

Bản án số: 66/2019/HS-PT

Ngày: 24-5- 2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Các Thẩm phán: Ông Lương Văn Hiền

Ông Đặng Minh Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thúy Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*** Ông Lưu Thái Hưng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 24 tháng 5 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2019/TLPT-HS ngày 05/03/2019 đối với bị cáo Lương Bế V do có kháng cáo của bị cáo Lương Bế V đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 01/2019/HS-ST ngày 17/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

* Bị cáo kháng cáo:

Lương Bế V, sinh năm 1991; ĐKKHKT: xóm NB, xã ĐT, huyện HA, tỉnh CB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Bế M và bà Lê Thị P; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là Nông Thị Ngọc C, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012 con nhỏ mới sinh tháng 4/2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo do bị cáo mời: Ông Nguyễn Đ, luật sư văn phòng luật sư Nguyễn Đ, đoàn luật sư tỉnh Cao Bằng (có mặt).

* Ngoài ra còn có bị cáo Lương Văn L không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Chị Nông Thị Ngọc C, sinh năm 1991; trú tại: xóm NB, xã ĐT, huyện HA, tỉnh CB.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 10^h30' ngày 08/02/2018, tổ công tác của Công an thị xã Phổ Yên làm nhiệm vụ tại khu vực tổ dân phố VX, phường BH, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang Lương Bế V, điều khiển xe mô tô BKS 11H1-02054, phía sau chở Lương Văn L đang có hành vi vận

chuyển 01 bao tải (nghỉ là pháo nổ), qua kiểm tra bên trong chứa 170 vật hình bóng đèn tròn, một đầu hình trụ có gắn sợi dây màu xanh. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiến hành mở niêm phong số vật chứng ký hiệu A bên trong có 170 vật hình bóng đèn tròn, có một đầu hình trụ gắn với sợi dây màu xanh. Cân trọng lượng (khối lượng) 170 vật hình bóng đèn được 6,4kg (đã trừ bì). Lấy ngẫu nhiên 05 vật thể hình bóng đèn gửi giám định ký hiệu M.

Tại kết luận giám định số 541/KL-PC54, ngày 05/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: 05 vật có dạng hình bóng đèn tròn, một đầu hình cầu đường kính 4,2cm, một đầu hình trụ dài 03cm, đường kính 2,5cm, đầu hình trụ có dây nối màu xanh dài 30cm ký hiệu M là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01 ngày 17/01/2019 Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Bé V phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lương Bé V 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành bản án. Ngoài ra bản án còn xử phạt Lương Văn L 18 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Chuyển hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 14/2017/HSST ngày 17/5/2017 thành 09 tháng tù giam. Buộc bị cáo L phải chịu hình phạt chung cho cả hai bản án là 27 tháng tù. Quyết định xử lý vật chứng, buộc bị cáo chịu án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/01/2019 bị cáo Lương Bé V kháng cáo xin cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Phần kết luận tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tóm tắt nội dung vụ án, phân tích các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo, đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Bé V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 01 ngày 17/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo không tranh luận gì

Luật sư bào chữa cho bị cáo:

V được L nhờ đưa đi nhận lại pháo, V là người giúp sức; xác định Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm” là đúng; Tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội là không lớn, bị cáo bị L rủ rê lôi kéo, khi thực hiện hành vi bị cáo chỉ biết là pháo, không được tham gia giao dịch với người giao hàng và người nhận hàng; Bị cáo có nhân thân tốt (Chính quyền địa phương xã ĐT, huyện HA, tỉnh CB xác nhận). Quá trình sinh sống ở địa phương bị cáo thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân. Luật sư nêu Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 18/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo; Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật.

Viện kiểm sát đối đáp: Luật sư nêu bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo, tuy nhiên căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình hình phòng chống tội phạm, phục vụ chính trị địa phương, cho bị cáo hưởng án treo không đảm bảo tính răn đe. Bị cáo có nhân thân tốt thì đã được cấp sơ thẩm nhận định. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Luật sư: khoan hồng phải dựa trên cơ sở của pháp luật, hành vi như vậy thì mức hình phạt khởi điểm đã là 06 tháng, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì phải được khoan hồng; không phải do chính trị địa phương quyết định mà phải do quy định của pháp luật; Xác nhận của chính quyền địa phương về nhân thân của bị cáo tốt là để cấp phúc thẩm có cơ sở vững chắc vì ở cấp sơ thẩm chưa có xác nhận này.

Bị cáo nhất trí với luận cứ của luật sư, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, hành vi của bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Bế V làm trong hạn luật định, được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lương Bế V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thái Nguyên, lời khai của bị cáo L khai trong quá trình điều tra, lời khai của người chứng kiến. Hội đồng có đủ căn cứ xác xác định: Ngày 06/02/2018 Bị cáo Lương Văn L là người nhận 170 quả pháo trứng từ của một người bạn thuê L mang xuống Thái nguyên, L mang từ Cao Bằng xuống thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, để ở phòng trọ của V, L rủ V đi giao số pháo cho một người nam giới không rõ địa chỉ, người đàn ông đến

nhận số pháo từ L vào tối 07/02/2018, người đàn ông đó nhận hàng nhưng chưa trả tiền hẹn sẽ có người mang tiền đến sau, nhưng chờ không thấy họ mang tiền đến. Sau đó sáng ngày 08/02/2018 thì người đàn ông đó gọi điện cho L và nói không mua số pháo đó nữa hẹn trả lại cho L, L nhờ V đi xe mô tô của V chở L ra cầu vượt thuộc phường ĐT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên để nhận lại số pháo, V nhất trí đi cùng L, ra đến nơi vừa nhận số pháo trên thì bị cơ quan công an thị xã Phổ Yên bắt giữ tổng số 170 quả pháo trứng trọng lượng (khối lượng) 6,4 kg.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Lương Bé V về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên xét trong V án bị cáo Lương Bé V là người bị L rủ rê, do nể L nên sau khi bị người mua trả lại, L nhờ V cùng L đi lấy lại số pháo thì bị cơ quan công an bắt giữ, bị cáo V không phải là người chủ mưu, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số lượng pháo bị thu giữ vừa đủ phải chịu trách nhiệm hình sự, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng đang làm công nhân. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Do vậy buộc bị cáo cách ly xã hội không cần thiết.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xét lại.

Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không phải chịu án phí.

Đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là không phù hợp với diễn biến trong vụ án có đồng phạm. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của luật sư.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Bé V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 01 ngày 17/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Bị cáo Lương Bé V phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Lương Bé V 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện HA, tỉnh CB giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí. Bị cáo Lương Bế V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu L pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSTỉnhTN; Sở TP;
- TAND thị xã Phổ Yên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- CA thị xã Phổ Yên;
- THADS thị xã Phổ Yên;
- UBND xã Đại Tiến, huyện Hòa An tỉnh Cao Bằng.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Lan Phương