

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO PH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS – ST

Ngày: 20/5/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO PH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Mạnh và bà Nguyễn Thị Dậu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Văn Duy- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Ph.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/TLST – HS ngày 23 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 4 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021/HSST- QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Tr, sinh ngày 10/3/1973 tại Cao Ph - Hòa Bình; Nguyên quán: Xuân T, Giao Th, Nam Định; Nơi cư trú: Khu 7, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Con ông: Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); Có vợ: Trương Thị Q, sinh năm 1974 (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 1997.

Tiền án: Có 02 tiền án

Ngày 24/4/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa B, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hoàng Văn Tr chấp hành xong hình phạt ngày 06/7/2010.

Ngày 17/5/2013 bị Tòa án nhân dân quận Hà Đ, thành phố Hà Nội xử phạt 9 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hoàng Văn Tr chấp hành xong hình phạt ngày 22/9/2019.

Tiền sự: Có 01 tiền sự

Ngày 11/9/2020 bị Công an huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Hoàng Văn Tr đã nộp phạt ngày 15/9/2020.

Về nhân thân:

Ngày 23/6/2003 bị Công an phường Phương L, thành phố Hòa B xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức cảnh cáo.

Ngày 24/11/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Ngày 17/3/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú Thọ xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Quốc Tr, sinh năm 1988; Vắng mặt có lý do

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

2. Ông Phạm Ngọc T, sinh năm 1967; Vắng mặt có lý do

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

3. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1977; Vắng mặt có lý do

Nơi cư trú: Khu 7, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

4. Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1976; Vắng mặt có lý do

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình.

5. Ông Trần Văn S, sinh năm 1968; Vắng mặt có lý do

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1972; Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

2. Ông Lê Thanh Đ, sinh năm 1968; Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/9/2020 Hoàng Văn Tr bị Công an huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 15/12/2020 Tr lại tiếp tục cùng người khác thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/12/2020 Hoàng Văn Tr đến nhà ông Trần Văn S chơi, không có ông S ở nhà, lúc này có anh Phạm Quốc Tr, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn H và anh Bùi Văn Đ. Trong lúc ngồi uống nước anh Tr gợi ý về việc đánh bạc bằng hình thức chơi sâm. Tr, T, H, Đ đồng ý rồi cùng nhau vào gian bếp nhà ông S, sử

dụng bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở bếp để đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm, được thua bằng tiền VNĐ, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc 2.770.000 đồng, cụ thể: Hoàng Văn Tr sử dụng 400.000 đồng, Phạm Quốc Tr sử dụng 910.000 đồng, Phạm Ngọc T sử dụng 400.000 đồng, Nguyễn Văn H sử dụng 610.000 đồng và Bùi Văn Đ sử dụng 450.000 đồng. Trong lúc các đối tượng đang sát phạt nhau thì có anh Hoàng Văn L và ông Lê Thanh Đ đến nhưng không cùng tham gia đánh bạc.

Hình thức chơi như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài từ quân A đến K. Người chia bài cho 05 người chơi, mỗi người 10 quân bài, còn thừa 02 quân bài bỏ ra ngoài. Người chia bài được đánh bài đầu tiên theo vòng từ phải qua trái. Sau khi kết thúc ván chơi ai là người đánh hết số lá bài của mình trước là thắng, người thua tính các lá bài còn lại trên tay tương ứng 5.000 đồng/lá bài. Nếu ai hô “Sâm” và đánh hết bài của mình mà người khác không bắt được bài của người đó thì nghĩa là Sâm, những người không đánh được bài sẽ thua bạc và phải trả cho người báo Sâm 100.000 đồng. Nếu bị bắt Sâm thì người bị bắt sâm phải trả cho người bắt 400.000 đồng. Ai có tứ quý (04 quân bài giống nhau) bắt được quân 2 của người khác thì sẽ được 100.000 đồng từ người bị bắt quân 2. Nếu kết thúc ván bài có người không đánh được quân bài nào thì gọi là "cháy" thì sẽ phải trả 80.000 đồng cho người thắng ván đó. Người thắng bạc được chia bài ván tiếp theo.

Các đối tượng Hoàng Văn Tr, Phạm Quốc Tr, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn H và Bùi Văn Đ đánh bạc liên tục đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình phát hiện lập Biên bản vi phạm hành chính. Tạm giữ tại chiếu bạc: 52 quân bài tú lơ khơ và số tiền 2.770.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 05/CT- VKSCP ngày 22/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Hoàng Văn Tr về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Tr trình bày và thừa nhận: Tội ngày 15/12/2020 bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm: Phạm Quốc Tr, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn H và Bùi Văn Đ cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền như trên thì bị Công an huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.770.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr về tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn Tr từ 36 (ba sáu) tháng đến 42 (bốn hai) tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Hoàng Văn Tr.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.770.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phạm Quốc Tr, ông Phạm Ngọc T, anh Nguyễn Văn H, anh Bùi Văn Đ, ông Trần Văn S vắng mặt nhưng đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Người làm chứng anh Hoàng Văn L, ông Lê Thanh Đ đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy tờ nhưng vắng mặt. Do đó Tòa án vẫn xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Tr khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/12/2020 tại gian bếp gia đình ông Trần Văn S ở Khu 5, thị trấn Cao Ph, huyện Cao Ph, tỉnh Hòa Bình, Hoàng Văn Tr, Phạm Quốc Tr, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn H và Bùi Văn Đ cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền. Các đối tượng trên đánh bạc liên tục đến 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cao Ph phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.770.000 đồng (*hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Hoàng Văn Tr đã có một tiền sự, bị Công an huyện Cao Ph xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc chưa được xóa nên Hoàng Văn Tr phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc theo quy định của pháp luật. Về nhân thân của bị cáo đã có nhiều tiền án chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp ‘Tái phạm nguy hiểm’ đây là tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Ph đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo đã có nhiều tiền án và một tiền sự chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện cho bản thân, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “Đánh bạc”. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo, mẹ của bị cáo có công với cách mạng nhưng không cung cấp được giấy tờ để chứng minh. Do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận và xem xét cho bị cáo tình tiết này.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với các đối tượng trực tiếp cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Hoàng Văn Tr gồm: Phạm Quốc Tr, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn H và Bùi Văn Đ đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Các đối tượng đánh bạc tại nhà ông Trần Văn S, chiếu bạc chỉ có 5 người tham gia đánh bạc, ông S không thu tiền hồ nên không xử lý về hành vi gá bạc.

Đối với anh Hoàng Văn L và ông Lê Thanh Đ là người có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không đề cập xử lý.

[4] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph thu giữ:

- 52 (*năm hai*) quân bài tứ lơ khơ là vật chứng bị cáo và những người có liên quan sử dụng vào việc phạm tội đánh bạc. Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 2.770.000đ (*hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam là tiền bị cáo cùng những người có liên quan dùng để đánh bạc, tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Về điều luật áp dụng: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

[2]. Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Tr 36 (*ba sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (*năm hai*) quân bài tú lơ khơ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.770.000đ (*hai triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 06/BB- GNVC ngày 24/3/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Ph và Chi cục thi hành dân sự huyện Cao Ph).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Cao Ph;
- Công an huyện Cao Ph;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- THADS huyện Cao Ph;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hiền

