TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2024/HSST
Ngày 23 tháng 4 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bính Thân

2. Ông Nguyễn Văn Tài

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Khang, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ao Minh Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu tại Nhà tạm giữ - Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 65/2024/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2024 đối với, bị cáo:

Ngô Mạnh T- Giới tính: Nam. Sinh năm: 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký HKTT: Nhà số 68/19 đường Nguyễn Bá Tòng, Phường 11, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Nhà số 203/3 đường Phan Đình Phùng, Phường 13, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam – Dân tộc: Kinh – Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 11/12 – Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên cha: Ngô Anh Dương - sinh năm: 1974; Họ tên mẹ: Trần Thị Tuyết - sinh năm: 1976; Anh, chị, em: Có 03 người, bị can là người thứ 02 trong gia đình. Vợ, con: Chưa có;

Về nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại 68/19 đường Nguyễn Bá Tòng, phường 11, quận Tân Bình (nơi ở hiện tại: 203/3 đường Phan Đình Phùng, Phường 13, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh;), đi học đến lớp 11/12, thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình.

Tiền sự:

- Ngày 22/3/2021, Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 77/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính bắt buộc đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy số 3 là 12 tháng kể từ ngày 30/12/2020, chấp hành xong ngày 30/12/2021;

- Ngày 04/01/2023, công an Phường 5, quận Phú Nhuận có Quyết định số 14473 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã nộp phạt ngày 17/02/2023;

Tiền án: Không;

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày: 04/05/2023.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Ngọc Duyên, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: 1024 KP 8, Phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Viết Đôn, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: 304/19/17A Bùi Đình Túy, Phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Đỗ Hoàng Huy, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: 16/21/6 Bình Lợi, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 29/4/2023, Ngô Mạnh T điều khiển xe môtô Yamaha Sirius biển số 59E2-592.94 lưu thông trên tuyến đường Hoàng Hoa Thám, Phường 7, quận Bình Thạnh, khi đến trước nhà số 42/16 đường Hoàng Hoa Thám, Phường 7, quận Bình Thạnh thì nhìn thấy chị Nguyễn Thị Ngọc Duyên đang dừng xe bên đường, đứng dựa lưng vào xe mô tô mặt quay ra đường, đang sử dụng điện thoại di dộng Iphone 12 Promax. Thấy vậy, T nảy sinh ý định cướp giật tài sản của chị Duyên để bán lấy tiền tiêu xài, do đã chạy qua chỗ chị Duyên đứng nên T điều khiển xe mô tô quay qua chỗ chị Duyên đứng, rồi áp sát chị Duyên và dùng tay trái giật điện thoại trên tay chị Duyên, rồi tăng ga tẩu thoát về hướng đường Phan Đăng Lưu.

Sau khi cướp giật được tài sản, T chạy lòng vòng qua nhiều tuyến đường rồi đến khu vực cầu Bông (quận Bình Thạnh), thì dừng xe lại, T lên mạng tìm nơi để bán điện thoại của chị Duyên lấy tiền tiêu xài, T tìm thấy số điện thoại 0373438051 thu mua điện thoại nên gọi điện thoại gặp Nguyễn Viết Đôn hỏi có thu mua điện thoại không thì được Đôn trả lời có và cho địa chỉ 304/19/17A đường Bùi Đình Túy, Phường 12, quận Bình Thạnh để T đến; Khi T đến bán điện thoại, Đôn hỏi T điện thoại sao thì T nói điện thoại của người quen cầm cho T và đã bỏ trốn nên T mang đi bán, Đôn xem điện thoại và đồng ý mua với giá 4.200.000 đồng.

Sau khi mua điện thoại của T, Nguyễn Viết Đôn gọi điện thoại bán điện thoại mua của T cho Đỗ Hoàng Huy với giá 5.200.000 đồng, Đôn gửi xe ôm Grab qua cho Huy nhưng khi nhận điện thoại thấy màn hình trầy xước nên chỉ mua với giá 4.900.000 đồng. Đến ngày 03/5/2023, khi làm việc với Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Viết Đôn biết điện thoại mua của Ngô Mạnh T là do phạm tội mà có, nên Đôn thông báo cho Đỗ Hoàng Huy biết và lấy lại điện thoại để giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh;

Ngày 03/5/2023, Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, truy xét và mời Ngô Mạnh T về làm việc, tại đây Ngô Mạnh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên;

Ngày 29/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh có Kết luận định giá tài sản số 96 kết luận: Một điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, dung lượng 128Gb (của chị Duyên), có giá trị 12 triệu đồng.

Vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, xác minh là tài sản của bị hại Nguyễn Thị Ngọc Duyên nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh đã trả lại tài sản cho chị Duyên.

- 01 xe mô tô biển số 59E2-592.94 là phương tiện Ngô Mạnh T thực hiện hành vi phạm tội, T khai mua trên mạng xã hội, không có giấy tờ. Giám định số khung, số máy không thay đổi, không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Xác minh được biết:

+ Biển số xe số 59E2-592.94 thì không tìm thấy dữ liệu;

+ Xác minh số máy xe có số 5C63440628, thể hiện là của xe mô tô có biển số 48D1-011.59, có số khung RLCS5C630BY440575, nhãn hiệu Yamaha Sirius, chủ xe là ông Nguyễn Lâm Đức Dũng, ngụ tại thôn 7, xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông. Ông Dũng cho biết năm 2011, có mua 01 xe môtô Yamaha Sirius có số máy xe như trên, sau đó ông Dũng đã bán xe cho một người (do lâu không còn nhớ thông tin), không còn lưu giấy tờ mua bán xe, do đã bán xe cho người khác nên ông Dũng không có yêu cầu gì đến phần máy xe trên;

+ Xác minh số khung RLCUE3210HY047308, thể hiện là của mô tô có biển số 83C1-417.88, số máy E3X9E128362, nhãn hiệu Yamaha Sirius, chủ xe là ông

Võ Thành Lập, ngụ tại ấp Hòa An, xã Xuân Hòa, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Ông Lập cho biết năm 2018, ông có mua xe có số máy, số khung như trên để sử dụng, sau đó ông Lập đã bán xe cho người khác, do lâu ông Lập không nhớ thông tin và không còn lưu giấy tờ mua bán xe. Do đã bán xe cho người khác nên ông Lập không có yêu cầu gì với số khung xe trên;

- 01 nón bảo hiểm màu cam, 01 áo màu cam đều có chữ Shopee Food; 01 túi đeo chéo màu đen có tem hiệu Montbell, thu của Ngô Mạnh T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím, thu của Ngô Mạnh T;

Phần dân sự:

- Bị hại Nguyễn Thị Ngọc Duyên đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm;

- Do không biết điện thoại Ngô Mạnh T bán do phạm tội mà có nên Nguyễn Viết Đôn mua với giá 4.200.000 đồng, sau đó bán điện thoại này lại cho Đỗ Hoàng Huy với giá 4.900.000 đồng, khi biết điện thoại T bán do phạm tội mà có nên Đôn đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, cả Đôn và Huy không yêu cầu gì đối với số tiền mua điện thoại của Ngô Mạnh T;

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSBT ngày 02/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi cướp giật tài sản như Cáo trạng đã truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản ghi lời khai của bị cáo, bản tự khai, lời khai của người bị hại, biên bản thu giữ tài sản, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định: Do không có tiền tiêu xài, nên khi nhìn thấy chị Nguyễn Thị Ngọc Duyên đang dừng xe bên đường, đứng dựa lưng vào xe mô tô mặt quay ra đường, đang sử dụng điện thoại di động Iphone 12 Promax. Thấy vậy, T nảy sinh ý định cướp giật tài sản của chị Duyên để bán lấy tiền tiêu xài, do đã chạy qua chỗ chị Duyên đứng nên T điều khiển xe mô tô quay qua chỗ chị Duyên đứng, rồi áp sát chị Duyên và dùng tay trái giật điện thoại trên tay chị Duyên, rồi tăng ga tẩu thoát về hướng đường Phan Đăng Lưu. Sau khi bị cáo bán điện thoại cho Nguyễn Viết Đôn, Đôn bán cho Đỗ Hoàng Huy thì sự việc được phát hiện. Bị cáo bị bắt sau đó.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì động cơ vụ lợi, bị cáo nhìn thấy bị hại đang dừng xe bên đường đang sử dụng điện thoại di động nên áp sát và dùng tay trái giật điện thoại, rồi tăng ga tẩu thoát. Hành vi của bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đe dọa đến tính mạng và sức khỏe của người bị hại; ảnh hưởng đến trật tự xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Nhân thân của bị cáo là xấu, năm 2021 và 2023 bị cáo bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; nay bị cáo tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ của bị cáo là bất chấp và xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, tài sản đã thu hồi trả cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với người bị hại, tòa án đã tống đạt trực tiếp cho người liên quan nhưng người liên quan vắng mặt. Việc vắng mặt của các đương sự không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Ngọc Duyên đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm; Người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan do không biết điện thoại Ngô Mạnh T bán do phạm tội mà có nên Nguyễn Viết Đôn mua với giá 4.200.000 đồng, sau đó bán điện thoại này lại cho Đỗ Hoàng Huy với giá 4.900.000 đồng, khi biết điện thoại T bán do phạm tội mà có nên Đôn đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh. Cả Đôn và Huy không có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền mua bán điện thoại nêu trên. Theo quy định tại Điều 194 Bộ Luật dân sự Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của các đương sự không buộc bị cáo bồi thường số tiền nêu trên.

Về xử lý vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

- 01 xe mô tô biển số 59E2-592.94 là phương tiện Ngô Mạnh T thực hiện hành vi phạm tội, T khai mua trên mạng xã hội, không có giấy tờ. Giám định số khung, số máy không thay đổi, không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Xác minh được biết:

+ Biển số xe số 59E2-592.94 thì không tìm thấy dữ liệu;

+ Xác minh số máy xe có số 5C63440628, thể hiện là của xe mô tô có biển số 48D1-011.59, có số khung RLCS5C630BY440575, nhãn hiệu Yamaha Sirius, chủ xe là ông Nguyễn Lâm Đức Dũng, ngụ tại thôn 7, xã Nam Dong, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông. Ông Dũng cho biết năm 2011, có mua 01 xe môtô Yamaha Sirius có số máy xe như trên, sau đó ông Dũng đã bán xe cho một người (do lâu không còn nhớ thông tin), không còn lưu giấy tờ mua bán xe, do đã bán xe cho người khác nên ông Dũng không có yêu cầu gì đến phần máy xe trên;

+ Xác minh số khung RLCUE3210HY047308, thể hiện là của mô tô có biển số 83C1-417.88, số máy E3X9E128362, nhãn hiệu Yamaha Sirius, chủ xe là ông Võ Thành Lập, ngụ tại ấp Hòa An, xã Xuân Hòa, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng. Ông Lập cho biết năm 2018, ông có mua xe có số máy, số khung như trên để sử dụng, sau đó ông Lập đã bán xe cho người khác, do lâu ông Lập không nhớ thông tin và không còn lưu giấy tờ mua bán xe. Do đã bán xe cho người khác nên ông Lập không có yêu cầu gì với số khung xe trên; Nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 nón bảo hiểm màu cam, 01 áo màu cam đều có chữ Shopee Food; 01 túi đeo chéo màu đen có tem hiệu Montbell, thu của Ngô Mạnh T mặc khi thực hiện hành vi phạm tội; không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím, thu của Ngô Mạnh T, là điện thoại bị cáo sử dụng vào việc liên lạc bán điện thoại trộm cắp nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: Ngô Mạnh T 04 (bốn) năm tù, về tội "Cướp giật tài sản".
Thời hạn tù tính từ ngày 04/5/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận lại hiện trường xảy ra vụ việc, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 59E2-592.94; số máy xe có số 5C63440628, thể hiện là của xe mô tô có biển số 48D1-011.59, có số khung RLCS5C630BY440575, nhãn hiệu Yamaha Sirius; Xác minh số khung RLCUE3210HY047308, thể hiện là của mô tô có biển số 83C1-417.88, số máy E3X9E128362, nhãn hiệu Yamaha Sirius. 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu tím.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm màu cam, 01 áo màu cam đều có chữ Shopee Food; 01 túi đeo chéo màu đen có tem hiệu Montbell.

Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/4/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng Điều 231, Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

+ Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận