

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN G
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 108/2023/HS-ST

Ngày: 27/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Quang Hiền

2- Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Vượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 101/2023/TLST- HS ngày 07 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Trịnh Quốc H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Trác và bà Bùi Thị Tuyền; có vợ là Lê Thị Oanh và có 02 con, con lớn sinh 2016, con nhỏ sinh 2019; tiền án: 02 tiền án: Bản án số 02/2019/HSST ngày 15/01/2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt Trịnh Quốc H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong thời gian thử thách ngày 29/6/2020; Bản án số 10/2021/HSST ngày 12/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Trịnh Quốc H 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong án phạt ngày

02/6/2022; tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và tạm giữ ngày 29/3/2023, chuyển tạm giam ngày 07/4/2023; bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2-Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

- *Bị hại:* Anh Bàng Văn H, sinh năm 1992; nơi cư trú: Bản Bó Hoi, xã Quy Hương, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ 15 phút, ngày 17/03/2023, Huy đi bộ quanh khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Đa Tốn, G để xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Huy đi đến cổng trường THCS Vinhomes thì thấy 01 chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh BKS 26F6-6785 đang dựng tại vỉa hè, không có ai trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này. H lại gần, giật đứt dây điện ở đầu xe, dắt xe xuống đường rồi dùng chân đạp nổ xe máy. H điều khiển xe đi đến đoạn cầu vượt Lý Thánh Tông hướng về Đa Tốn thì gặp 02 người công nhân mặc áo màu xanh, đeo khẩu trang, đi trên một chiếc xe kiểu dáng Wave, H nói chuyện với hai người này, nói không làm ở khu vực G nữa nên không có nhu cầu sử dụng xe và muốn bán lại chiếc xe. Hai người đàn ông trên đã đồng ý mua xe và trả cho H số tiền 800.000 đồng. Sau khi giao tiền cho H, một người đàn ông ngồi lên chiếc xe mô tô BKS 26F6-6785 điều khiển đi. Số tiền bán xe có được, H tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 29/3/2023, H đến Công an xã Đa Tốn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Ngày 28/3/2023 anh Lê Hồng H là nhân viên bộ phận an ninh của khu đô thị Vinhomes Ocean Park giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 USB chứa 02 hình ảnh và 02 đoạn Video ghi lại cảnh 01 đối tượng nghi vấn trộm cắp xe máy tại vỉa hè gần cổng trường THCS Vinhomes thuộc khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Đa Tốn, G ngày 17/3/2023.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 48 ngày 04/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng huyện G kết luận: 01 chiếc xe mô tô BKS 26F6-6785, nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, số khung: 075540, số máy 0075641 đăng ký năm 2003, đã qua sử dụng, tại thời điểm xảy ra vụ việc có giá trị 6.500.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 108/CT-VKS-GL ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo Trịnh Quốc H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung

năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 53 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc H từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo phải cáo trách nhiệm bồi thường trả anh H số tiền 6.500.000 đồng, tương đương với giá trị chiếc xe mô tô do H đã trộm cắp.

Ý kiến của bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại: Yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 6.500.000 đồng như kết luận của Hội đồng định giá.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo khi nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại; kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 08 giờ, 15 phút, ngày 17/03/2023, tại khu vực gần cổng trường THCS Vinhomes thuộc khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Đa Tốn, huyện G, Hà Nội, bị cáo Trịnh Quốc H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 26F6-6785 của anh Bàn Văn H trị giá 6.500.000 đồng. Vì vậy, bị cáo

phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự (tái phạm nguy hiểm).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có 2 tiền án về tội Trộm cắp tài sản: Bản án số 02/2019/HSST ngày 15/01/2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt Trịnh Quốc H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong thời gian thử thách ngày 29/6/2020; Bản án số 10/2021/HSST ngày 12/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Trịnh Quốc H 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 02/6/2022. Bản án này xác định bị cáo tái phạm nay lại phạm tội mới nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự định khung là tái phạm nguy hiểm quy định điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Từ phân tích trên cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức chấp hành pháp luật; đồng thời góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về các vấn đề khác:

- Đối với hai người đàn ông mua chiếc xe máy của bị cáo không biết là xe trộm cắp và cũng không xác định được nhân thân nên Cơ quan Điều tra Công an huyện G không có căn cứ để xử lý;

- Đối với 01 chiếc USB của anh Lê Hồng H có hình ảnh, video liên quan đến vụ án, anh Hà tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra, anh không đề nghị lấy lại nên cần lưu hồ sơ vụ án.

[4]. Về dân sự:

Anh H và bị cáo thống nhất mức bồi thường 6.500.000 đồng tương đương với giá trị chiếc xe theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình

sự huyện Gia Lâm. Do đó, bị cáo phải bồi thường cho anh H số tiền trên là có căn cứ.

[5]. Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Quốc H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc H 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự 2015. Bị cáo phải bồi thường cho anh Bằng Văn Hồng số tiền 6.500.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án bị cáo còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 325.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 525.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo, anh H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng quang