TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số:19/2018/HS-PT
Ngày: 22-01-2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Quốc Chiến**

Các Thẩm phán: Ông **Lê Lâm Sơn**

Bà **Nguyễn Thị Nhiên**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Mai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Cẩm Loan** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 230/2017/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2017 đối với các bị cáo Nguyễn Văn L, Ngô Minh V do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm 224/2017/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn L, sinh năm: 1996. Nơi sinh: thành phố R, Kiên Giang. Nơi cư trú: tổ 25, ấp T, xã Ph, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Nghiêm Thị Thu Th; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.(Có mặt).

2. Ngô Minh V, sinh năm: 1996. Nơi sinh: thành phố R, Kiên Giang. Nơi cư trú: số 1328, khu phố 2, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T và bà Trần Tuyết Đ; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.(Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Minh V:

Luật sư **Võ Quang Thuận** – Văn phòng luật sư Võ Quang Thuận – Đoàn luật sư tỉnh An Giang. (Có mặt)

- *Người bị hại*

Ông **Lê Văn Ph**, sinh năm: 1993. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 1028/12/3 Nguyễn Trung Tr, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 08/4/2017, chị Quách Thảo Nh có tổ chức mừng sinh nhật tại quán 9999, trên đường 3 Tháng 2, phường A, thành phố R. Đến khoảng 22 giờ, ngày 08/4/2017, chị Nh tiếp tục rủ những người bạn là Lê Xuân T, Lê Văn Ph, Nguyễn Văn L, Ngô Minh V, Huỳnh Tuấn Kh, Lê Văn Tr (Thường gọi là Q), Lỹ Vỹ C và Đ, T, H, G, Th (chưa rõ họ tên thật, địa chỉ) đến quán nhậu số 135, đường Ph, phường V, thành phố R uống bia mừng sinh nhật Nh. Khi đến quán nhậu số 135, L và V ngồi cùng dãy bàn, T ngồi đối diện với L còn Ph ngồi phía góc bàn cùng dãy với T. Trong lúc ngồi uống bia, T và Ph nói chuyện lớn tiếng và hay chửi thề nhưng không xảy ra cự cãi với ai.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nh đứng ra trả tiền để ra về, nhưng bị thiếu 300.000 đồng nên Tr nói với L mỗi người hùn 150.000 đồng để trả tiền thay cho Nh, nhưng L nói là bỏ quên bóp ở nhà. Tr quay sang kêu T hùn tiền thì T nói với lời lẽ thiếu tôn trọng mọi người là không có tiền mà chỉ có chiếc nhẫn để hùn vào trả tiền và cầm chiếc nhẫn đập xuống bàn tiệc. Nghe lời nói và hành động của T nói vậy, L cầm ly bia mời T uống hết, L và T cùng đứng dậy cụng ly cùng uống, L uống bia hết trước. Trong lúc T vẫn đang cầm ly bia uống thì L đưa tay lấy 01 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ trên bàn, L vừa chửi thề vừa dùng vỏ chai bia đập vào vùng trán của Tâm 01 nhát làm chai bia bị bể ra, L tiếp tục cầm vỏ chai bia kéo xuống vùng mặt trái của T gây thương tích. Do máu chảy ra nhiều nên T dùng tay ôm mặt và ngồi gục tại bàn. Thấy vậy, Lê Văn Ph xông đến can ngăn, xô L ra thì Ngô Minh V là bạn của L từ phía sau cầm chiếc ly thủy tinh uống bia đập 01 nhát trúng vào đầu Ph, gây thương tích. Lúc đó, mọi người trong tiệc đứng ra can ngăn nên L và V lấy xe đi về nhà, còn T và Ph được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Kiên Giang. Đến ngày 26 và 27/4/2017 anh Lê Văn Ph và Lê Xuân T làm đơn yêu cầu khởi tố đối với L và V.

**** Vật chứng trong vụ án***:

- Chiếc vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bị vỡ mà L dùng để đánh anh T và chiếc ly thủy tinh bị vỡ mà V dùng đánh anh Ph, sau khi sự việc xảy ra nhân viên quán 135 đã quét dọn bỏ vào thùng rác nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra không thu hồi được.

**** Tại Bản kết luận giám định pháp y số:*** 313, ngày 30/5/2017 của Trung tâm pháp y Kiên Giang, kết luận về thương tích của anh Lê Văn Ph tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07% (Bảy phần trăm).

**** Tại Bản kết luận giám định pháp y số:*** 314, ngày 30/5/2017 của Trung tâm pháp y Kiên Giang, kết luận về thương tích của anh Lê Xuân T tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15% (Mười lăm phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 224/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn L và Ngô Minh V** phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng: khoản 2 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn L 02 (hai) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Minh V 01 (một) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự:

- Ghi nhân sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn L tiếp tục bồi thường cho ông Lê Xuân T số tiền còn lại là 24.500.000 (Hai mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Ngô Minh V bồi thường cho ông Lê Văn Ph số tiền 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/10/2017, bị cáo Ngô Minh V có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo và giảm phần trách nhiệm dân sự.

Ngày 10/10/2017, bị cáo Nguyễn Văn L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã xét xử các bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 104 Bộ luật hình sự là đúng tội. Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo V rút phần kháng cáo xin giảm bồi thường.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm cho bị cáo L 06 tháng tù, còn lại 01 năm 06 tháng tù, giảm cho bị cáo V 06 tháng tù, còn 06 tháng tù. Về phần bồi thường bị cáo V rút kháng cáo nên đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm. Các phần khác không có kháng cáo, kháng nghị đề nghị giữ y.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo V trình bày quan điểm:*

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo V các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, p, h, g khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo V được hưởng án treo bởi vì bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn L và Ngô Minh V về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 231, 233, 234 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về Quyết định của bản án sơ thẩm: Vào khoảng 23 giờ ngày 08/4/2017, bị cáo Nguyễn Văn L dùng vỏ chai bia Sài Gòn đỏ đập vào vùng trán của người bị hại Lê Xuân T một cái làm chai bia bị bể ra, L tiếp tục cầm vỏ chai bia kéo xuống vùng mặt trái của T gây thương tích. Hậu quả Lê Xuân T bị thương tích 15 %. Bị cáo Ngô Minh V cầm chiếc li thủy tinh uống bia đập một nhát trúng vào đầu Lê Văn Ph gây thương tích 07%. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn L và Ngô Minh V là dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho các người bị hại nên bản án sơ thẩm đã áp dụng khoản 1, 2 Điều 104 Bộ luật hình sự để xét xử các bị cáo L, V về tội "Cố ý gây thương tích", là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo V kháng cáo xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy rằng tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo L 02 năm tù, bị cáo V 01 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo L đã bồi thường cho người bị hại Lê Xuân T toàn bộ số tiền 24.500.000 đồng, bị cáo V bồi thường cho người bị hại Lê Văn Ph 5 triệu đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo, cấp phúc thẩm sẽ áp dụng cho bị cáo. Còn về phần kháng cáo xin giảm mức bồi thường của bị cáo Vĩ đã rút kháng cáo nên không xem xét.

[4] Về quan điểm của vị đại diện viện kiểm sát: Tại phiên tòa, vị đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo. Quan điểm của vị đại diện viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử đã thảo luận và thấy rằng các Quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh và mức hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Văn L và Ngô Minh V là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tuy

nhiên, các bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên thống nhất chấp nhận quan điểm đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát, giảm án cho các bị cáo.

[5] Về quan điểm của luật sư: Luật sư bào chữa cho bị cáo V đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm g khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự là không được chấp nhận. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo V là vô cớ, đã làm tổn hại sức khỏe và tinh thần cho người bị hại, cần phải cách li bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội; còn các tình tiết giảm nhẹ khác luật sư đề nghị là có căn cứ nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng: khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Minh V 06 (sáu) tháng tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 224/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại TPHCM.
- TAND cấp cao tại TPHCM.
- VKSND tỉnh.
- Trại tạm giam KG.
- Sở tư pháp
- TAND TPRG
- THA TPRG
- VKSND TPRG
- Bị cáo.
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Quốc Chiến