TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CM	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
	Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2019/HS-PT
Ngày 24 - 6 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Hoàng
Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Hải Hà
Ông Chung Văn Kết

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh CM

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh CM xét xử phúc thẩm công Khi vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2019/TLPT-HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Đinh Quang Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện NC.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Đinh Quang Ph; sinh năm 1985, tại tỉnh CM; Nơi đăng ký thường trú: Khóm 1, thị trấn SĐ, huyện TVT, tỉnh CM; Nơi cư trú: Khóm 1, thị trấn SĐ, huyện TVT, tỉnh CM; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Quang Hiển và bà Vũ Thị Gạt; Anh chị em ruột 08 người (lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1985); vợ tên: Hồ Thị Kim Yến, sinh năm 1988, con 01 người, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/11/2018. (Bị cáo tại ngoại có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Minh Kh, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã HV, huyện NC, tỉnh CM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 19/03/2015, Đinh Quang Ph, Trần Minh Kh sau khi đi nhậu về đã cùng với Trần Văn Thái và Cường tổ chức đánh bài uống nước tại bàn ghế đá trước nhà của ông Nguyễn Văn Quýnh thuộc khóm 5, thị trấn NC, huyện NC, tỉnh CM (cặp trại giống của Ph đang làm kỹ thuật). Trong lúc đánh bài, giữa Ph và Cường xảy ra cự cãi với nhau, Kh bênh vực Cường nên xảy ra cự cãi

với Ph, Ph bỏ đi vào trong trại giống của Ph, trên tay của Ph có cầm theo một cái ly uống nước (loại ly không có quai làm bằng thủy tinh) và một lon nước ngọt để uống, lúc này Kh đứng bên ngoài vẫn cự cãi qua lại với Ph, một lúc sau Kh đi vào trong trại giống dùng tay đánh Ph và đẩy Ph ngã vào vách tường trại giống làm ly thủy tinh Ph đang cầm trên tay va vào tường vỡ phần miệng ly tạo thành các mũi nhọn có cạnh sắc, Kh tiếp tục xông vào dùng tay đánh Ph, Ph cầm ly thủy tinh bị vỡ phần miệng đang cầm trên tay chống trả lại, đâm trúng vào tay phải của Kh gây thương tích nên Kh chạy ra ngoài, Ph cầm ly thủy tinh vừa gây thương tích cho Kh đi theo phía sau, lúc này mọi người ở bên ngoài nghe tiếng đánh nhau nên chạy đến thì thấy trên tay của Ph đang cầm ly thủy tinh bị vỡ phần miệng, Kh bị thương tích ở tay phải và chảy nhiều máu nên kêu Ph bỏ ly xuống nên Ph bỏ ly thủy tinh trên tay xuống và vào trong trại giống, còn Kh chạy vào nhà của ông Quýnh lấy 01 con dao định tiếp tục đánh nhau với Ph nhưng được anh Thái và ông Quýnh can ngăn và đưa Kh đến Bệnh viện đa khoa khu vực NC để điều trị đến ngày 07/4/2015 thì xuất viện, sau đó được tiếp tục điều trị tại Bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ từ ngày 08/4/2015 đến ngày 16/4/2015.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 190/TgT ngày 23/6/2015 của Trung tâm pháp y tỉnh CM kết luận:

- Đứt thần kinh quay tay phải nhánh nông. Tỷ lệ 26% do vật sắc gây ra.

- Đứt nhánh bên động mạch cánh tay. Tỷ lệ 10% do vật sắc gây ra.

Gây teo cơ cánh, cẳng, bàn tay phải. Tê mặt ngoài cẳng, bàn tay phải. Bàn tay rủ cổ cò. Hạn chế sấp, ngửa bàn tay phải.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với Trần Minh Kh là 33% (Ba mươi ba phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện NC quyết định:

* Căn cứ vào: điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang Ph 02 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 02 tháng 5 năm 2019, bị cáo Đinh Quang Ph có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ph giữ nguyên nội dung kháng cáo về xin giảm nhẹ hình phạt tù hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM tham gia phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ph.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay bị cáo Đinh Quang Ph thừa nhận: Khoảng 14 giờ ngày 19/3/2015, giữa bị cáo và Trần Minh Kh xảy ra cự cãi và xô xát với nhau tại khóm 5, thị trấn NC, huyện NC, tỉnh CM. Bị cáo đã dùng ly thủy tinh bị vỡ đâm trúng vào tay phải của Kh gây thương tích cho Kh với tỷ lệ thương tật tại thời điểm giám định là 33%. Đồng thời bị cáo thừa nhận tỉ lệ thương tật của anh Kh 33% là do bị cáo gây ra. Lời Khi nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Do vậy bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện NC xét xử bị cáo Đinh Quang Ph về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Ph là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, gây hậu quả là thương tích cho bị hại với tỷ lệ là 33% bằng hung khí nguy hiểm là ly thủy tinh bị vỡ. Hành vi của bị cáo Ph đã ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa Ph, việc giải quyết mâu thuẫn với nhau bằng vũ lực chẳng những không giảm mà còn có chiều hướng gia tăng. Bị cáo phạm tội ở khung hình phạt qui định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với mức hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù. Trong quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn và Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã nên theo qui định tại Điều 3 Nghị quyết 02 năm 2018 thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là cần thiết, đúng qui định pháp luật nhằm góp phần răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời đảm bảo việc phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét các lý do căn cứ kháng cáo của bị cáo Ph cho rằng bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn phải nuôi cha già 94 tuổi và vợ mới sinh con nhỏ, bị cáo đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại đã bãi nại cho bị cáo. Các lý do này thuộc tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được án sơ thẩm xem xét từ đó áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới khung đối với bị cáo. Xử phạt bị cáo 02 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt liền kề đã tương xứng và phù hợp với quy định của pháp luật, án sơ thẩm đã có xem xét toàn diện vụ án cũng như tính chất nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, phù hợp với nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo xác định ngoài các lý do nêu trên thì không cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ hay tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã được án sơ thẩm xem xét nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ nhận định trên nên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo hay xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM là phù hợp.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[5]. Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Quang Ph.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện NC.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang Ph 2 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Đinh Quang Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM;
- Công an tỉnh CM;
- Tòa án nhân dân huyện NC;
- Công an huyện NC;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện NC;
- Chi cục THADS huyện NC;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Minh Hoàng

Các thẩm phán **Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**

Chung Văn Kết **Hoàng Thị Hải Hà** **Châu Minh Hoàng**

\\\\\\\\\\\\\\\\\

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM;
- Công an tỉnh CM;
- Tòa án nhân dân huyện TVT;
- Công an huyện TVT;
- Viện kiểm sát nhân dân h. TVT;
- Chi cục THADS huyện TVT;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Minh Hoàng

Các thẩm phán

Trần Trọng Nhân

Chung Văn Kết

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Châu Minh Hoàng

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM;
- Công an tỉnh CM;
- Tòa án nhân dân thành phố CM;
- Công an thành phố CM;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố CM;
- Chi cục THADS thành phố CM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Minh Hoàng