TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN PHƯỚC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **20**/2025/HS-ST
Ngày 28-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Đào

Bà Nguyễn Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thuỷ Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 41/2025/TB-TA đối với bị cáo:

Phạm Vi N, sinh ngày 27 tháng 3 năm 1990 tại Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đại Tráng, xã Tiên Hà, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Kỹ sư; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn N, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Trúc M, sinh năm 1965; vợ Nguyễn Thị Như H, sinh năm 1993; có 02 con, con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp *"Cấm đi khỏi nơi cư trú".* Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Xuân C, sinh năm: 1971; trú tại: Thôn 02, xã Tiên Thọ, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Như H, sinh năm: 1993; trú tại: Thôn An Quang, xã Bình Thạnh, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 03/01/2025, Phạm Vi N *(có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số: 510189004460 có giá trị đến ngày 16/11/2028)* điều khiển xe ô tô *(loại xe: ô tô con, nhãn hiệu KIA, biển số đăng ký 92A-283.85; giấy đăng ký xe và biển số đứng tên Phạm Vi N, giấy chứng nhận kiểm định xe thời hạn đến hết ngày 10/10/2026),* trên xe có vợ là Nguyễn Thị Như H cùng hai con là Phạm Vi S (*sinh năm 2021)* và Phạm Như Y *(sinh năm 2024)* ngồi hàng ghế sau đi từ huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi về xã Tiên Hà, huyện Tiên Phước. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi Phạm Vi N đang lưu thông trên đường Quốc lộ 40B theo hướng Tam Kỳ-Tiên Phước, đến đoạn đường tại Km27+870 thuộc thôn 5, xã Tiên Thọ, huyện Tiên Phước *(Đây là đoạn đường thẳng, không che khuất tầm nhìn, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, lòng đường rộng 8,27 mét, ở giữa có vạch phân chia 02 chiều xe chạy màu vàng nét đứt, theo hướng Tiên Phước-Tam Kỳ lề trái rộng 1,1 mét, lề phải rộng 1,04 mét*), Phạm Vi N điều khiển xe ô tô con với vận tốc khoảng 55 đến 60 Km/h *(theo lời khai của Na)* thì nhìn thấy xe mô tô biển số 92M1-165.47 do Nguyễn Xuân C lưu thông trên tuyến đường QL40B theo hướng ngược lại hướng Tiên Phước-Tam Kỳ, chạy với tốc độ cao *(theo lời khai của Na)* lấn sang làn đường của xe ngược chiều. Khi thấy Nguyễn Xuân C lấn sang làn đường của mình, còn cách đầu xe ô tô con khoảng 20 mét, Phạm Vi N đánh lái sang trái nhằm cho xe ô tô con tránh va chạm với xe mô tô của Cường. Khi xe ô tô do Na điều khiển đi lấn qua vạch vàng nét đứt phân chia phần đường thì xe mô tô biển số 92M1-165.47 do Cường điều khiển tông trực diện vào đầu xe bên phải do Na điều khiển. Sau va chạm, xe mô tô 92M1-165.47 ngã nghiêng hoàn toàn về bên phải, đầu xe hướng về Tiên Phước, đuôi xe hướng về Tam Kỳ, Nguyễn Xuân C ngã ra đường bị thương tích nặng; xe ô tô 92A-283.85 chạy thẳng đến dừng ở phần đường bên trái hướng Tam Kỳ-Tiên Phước.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xác định được tại thời điểm Phạm Vi N điều khiển xe ô tô gây tai nạn thì trong cơ thể Na không có nồng độ cồn, không có sử dụng chất ma túy. Đối với Nguyễn Xuân C tại thời điểm điều khiển xe mô tô không có sử dụng chất ma túy, nồng độ cồn 295,5mg/dL.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 74 ngày 27/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Xuân C tại thời điểm giám định là 76% *(Bảy mươi sáu phần trăm).*

Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Phước số: 02/2025/CA ngày 20 tháng 02 năm 2025 xác định:

+ Xe mô tô, biển số 92M1-165.47 bị hư hỏng các bộ phận, chi tiết sau vụ tai nạn giao thông có giá trị thiệt hại là 3.340.000đ *(Ba triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng);*

+ Xe ô tô con biển số 92A-283.85 bị hư hỏng các bộ phận, chi tiết sau vụ tai nạn giao thông có giá trị thiệt hại là 4.700.000đ *(Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).*

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKSTP - HS ngày 17 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố bị cáo Phạm Vi N về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

Sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Vi N phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*, xử phạt bị cáo Phạm Vi N từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo từ 18 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phạm Vi N thừa nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã truy tố, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt trong quá trình lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Vi N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập hợp pháp, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 03/01/2025, Phạm Vi N điều khiển xe ô tô con, biển số 92A-283.85 *(có giấy phép lái xe theo quy định)*, chạy theo hướng Tam Kỳ-Tiên Phước. Khi đi đến Quốc lộ 40B, Km 27+870 thuộc địa phận thôn 5, xã Tiên Thọ, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam thì phát hiện xe mô tô biển số 92M1-165.47 do Nguyễn Xuân C điều khiển chạy theo hướng ngược lại với tốc độ nhanh, lấn sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của Cường thì bị cáo Phạm Vi N đã không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn mà bị cáo lại đánh lái cho xe ô tô con đi qua phần đường bên trái theo hướng di chuyển của bị cáo. Khi xe ô tô do bị cáo Phạm Vi N điều khiển đi qua gần hết vạch vàng nét đứt ở giữa đường thì xe mô tô do Nguyễn Xuân C điều khiển chạy đến tông trực diện vào phần cụm đèn trước bên phải xe ô tô của Na. Hậu quả, Nguyễn Xuân C bị thương nặng với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 76%.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 10 và điểm h khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* là hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra thì thấy: Xe ô tô, mô tô khi tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, chính vì vậy, người điều khiển phương tiện giao thông phải chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật nhằm hạn chế thấp nhất tai nạn xảy ra làm thiệt hại về người và tài sản. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được điều đó, đáng lẽ ra khi phát hiện xe mô tô của Nguyễn Xuân C chạy không đúng phần đường theo hướng ngược lại thì bị cáo phải giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn nhưng bị cáo lại đánh lái cho xe ô tô của mình chạy qua phần đường bên trái theo hướng di chuyển, lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo trong vụ án thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng; bị cáo phạm tội lần đầu; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017).* Do, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự nước ta.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Xuân C không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[2.5]. Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đã trả lại cho Phạm Vi N là chủ sở hữu 01 xe ô tô con nhãn hiệu KIA- MORNINGTA12MT, màu đỏ, số máy: G4LAMP039393, số khung: RNYTG51M5NC255555, gắn biển số: 92A-283.85 đã bị hư hỏng; 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 510189004460; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 92011930, biển số 92A-283.85; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số 3993042 phương tiện xe ô tô 92A-283.85 là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda-Future, màu Đen-đỏ, có số khung: RLHJC5361EZ039160, số máy: JC53E3039214, gắn biển số 92M1-165.47, đã qua sử dụng, bị hư hỏng sau tai nạn đứng tên chủ sở hữu là Nguyễn Xuân C. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã chuyển cho Phòng PC08 Công an tỉnh Quảng Nam phục vụ việc xử lý vi phạm hành chính của Nguyễn Xuân C là phù hợp.

[2.6] Những vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô biển số 92M1-165.47 khi tham gia giao thông của Nguyễn Xuân C vào ngày 03/01/2025 mà trong máu có nồng độ cồn (295,5mg/dL) và đi không đúng phần đường theo quy định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam đã có văn bản đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Nam xử lý vi phạm hành chính theo thẩm quyền là phù hợp.

[2.7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Vi N phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Phạm Vi N **06** (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/6/2025).

Giao bị cáo Phạm Vi N cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Hà, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Về án phí**: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Vi N phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Phòng PC10 CA tỉnh Quảng Nam;
- Phòng PV06 CA tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THADS huyện Tiên Phước;
- Vụ GĐKT 1 TANDTC;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án + Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thanh Hải