TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 835/2019/DS-PT
Ngày: 24/9/2019
V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong.**

Các Thẩm phán:

1/ Bà **Lâm Thị Thu Lan.**

2/ Ông **Phan Báu.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Hữu Thu Thủy** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Duy Tuấn** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 26/8/2019 và ngày 24/9/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án thụ lý số 231/2019/TLPT-DS ngày 24 tháng 4 năm 2019, về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DSST ngày 13/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo, kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 3085/2019/QĐ-PT ngày 09 tháng 7 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 5985/2019/QĐPT-DS ngày 06/8/2019 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 6620/QĐ-PT ngày 26/8/2019, giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Ông Lương Duy T, sinh năm 1964.

Địa chỉ: 374 PVB, Phường ML, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi, ích hợp pháp của nguyên đơn:

Ông Phan Thành N, là Luật sư của Văn phòng luật sư NT, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 111 LTT, phường BN, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2/ Bị đơn: Ông Nguyễn Minh Q, sinh năm 1990

Địa chỉ: 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1/ Bà Trần Thị Th, sinh năm 1966

Địa chỉ: 374 PVB, Phường ML, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

3.2/ Ông Thái Hoàng Anh V, sinh năm 1976

Địa chỉ: 3/23B PVC, Phường MS, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

4/ Người kháng cáo:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V;

5/ Viện kiểm sát kháng nghị.

Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm;

Nguyên đơn Ông Lương Duy T trình bày:

Vào ngày 10/12/2014 ông có cho ông Nguyễn Minh Q vay số tiền 200.000.000 đồng, hai bên không thỏa thuận lãi suất, có làm giấy vay tiền, thời hạn vay 01 tháng, sau đó ông Q đã trả được 4.000.000 đồng nhưng không làm biên nhận, số tiền còn lại đến nay ông Q không trả.

Nay ông khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Minh Q thanh toán số tiền 200.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định pháp luật tính từ ngày 10/01/2015 đến ngày xét xử sơ thẩm.

Bị đơn ông Nguyễn Minh Q:

Vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn giải quyết vụ án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Thái Hoàng Anh V do ông Võ Quang B đại diện trình bày:

Ông Thái Hoàng Anh V là người đã nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền trên đất theo Giấy chứng nhận số CH01068 với ông Nguyễn Minh Q theo Hợp đồng số 6470 do Văn phòng công chứng Đất Việt công chứng ngày 04/3/2015.

Tuy nhiên, vào ngày 21/8/2018 ông V nhận được Thông báo số 1719/CNHM của Văn phòng đăng ký đất đai Thành phố Hồ Chí Minh – Chi nhánh Hóc Môn về việc giải quyết hồ sơ nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất, trong thông báo có nêu hiện nay có quyết định của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn về việc áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời phong tỏa tài sản của người có nghĩa vụ ông Nguyễn Minh Q là nhà đất số 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM thuộc thửa đất số 626 tờ bản đồ số 4, xã TX, huyện HM.

Nay, ông V yêu cầu Tòa án ra quyết định hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời nêu trên, vì quyết định này đã gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông V.

- Bà Trần Thị Th trình bày:

Bà là vợ của ông Lương Duy T thống nhất ý kiến như ông T trình bày và không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DSST ngày 13/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn ông Lương Duy T:

Buộc ông Nguyễn Minh Q thanh toán cho nguyên đơn ông Lương Duy T số tiền 271.000.000 (Hai trăm bảy mươi mốt triệu) đồng, thi hành khi án có hiệu lực pháp luật.

Không xem xét yêu cầu của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V xin hủy Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Tiếp tục duy trì Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để đảm bảo thi hành án.

Ngòai ra bản án sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ trả lãi do chậm thanh toán, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo luật qui định.

Ngày 14/3/2019, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V kháng cáo một phần bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Ngày 28/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn kháng nghị bản án sơ thẩm - theo Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐKNPT-VKS-DS

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, ông yêu cầu Tòa hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Nguyên đơn ông Lương Duy T đề nghị bác kháng cáo của ông V giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Th đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Lương Duy T đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông V giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện đúng theo qui định của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐKNPT-VKS-DS ngày 28/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Đối với yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông V, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, sau khi nghe các bên đương sự trình bày ý kiến, sau khi nghe Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm, sau khi nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V làm trong hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn Ông Nguyễn Minh Q vắng mặt, Tòa án đã tiệu tập, niêm yết hợp lệ đến lần thứ hai nhưng ông Q vẫn vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt ông Q.

[3] Về tố tụng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐKNPT-VKS-DS ngày 28/3/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Căn cứ khoản 3 Điều 289 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐKNPT-VKS-DS ngày 28/3/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn.

[4] Về nội dung: Với yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V. Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo nội dung Giấy vay tiền ngày 10/12/2014 giữa Ông Lương Duy T và Ông Nguyễn Minh Q (bút lục 108) do ông T cung cấp thì ông Q vay số tiền 200.000.000 đồng của ông T để đáo hạn Ngân hàng SCB. Khi ông Q vay tiền của ông T thì ông Q chưa phải là chủ sở hữu nhà, đất 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM.Việc chuyển nhượng nhà và đất tại địa chỉ số 113/5 ấp C1, xã TX, huyện Hóc Môn giữa ông Q với ông V được Văn phòng công chứng Đất Việt chứng nhận ngày 04/8/2015 theo Hợp đồng chuyển nhượng số công chứng 006470 quyển số 03 TP/CC-SCC/HĐGD theo đúng qui định tại Điều 124 và Điều 450 của Bộ luật dân sự năm 2005.

Việc giao, nhận tiền mua bán nhà giữa ông V với ông Q được thực hiện theo Hợp đồng dặt cọc ngày 20/3/2015 và theo các Hóa đơn giá trị gia tăng do Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín - Phòng giao dịch Thông Tây ngày 03/8/2015 (ông V nộp đủ lãi và gốc vào tài khoản Ngân hàng cho ông Q với số tiền 578.498.000 đồng để lấy giấy tờ nhà, đất mà ông Q đã thế chấp cho Ngân hàng)**.** Theo Biên bản giao nhận nhà ngày 21/3/2019, thì ông Q đã bàn giao nhà cho ông V, việc bàn giao nhà này phù hợp với Kết quả xác minh ngày 12/7/2018 của Công an xã TX (bút lục 121) *"Nguyễn Minh Q, sinh năm 1990 đăng ký tạm trú 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh đã bỏ đi khỏi địa phương từ tháng 8/2015 đi đâu không rõ"*. Đến nay không ai tranh chấp gì liên quan đến hợp đồng chuyển nhượng nhà, đất tại địa chỉ số 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM; ông V đã nộp lệ phí trước bạ ngày 07/8/2019 và nộp thuế thu nhập cá nhân thay cho ông Q vào ngày 07/8/2019. Như vậy, căn cứ vào khoản 5 Điều 93 của Luật nhà ở năm 2005 có hiệu lực ngày 01/07/2006 *"..quyền sở hữu nhà ở được chuyển cho bên mua, bên nhận*

tặng cho, bên thuê mua, bên nhận đổi nhà ở kể từ thời điểm hợp đồng được công chứng đối với giao dịch về nhà ở giữa cá nhân với cá nhân..." và căn cứ vào khoản 1 Điều 12 của Luật nhà ở năm 2014 có hiệu lực ngày 01/07/2015 *"...thời điểm chuyển quyền sở hữu nhà ở là kể từ thời điểm bên mua, bên thuê mua đã thanh toán đủ tiền mua, tiền thuê mua và đã nhận bàn giao nhà ở ..*". Như vậy, nhà, đất trên đã được ông Q chuyển quyền sở hữu hợp pháp cho ông V.

Theo Đơn đề nghị áp dung biện pháp khẩn cấp tạm thời ngày 24/5/2018 của Ông Lương Duy T (bút lục 107) thì ông T yêu cầu Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ khoản 7 Điều 114; Điều 121 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời cấm mua bán chuyển dịch căn nhà 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM. Nhưng ngày 16/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn ban hành Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT (bút lục 143) *"Phong tỏa tài sản sản của người có nghĩa vụ Ông Nguyễn Minh Q, sinh năm 1990 là nhà, đất số 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh thuộc thửa đất sô 626 tờ bản đồ số 4 xã TX, huyện HM theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số BX 244032, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CH 01068 do Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn cấp ngày 25/12/2014, cập nhật biến động ngày 04/3/2015"* là chưa đúng theo quy định.

Theo Công văn số 644/UBND ngày 06/6/2018 của Ủy ban nhân dân xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn trả lời cho Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn (Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn nhận ngày 08/6/2018): *".... Ngày 04/8/2015, Ông Nguyễn Minh Q chuyển nhượng nhà đất trên cho ông Thái Hoàng Anh V theo Hợp đồng số 006470/TP/CC-SCC/HĐGD do Văn phòng Công chứng Đất Việt chứng nhận. Sau đó, ông Thái Hoàng Anh V đã lập hồ sơ đăng bộ sang tên theo qui định, về việc ông V đã được cập nhật sang tên trên giấy chứng nhận hay chưa, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn liên hệ chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai huyện Hóc Môn để được cung cấp thông tin".* Như vậy, trước khi ban hành Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 thì Tòa án cấp sơ thẩm đã biết tài sản mà nguyên đơn yêu cầu phong tỏa đã được ông Q chuyển nhượng cho ông V từ ngày 04/8/2015, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã không triệu tập ông V tham gia tố tụng để yêu cầu ông V cung cấp tài liệu liên quan đến việc chuyển nhượng nhà, đất giữa ông Q với ông V là không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của ông V.

Mặt khác, do ông V có đơn xin được tham gia tố tụng và được Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn chấp nhận theo Thông báo số 03/TB-TA ngày 31/10/2018 (bút lục 145), ông V đã ủy quyền hợp pháp cho ông Võ Quang B theo Giấy ủy quyền ngày 27/8/2018 (bút lục 96) nên theo nội dung Bản tự khai ngày 17/12/2018 ông Võ Quang B (bút lục 125) thì: "*Ngày 21/8/2018*

ông V nhận được Thông báo số 1719/CNHM của Văn phòng Đăng ký đất đai Thành phố Hồ Chí Minh Chi nhánh huyện Hóc Môn về việc phong tỏa tài sản của ông Nguyễn Minh Q.....và ông V đã có yêu cầu hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018, của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn". Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét giải quyết yêu cầu này của ông V và không giải thích hướng dẫn đương sự phải tiến hành theo thủ tục khiếu nại đối với quyết định trên là thiếu sót. Đến ngày 18/01/2019, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn mới giao cho ông V Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT tức sau 05 tháng ông V mới được nhận quyết định phong tỏa tài sản là nhà, đất mà ông V được chuyển nhượng hợp pháp và đang quản lý sử dụng. Khi quyết định vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng ông V không thực hiện việc khiếu nại Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT theo đúng quy định nên không xét yêu cầu này của ông V là chưa đúng theo nội dung, tình tiết của vụ án và chưa phù hợp theo quy định của pháp luật làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông V.

Theo giấy vay tiền giữa ông T và ông Q giá trị tranh chấp chỉ có 200.000.000 đồng. Theo quy định tại khoản 4 Điều 133 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 7 mục 1 Nghị quyết 02/2005/NQ-HĐTP ngày 27/4/2005 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định: "*Chỉ được phong tỏa tài khoản, tài sản có giá trị tương đương với nghĩa vụ tài sản mà người bị áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời có nghĩa vụ phải thực hiện"*. Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã phong tỏa toàn bộ nhà, đất số 113/5 ấp C1, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh là không chính xác.

Như đã phân tích trên. Xét thấy, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn ban hành Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT là không đúng với các qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Việt sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm như sau: Chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V về việc xin hủy Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V không yêu cầu Tòa án xem xét về việc bồi thường thiệt hại do nguyên đơn yêu cầu Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCT ngày 16/8/2018 gây ra, nên căn cứ khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử hủy Quyết định buộc thực hiện biện pháp bảo đảm số 17/2018/QĐ-BPBĐ ngày 15/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. Ông Lương Duy T được nhận lại số tiền

50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng và lãi phát sinh (nếu có) tại tài khoản phong tỏa của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh Hóc Môn; địa chỉ 12 Lý Thường Kiệt, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét ý kiến đại diện Viện Viện kiểm sát nhân dân nhân dân Thành phố Hồ Chí đề nghị bác yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Xét ý kiến của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Án phí dân sự phúc thẩm: Do sửa bản án sơ thẩm, nên người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V không phải chịu. Hoàn lại cho ông Việt 300.000(Ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu số 0003840 ngày 02/4/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 4 Điều 133; điểm đ khoản 1 và khoản 2 Điều 138; khoản 2 Điều 148; khoản 2 Điều 308; khoản 3 Điều 289 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 7 mục 1 Nghị quyết 02/2005/NQ-HĐTP ngày 27/4/2005 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Chấp nhận việc rút kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 05/QĐKNPT-VKS-DS ngày 28/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn.

2/ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V. Sửa một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DSST ngày 13/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Xử:

- Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn ông Lương Duy T:

Buộc ông Nguyễn Minh Q thanh toán cho nguyên đơn ông Lương Duy T số tiền 271.000.000 (Hai trăm bảy mươi mốt triệu) đồng, thi hành khi án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

- Chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V về việc xin hủy Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 32/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Hủy Quyết định buộc thực hiện biện pháp bảo đảm số 17/2018/QĐ-BPBĐ ngày 15/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. Ông Lương Duy T được nhận lại số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng và lãi phát sinh (nếu có) tại tài khoản phong tỏa của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh Hóc Môn; địa chỉ 12 Lý Thường Kiệt, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Nguyễn Minh Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền 13.350.000đ (Mười ba triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng). Thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Hoàn trả lại cho nguyên đơn Ông Lương Duy T số tiền tạm ứng án phí đã nộp 5.000.000đ (Năm triệu đồng), do ông T đã nộp theo biên lai thu tiền số 0018400 ngày 24/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

Hoàn trả lại cho ông Thái Hoàng Anh V số tiền 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), do ông V đã nộp theo biên lai thu tiền số 0003392 ngày 18/1/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

- Án phí dân sự phúc thẩm:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Thái Hoàng Anh V không phải chịu. Hoàn lại cho ông V 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu

số 0003840 ngày 02/4/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND huyện Hóc Môn;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Phong