TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG THÀNHPHỐ HẢI PHÒNG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HS-ST
Ngày 28-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu

Ông Trần Ngọc Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Vân - Thư ký Toà án của Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

LBM, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1987, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông D và bà E; gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai, chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền án đã được xóa tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 145/2006/HSST ngày 19-7-2006 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản; bị tạm giữ từ ngày 08-6-2021, bị tạm giam từ ngày 11-6-2021; có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Anh NCK1, vắng mặt;

2. Anh NCK2, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 08-6-2021, LBM điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15AB-02150 từ nhà đến khu vực Ngõ 30 đường F, quận G tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, LBM gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 04 gói ma túy Heroine với giá 800.000 đồng. Người đàn ông đồng ý nhận tiền, sau đó đi bộ vào trong ngõ, khoảng vài phút sau quay lại, đưa cho

LBM 04 gói nilon hình chữ nhật và dặn LBM cho vào miệng ngậm, nếu gặp lực lượng Công an thì nuốt. LBM nhận ma túy và cho vào trong miệng ngậm rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đến khu vực cổng H, phường I, quận H thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Do sợ hãi nên LBM đã nuốt 04 gói ma túy đang ngậm vào trong dạ dày nhưng bị lực lượng Công an phát hiện, nên đã đưa LBM đến Bệnh viện J để kiểm tra.

Tại Khoa nội soi thăm dò chức năng Bệnh viện J, Cơ quan chức năng đã tiến hành nội soi, phát hiện và gắp ra từ trong dạ dày của LBM 04 gói giấy chứa chất bột màu trắng, bọc ngoài bằng nilon màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 372/KLGĐ-MT ngày 10-6-2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: *"Mẫu chất bột gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,80 gam, là loại: Heroine"*.

Tại Cáo trạng số 66/CT-VKSHB ngày 14-9-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo LBM về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi như nội dung Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và xem xét quy định tại Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy lượng ma túy và toàn bộ vỏ bao bì còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 372MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng.

Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 15AB-021.50, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã xác định được chủ sở hữu hợp pháp là ông D (bố của bị cáo LBM), việc LBM sử dụng chiếc xe trên đi mua ma túy, ông Ý không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe này cho ông D. Ông Ý không còn ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tội danh:

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bằng Biên bản phạm tội quả tang vào hồi 12 giờ 20 phút ngày 08-6-2021 tại Công an phường I, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, các Phiếu kết quả nội soi can thiệp gắp dị vật ngày 08-6-2021 của Bệnh viện J, bản Kết luận giám định số 372/KLGĐ-MT ngày 10-6-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng và các vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi cất giữ bằng cách ngậm trong miệng 0,80 gam Heroine để sử dụng cho bản thân. Vì vậy, hành vi của bị cáo LBM đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo gây hiểm cho xã hội, xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố đẻ được tặng Bằng khen của Giám đốc Công an thành phố Hải Phòng, Huân chương chiến sỹ vẻ vang của Hội đồng Nhà nước, được tặng Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng của Ban chấp hành Trung ương, được tặng Bằng khen của Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng, nên có thể xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt với bị cáo.

[7] Về hình phạt chính: Nhân thân của bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích như nêu tại phần căn cước lý lịch, nên được coi là chưa can án, nhưng vẫn thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Bởi vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không chứng minh được bị cáo có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng tạm giữ trong vụ án:

[9] Đối với lượng ma túy và toàn bộ vỏ bao bì còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 372MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng, đây là loại ma túy Nhà nước cấm lưu hành, nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 15AB-021.50, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã xác định được chủ sở hữu hợp pháp là ông D (bố của bị cáo LBM), việc LBM sử dụng chiếc xe trên đi mua ma túy, ông Ý không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe này cho ông D. Ông Ý không còn ý kiến gì khác.

[11] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[12] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: LBM 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 08-6-2021.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử:

Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy và toàn bộ vỏ bao bì còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 372MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng (*Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14-9-2021*).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết của UBTV Quốc Hội số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng,
- THA Hình sự, Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thái Thuận