

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-PT
Ngày: 17 – 5 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Luông

Ông Nguyễn Đình Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 đối với các bị cáo Nguyễn Đắc C và Đặng Thị K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Hậu Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. NGUYỄN ĐẮC C, sinh năm 1974 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đắc Th và bà Lê Thị B; có vợ Phùng Thị Kh và một người con sinh năm 1999;

Tiền án: 01. Ngày 03/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm đã tuyên phạt Nguyễn Đắc C 10.000.000 đồng về “Tội đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự (Chấp hành xong ngày 06/9/2018, chưa được xóa án tích).

Tiền sự: 01. Ngày 17/01/2018 bị Công an xã VT, huyện VT xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép” (Nộp phạt vào ngày 19/01/2018, chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính). Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 22/11/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. ĐẶNG THỊ KIỀU, sinh năm 1980 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị D; tiền án: Không; tiền sự: 01. Ngày 17/01/2017 bị Công an xã VT, huyện VT xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép”. (Nộp phạt vào ngày 19/01/2018, chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính). Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Thị K: Luật sư Phan Văn Hùng – Văn phòng luật sư Phan Hùng, thuộc đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 06/9/2018, Công an huyện VT, tỉnh Hậu Giang kết hợp với Công an xã V, huyện VT tiến hành kiểm tra và bắt quả tang tại nhà bà Trương Thị H, có 08 (tám) đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài ngẫu hằm 52 lá, gồm: Trương Thị H; Nguyễn Đắc C; Trần Thị Th; Huỳnh Thị U; Bùi Thị M; Dương Thị Thu S; Đặng Thị K; Phạm Văn L.

Quá trình làm việc, các đối tượng đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền của mình. Hình thức đánh bạc là đánh bài ngẫu hằm năm lá, gồm 01 tụ làm cái và 03 tụ con, mỗi tụ con đặt tiền từ 5.000 đồng đến 20.000 đồng/ bàn, làm cái xoay vòng 03 lần. Bài, chiếu lát do bà H cung cấp, không có thu tiền xâu. Tại đây, C và K đánh bài ngẫu hằm 05 lá cùng với bà H và bà Bùi Thị M (con gái bà H), mỗi ván bài ăn thua từ 5.000 đồng đến 20.000 đồng. Sau đó, các ông bà Trần Thị Th, Huỳnh Thị U, Phạm Văn L và Dương Thị Thu S đến nhà bà H chơi, thấy có đánh bài ăn thua bằng tiền nên cũng vào tham gia chơi. Ông Lê ké tụ với K, bà S ké tụ với bà H, bà Th và bà U ké tụ với bà M. Chơi được một lúc, khi C đang làm cái chia bài thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.415.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2019/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đắc C và Đặng Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 17, 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đắc C.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đắc C số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 17, 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Thị K.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Thị K số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/02/2019, bị cáo Nguyễn Đắc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/3/2019, bị cáo Đặng Thị K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Đắc C, Đặng Thị K kháng cáo. Xét thấy, các bị cáo có nộp phạt bổ sung 10.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí, đây là nghĩa vụ mà các bị cáo phải thực hiện theo bản án sơ thẩm. Ngoài ra, các bị cáo cũng không cung cấp được chứng cứ nào mới để được xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Thị K là Luật sư Phan Văn Hùng trình bày: Luật sư thống nhất về tội danh cũng như hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo sống một mình phải làm thuê kiếm sống, bị cáo phải vay mượn tiền để nộp tiền phạt bổ sung. Do đó, đề nghị chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Đắc C, Đặng Thị K có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện theo nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở xác định: Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 06/9/2018, tại nhà bà Trương Thị Hôn các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài ngẫu hằm 52 lá, gồm: Trương Thị H; Nguyễn Đắc C; Trần Thị Th; Huỳnh Thị U; Bùi Thị M; Dương Thị Thu S; Đặng Thị K; Phạm Văn L. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.415.000 đồng. Trước thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo C và bị cáo K đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đồng thời, bị cáo C có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo C như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có người thân có công với cách mạng; bị cáo bị bệnh và là quân nhân xuất ngũ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); đối với bị cáo K có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo mà cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo C 09 tháng tù, xử phạt bị cáo K 06 tháng tù. Với mức án này là không nặng và tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo C xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã từng bị xử lý hình sự và hành chính về hành vi đánh bạc, nay lại tiếp tục phạm tội. Qua đó cho thấy, ý thức xem thường pháp luật và các biện pháp xử lý trước đây không đủ sức răn đe bị cáo. Hơn nữa, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhưng cấp sơ thẩm không xem xét là đã có lợi cho bị cáo. Tuy nhiên, trường hợp này không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử áp dụng có lợi cho bị cáo nhưng cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Đối

với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo K, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội, bị cáo chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Đắc C và Đặng Thị K có nộp biên lai nộp tiền phạt bổ sung là 10.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, xét đây là nghĩa vụ mà các bị cáo phải thực hiện theo bản án sơ thẩm, không phải là tình tiết giảm nhẹ mới để được xem xét. Ngoài ra, các bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được chứng cứ nào mới khác để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đắc C, Đặng Thị K. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đắc C và Đặng Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 17, 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc C 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/11/2018.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đắc C số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2/ Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 17, 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đặng Thị K 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Thị K số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về án phí hình sự phúc thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an H. VT (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND H. VT (1b);
- Chi cục THADS H. VT (1b);
- TAND H. VT (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hoàng Lâm