TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số**:** 47/2022/HS-PT.
Ngày 13 - 6 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũ

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Nuôi

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Trần Nhật Nguyên - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thúy Ngà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 35/2022/TLPT-HS ngày 18-4-2022 đối với bị cáo Cao Văn C, do có kháng cáo của bị cáo Cao Văn C và kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

Họ và tên: **Cao Văn C**, sinh ngày 29/8/1994 (Nam); Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT: ấp X**,** xã T, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: ông Cao N, sinh năm 1963 (sống); mẹ: bà Mai Thị R, sinh năm 1960 (chết); Anh, em ruột: có 03 người, lớn sinh năm 1988, nhỏ là bị cáo; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 28/7/2021 cho đến nay. (bị cáo có mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn N – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

* Luật sư Trần Hùng D, Công ty luật TNHH MTV T – Thuộc đoàn luật sư Tp Cần Thơ bào chữa cho bị cáo (có mặt).

Bị hại:

Ông Lý H, sinh năm 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, Thị trấn K, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

Do bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng kháng nghị và đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Cho nên Hội đồng xét xử không triệu tập những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 04/4/2021 tại nhà của ông Đào Đức L ngụ ấp A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Sóc Trăng, có tổ chức uống bia cùng với một số người khác, trong đó có Lý H, và Cao Văn C. Trong lúc uống bia, giữa C và H xảy ra mâu thuẫn, lúc này H rủ C đi ra ngoài lộ đánh nhau, H đi ra lộ trước, khi đi ra đến hàng ba nhà của ông L thì H đứng quay mặt vào và tiếp tục rủ C ra đánh nhau. Lúc này C đứng lên đi ra lộ, khi đi đến sàn nước gần cửa nhà ông L, C thấy cây dao để trên thùng nhựa nên C mới lấy cây dao cầm trên tay phải đi đến chỗ H đứng. Lúc này, H nhào tới dùng tay đánh một cái trúng vào mí mắt bên phải của C nên C dùng tay trái gạt đẩy H ra và dùng tay phải đang cầm dao chém từ trên xuống, H đưa hai tay lên đỡ nên trúng vào cẳng tay trái và vùng mô bàn tay phải của H. H tiếp tục nhào tới thì C chém dao thứ hai trúng vùng gai chậu trái của H. Sau khi bị C chém gây thương tích thì H chạy vào hẻm cặp nhà ông L kêu Thạch Thanh D, Thạch A, Lý L và Đào Duy H ở thị trấn K chạy đến rượt đuổi và đánh C từ nhà ông L đến quán cà phê Cây Táo thuộc ấp A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Sóc Trăng. Hậu quả làm H, C bị thương tích, H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng, còn C được đưa đi khám tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng (không nằm viện), sau đó C đến bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ chụp hình để kiểm tra vùng đầu (không nằm viện). Sau khi xuất viện H làm đơn yêu cầu xử lý theo pháp luật hình sự đối với Cao Văn C, còn C do không nhập viện điều trị thương tích và bị thương tích nhẹ nên không yêu cầu xử lý đối với những người gây thương tích cho C.

Tang vật thu giữ: 01 (một) cây dao, tổng chiều dài là 34cm; cán dao bằng gỗ, chiều dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám - đen, chiều dài 21cm, phần lưỡi dao rộng nhất 5,5cm, nhỏ nhất 3cm; đã qua sử dụng; đã được niêm phong;

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 216 ngày 02/7/2021, của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lý H: Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế hiện tại là: 51% (Năm mươi mốt phần trăm). Tổn thương cẳng tay trái, mô cái bàn tay phải, gai chậu trái do vật sắc gây nên; các tổn thương trên không nằm ở vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và bị hại đã thống nhất số tiền bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại là 99.500.000 đồng.

Bị cáo C đã nộp một phần tiền bồi thường cho bị hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kế Sách với số tiền là 3.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15 - 3 - 2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38 và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Cao Văn C 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao, tổng chiều dài là 34cm; cán dao bằng gỗ, chiều dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám - đen, chiều dài 21cm, phần lưỡi dao rộng nhất 5,5cm, nhỏ nhất 3cm; đã qua sử dụng (Tang vật được liệt kê theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/12/2021 tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Kế Sách).

3. Về phần dân sự: Áp dụng các Điều 357, 584, 585, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Cao Văn C và bị hại Lý H thống nhất số tiền bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại Lý H còn lại là 96.500.000 đồng. Ghi nhận bị cáo Cao Văn C đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại Lý H số tiền còn lại là 96.500.000 đồng.

Quyết định của bản án sơ thẩm về phần bồi thường thiệt hại sức khỏe nêu trên được thi hành ngay mặc dù có thể bị kháng cáo, khiếu nại, kháng nghị, kiến nghị theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 482 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Kể từ ngày bị hại Lý H có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng bị cáo Cao Văn C còn phải trả lãi cho bị hại Lý H theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 đối với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Đến ngày 24 - 3 - 2022, bị cáo Cao Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại kháng nghị số 05/QĐ-VKS-ST, ngày 12/4/2022 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng. Đề nghị sữa án sơ thẩm áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình giảm án cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị hại Lý H vắng mặt.

Các vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, giảm án cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng giảm án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Cao Văn C ngày 24 - 3 - 2022 và xác nhận của nhà tạm giữ Công an huyện Kế Sách. Kháng nghị số 05/QĐ -VKS – ST, ngày 12/4/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, kháng nghị, thời hạn kháng cáo, kháng nghị, hình thức, nội dung kháng cáo, kháng nghị theo quy định của các điều 331, 332, 333, 336, 337 và 338 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo Cao Văn C và kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị hại ông Lý H, Tòa án đã triệu tập hợp lệ, việc bị hại Lý H vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vắng mặt bị hại ông Lý H theo thủ tục chung.

[3] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn C như sau: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Cho nên cấp sơ thẩm xác định bị cáo Cao Văn C đã có hành vi dùng dao yếm chém 02 dao vào người của ông Lý H làm cho bị hại Lý H có 03 vết sẹo: sẹo hình cung mặt sau – ngoài 1/3 trên cẳng tay trái, kích thước sẹo lớn. Tổn thương đứt cơ cánh tay quay, cơ duỗi cổ tay dài, cơ duỗi chung các ngón, đứt nhánh sâu thần kinh quay, rách một phần bao khớp chỏm quay. Đã được phẫu thuật khâu nối gân cơ, thần kinh; hiện tại còn teo cơ cẳng tay, hạn chế chức năng sấp ngửa cẳng tay, chắc năng cổ tay ở tư thế cơ năng, mất chức năng duỗi các ngón, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%; Sẹo phần mềm mô cái bàn tay phải, kích thước sẹo nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%; Sẹo phần mềm ngang dưới gai chậu trái, kích thước sẹo lớn. Tổn thương gây đứt đơn thuần cơ căng mạc đùi, cơ mông. Còn đau cơ khi vận động, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 216/TgT-PY, ngày 02/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng, Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông H là 51%. Hành vi mà bị cáo C thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4] Từ đó Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết: Bị cáo Cao Văn C tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, ông ngoại là người có công cách mạng và một số

người họ hàng xa khác của bị cáo cũng là người có công cách mạng. Do đó áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng: Không. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án; tiền sự; trong vụ án này bản thân bị hại cũng có một phần lỗi nên khi lượng hình cũng cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[5] Tuy nhiên, đối với tình tiết khắc phục, bồi thường: Tòa án cấp sơ thẩm xác định: Đối với đề nghị của Kiểm sát viên về áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do bị cáo khắc phục số tiền bồi thường thiệt hại tại phiên tòa là 3.000.000 đồng, cho rằng số tiền khắc phục hậu quả của bị cáo quá nhỏ so với thiệt hại mà bị cáo phải bồi thường (99.500.000 đồng) nên sau khi cân nhắc, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là không có căn cứ, gây bất lợi cho bị cáo, là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

[6] Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng về áp dụng điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự cho cho bị cáo. Tuy nhiên, khi lượng hình tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc xem xét đầy đủ toàn diện vụ án, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Thương tích bị cáo gây ra cho bị hại 51% là rất nghiêm trọng. Theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự " Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này" thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm. Mặc dù cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết điểm b khoản 1điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 06 năm tù là phù hợp, thõa đáng không nặng. Cho nên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm án của bị cáo.

[7] Lời bào chữa của các vị luật sư có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận một phần về áp dụng tình tiết điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Lời đề nghị của kiểm sát viên là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần về áp dụng tình tiết điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Án phí Hình phúc thẩm: Bị cáo Cao Văn C phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Điểm a, Khoản 2 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Chấp nhận một phần kháng nghị số 05/QĐ -VKS - ST, ngày 12/4/2022 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, về áp dụng thêm điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bản

án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

2. Tuyên bố bị cáo Cao Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38 và điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Cao Văn C 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2021.

3. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01 bản)
- TAND Kế Sách (02 bản)
- VKSND Kế Sách (01 bản)
- CQĐT - Công an Kế Sách (01 bản)
- CQTHAHS-Công an Kế Sách (01 bản)
- Chi cục THADS Kế Sách (01 bản)
- Bị cáo (01 bản)
- Bị hại; (01 bản)
- Trại tạm giam- Công an tỉnh Sóc Trăng (01 bản)
- PKTNV&THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01 bản)
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01 bản)
- Sơ Tư pháp; (01 bản); Lưu (04 bản)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Dũ