TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 – GIA LAI** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 206/2026/QĐST-HNGĐ	*Gia Lai, ngày 04 tháng 6 năm 2026*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào Điều 397 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số: 311/2026/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 5 năm 2026: "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1. Chị Nguyễn Thị Tuyết L, sinh năm 1983
2. Anh Đỗ A, sinh năm 1983.

Cùng địa chỉ: Hẻm B Lê phường H, tỉnh Gia Lai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A tự nguyện tìm hiểu chung sống với nhau, có đăng kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai cũ và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 24 ngày 28/7/2008 nên quan hệ hôn nhân giữa chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A là hợp pháp. Quá trình chung sống, giữa chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A xảy ra nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn. Nay chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A đều nhận thấy mâu thuẫn vợ chồng đã đến mức trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài; họ không còn yêu thương, quý trọng, chăm sóc nhau trong một khoảng thời gian dài. Vì vậy, căn cứ Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình, Tòa án chấp nhận yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A.

[2] Về con chung: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A có một con chung là Đỗ Lam C, sinh ngày 22/5/2025.

Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A thỏa thuận giao con chung cho chị Nguyễn Thị Tuyết L được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con thành niên hoặc đã thành niên mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Việc cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Anh T thoả thuận không yêu cầu Toà giải quyết.

Việc thỏa thuận nuôi con và không yêu cầu giải quyết cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn của chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, quyền lợi của con được đảm bảo. Vì vậy, căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình, Tòa án chấp nhận thỏa thuận này của chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A.

[3] Về tài sản chung và nghĩa vụ chung về tài sản: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ A thỏa thuận thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A có một con chung là Đỗ Lam C, sinh ngày 22/5/2025.

Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A thỏa thuận giao con chung cho chị Nguyễn Thị Tuyết L được trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con thành niên hoặc đã thành niên mất năng lực hành vi dân sự hoặc không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Việc cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Anh T thoả thuận không yêu cầu Toà giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nghĩa vụ chung: Không có, không yêu cầu Toà án giải quyết.

2. Về lệ phí Toà án: Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A phải chịu 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm nhưng được trừ vào tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0004948 ngày 18 tháng 5 năm 2026 của Thi hành án Dân sự tỉnh Gia Lai; Chị Nguyễn Thị Tuyết L và anh Đỗ Lam A đã nộp đủ lệ phí sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 LuậtThi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành ánhoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Các đương sự;
- VKSND Khu vực 7 – Gia Lai;
- Phòng THADS Khu vực 7 – Gia Lai;
- Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- UBND Phường Pleiku, Tỉnh Gia Lai (GCNKH số 24, đăng ký ngày 28/7/2008 tại UBND phường Phù Đổng, TP Pleiku, Tỉnh Gia Lai cũ);
- Lưu VP, HSVA.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Hồng Thắm