TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 424/2020/HS-PT
Ngày: 01-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Bà Lê Kim Loan

2. Ông Phan Nguyên Nguyên

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 332/2020/HSPT ngày 20 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Minh S do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh S, bị hại Trương Quốc A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2020/HS-ST ngày 09-6-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh S (tên gọi khác: S1**); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992 tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: E6/25A khu phố 5, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: E6/25A khu phố 5, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Cửu S2 (chết) và con bà Nguyễn Thị S3; hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ tên Phạm Thị Kim S4 (không đăng ký kết hôn); Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 09/02/2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (theo Bản án số 121/2015/HSPT). Bị cáo Nguyễn Minh S chưa thi hành xong phần án phí (theo Công văn số 108/CCTHADS ngày 23/8/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

Nhân thân: Ngày ngày 9/02/2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản",

tổng hợp hình phạt với Bản án số 121/2015/HSPT ngày 09/02/2015 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, buộc Nguyễn Minh S chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 02 năm 03 tháng tù (theo Bản án số 66/2015/HSST ngày 15/4/2015). Đến ngày 14/7/2016, Nguyễn Minh S đã chấp hành xong hình phạt tù (theo Công văn số 779/TGTH ngày 26/8/2019 của Giám thị Trại giam Thạnh Hòa) và ngày 22/5/2015, thi hành xong phần án phí (theo Giấy xác nhận số 04/29-10-2015 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2019 (có mặt).

- *Người bào chữa:*

Luật sư Nguyễn Thị Kim V, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, Công ty Luật TNHH V1 cho bị cáo Nguyễn Minh S (có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại có kháng cáo*:

Ông Trương Quốc A, sinh năm: 1994; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp A1, xã A2, huyện A3, thành phố Cần Thơ; chỗ ở: 900 ấp L2, xã L1, huyện L3, tỉnh Long An (vắng mặt tại phiên tòa).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Luật sư Nguyễn Đức N, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, làm việc tại Chi nhánh Công ty Luật TNHH MTV M tại Long An (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh S và ông Trương Minh H có mâu thuẫn với nhau trong thời gian hùn tiền mở tiệm game bắn cá nên cả hai thường nhắn tin qua lại thách thức và hẹn đánh nhau. Từ đó, Nguyễn Minh S tức giận ông Trương Minh H, rồi vào ngày 10/3/2019 biết ông Trương Minh H đang ở sòng bài tài xỉu của ông Phan Anh R, nên S đã gọi điện thoại cho bạn là Lâm Văn T và X (chưa rõ lai lịch) để nhờ T và X rủ thêm người đi chém ông H. Khoảng 15 phút sau thì T đi cùng 02 người bạn của T (chưa rõ lai lịch) mang 02 dao tự chế đến gặp và đưa cho S 01 cây dao, rồi cả 04 người (S, T và 02 người bạn của T) đi tìm ông H, nhưng khi cả 04 người đến đầu cầu Q1, xã Q2, huyện B thì gặp nhóm X (gồm: Trần Thanh U, Phan Minh P, Nguyễn Duy L, Lê Anh Q và nhiều đối tượng khác chưa rõ lai lịch) nên cả 02 nhóm nhập lại và thống nhất cùng đi tìm ông H.

Khoảng hơn 16 giờ 20 phút cùng ngày 10/3/2019, nhóm của Nguyễn Minh S đi bộ đến sòng bài tài xỉu của ông R, nhưng chưa tiếp cận sòng bài thì nhóm của S gặp nhóm thanh niên 05 người, trong đó có ông Trương Quốc A (là người làm thuê trong quán R do ông Phan R làm chủ), đang cầm hung khí là dao tự chế ngăn cản nhóm của S lại và hỏi "đi đâu". Lúc này, có 01 thanh niên trong nhóm của S cầm cây chĩa đâm về phía của ông Quốc A thì có 01 thanh niên trong nhóm của ông Quốc A cầm dao chém vào cây chĩa làm dao bị gãy, nên nhóm

của ông Quốc A bỏ chạy về phía quán ăn R, địa chỉ: nhà không số tổ 62, ấp 4, xã R1, huyện B (quán ăn R nằm phía trước, sòng tài xỉu của ông Phan R nằm phía sau), thì nhóm của S liền đuổi theo vào đến bên trong sân quán ăn. Tại đây, ông Quốc A tiếp tục cầm dao chống trả rồi bỏ chạy vào phía trong phòng, còn phía nhóm của S tấn công và đuổi theo ông Quốc A. Khi ông Quốc A vào bên trong phòng thì 01 người trong nhóm S ném ghế gỗ vào giữa 02 cánh cửa kính làm cho cửa không đóng được, rồi nhóm của S tiếp tục vây kín xung quanh cửa và cầm hung khí (chỉa 02 mũi, chỉa 03 mũi, ống tuýp sắt và dao bằng kim loại) đâm liên tiếp vào bên trong thông qua khoảng trống giữa hai cửa kính. Ngay sau đó, ông Quốc A la lên "tôi đầu hàng" thì nhóm của S mới dừng lại và bỏ đi. Về phía ông Quốc A bị nhiều vết thương trên người nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện Bình Chánh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 216/TgT.19 ngày 21/3/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Trương Quốc A, kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

- Các vết thương còn chỉ khâu:Một vết thương kích thước 0,7x0,1cm tại trên mày trái. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra; Một vết thương phức tạp tại môi trên kích thước 4,5x(0,1-0,2)cm, ảnh hưởng thẩm mỹ; Một vết tại môi dưới, cằm kích thước 2x(0,1-0,5)cm, ảnh hưởng thẩm mỹ.

- Các vết thương gây thủng đứt da nông còn đóng mày: tại kẽ ngón I, II bàn tay trái kích thước 0,8x0,2cm; Tại vùng hông và thắt lưng phải kích thước 2,1x0,8cm và 2,5x0,6cm; Tại mặt trong đùi phải kích thước 1,6x1,2cm; Tại mặt ngoài đùi trái kích thước 1x0,3cm.

Các thương tích do vật nhọn, vật có cạnh sắc gây ra.

2. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20% (hai mươi phần trăm).

3. Các cây chĩa như quý cơ quan (cơ quan điều tra) cung cấp gây ra được các vết thương trên".

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 216.B/TgT.19 ngày 08/11/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Trương Quốc A, kết luận:

- Các vết thương còn chỉ khâu: Một vết tại trên mày trái có tỷ lệ 02% (hai phần trăm); Một vết tại môi trên có tỷ lệ 06% (sáu phần trăm); Một vết tại môi dưới, cằm có tỷ lệ 06% (sáu phần trăm);

- Các vết thương gây thủng đứt da nông còn đóng mày: Một vết tại kẽ ngón I, II bàn tay trái có tỷ lệ 01% (một phần trăm); Hai vết tại vùng hông và thắt lưng phải có tỷ lệ 02% (hai phần trăm) mỗi vết; Một vết tại mặt trong đùi phải

có tỷ lệ 02% (hai phần trăm); Một vết tại mặt ngoài đùi trái có tỷ lệ 01% (một phần trăm).

Các thương tích do vật nhọn, vật có cạnh sắc gây ra.

Cộng lùi theo Thông tư 20/2014/TT-BYT sẽ ra tỷ lệ 20,12%, làm tròn số sẽ là 20%.

Qua nhận dạng hình ảnh và xem lại camera thu được, bị hại ông Trương Quốc A xác định người gây thương tích cho mình là Nguyễn Duy L (cầm chỉa ba) và Lê Anh Q (cầm chỉa ba).

Ngày 23/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh khởi tố vụ án hình sự "Cố ý gây thương tích" và ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh S, Trần Thanh U, Lâm Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 30/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh ban hành Cáo trạng số 184/CT-VKS truy tố Nguyễn Minh S, Lâm Văn T, Trần Thanh U về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 04/3/2020, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm. Tại phiên tòa, bị hại Trương Quốc A khai nhận tình tiết mới là các thương tích của bị hại do nhóm của Nguyễn Minh S sử dụng hung khí gây ra và do bị hại tự té ngã dẫn đến thương tích với tổng thương tích là 20% nên Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ tỉ lệ thương tích đã gây ra cho bị hại để làm căn cứ truy tố, xét xử.

Ngày 19/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh có văn bản hoàn hồ sơ vụ án Nguyễn Minh S và đồng phạm cho Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh. Theo văn bản này, Viện kiểm sát xác định: lời khai của bị hại Trương Quốc A không thống nhất, có lúc bị hại khai tự té đập vào thềm gạch, lúc thì té đập vào thành hồ cá, lúc thì bị hại khai tự té dẫn đến rách môi. Nhưng trong quá trình điều tra, bị hại khai nhận toàn bộ thương tích đều do nhóm của bị cáo S gây ra và ngay sau khi xảy ra sự việc thì bị hại Quốc A được đưa đi cấp cứu ngay, có lập biên bản xác định dấu vết, kết luận giám định thương tật phù hợp với thương tích của bị hại (do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra) nên lời khai của bị hại tại phiên tòa sơ thẩm ngày 10/3/2020 là không có cơ sở để chấp nhận.

Ngày 09/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh mở lại phiên tòa xét xử sơ thẩm. Và tại phiên tòa sơ thẩm ngày 09/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị Tòa án xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh S từ 04 năm đến 05 năm tù; bị cáo Lâm Văn T từ 03 năm đến 04 năm tù; bị cáo Trần Thanh U từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Sau khi nghị án, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã tuyên án theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2020/HS-ST ngày 09/6/2020:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh S 04 (bốn) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/3/2019.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 03 (ba) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/3/2019.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Thanh U 02 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/3/2019.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 17/6/2020 bị cáo Nguyễn Minh S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì bản án sơ thẩm quá nặng. Ngày 15/6/2020 và ngày 24/6/2020, bị hại Trương Quốc A làm đơn kháng cáo, cùng có nội dung đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét lại vụ án theo hướng đình chỉ vụ án vì bị hại đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo, các bị cáo gây thương tích cho bị hại dưới 11%.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Minh S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích hành vi của bị cáo theo nội dung của bản án sơ thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Minh S về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Trong quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết gì mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét thấy mức án 04 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp nên không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, Kiểm sát viên xác định bị hại Trương Quốc A kháng cáo yêu cầu đình chỉ vụ án vì các vết thương trên mày, môi, cằm của bị hại là do bị hại tự té ngã gây ra, nhưng sự điều chỉnh lời khai này của bị hại là không phù hợp với lời khai ban đầu của bị hại, biên bản ghi nhận dấu vết trên thân thể bị hại và cũng không phù hợp với kết luận giám định về cơ chế hình thành vết thương nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị hại. Từ đó, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không

chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh S, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trương Quốc A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh S trình chiếu một đoạn video mà Luật sư tự thu thập được trên mạng internet và Luật sư cho rằng đoạn video này thể hiện nhóm của bị cáo S không không hề tấn công vào vùng mặt, vùng đầu của bị hại nên không gây ra các vết thương tại mày trái, tại môi trên, tại môi dưới, tại cằm của bị hại. Do đó, nhóm của bị cáo S chỉ gây ra các vết thương còn lại trên người bị hại với tổng tỉ lệ thương tật dưới 11% nên Luật sư đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ vụ án.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm về việc giải quyết vụ án. Về phía Luật sư cũng giữ nguyên quan điểm bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 12/8/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án Nguyễn Minh S và đồng phạm, nhưng bị hại Trương Quốc A vắng mặt nên đã hoãn phiên tòa. Ngày 14/8/2020, Tòa án đã tống đạt hợp lệ cho bị hại Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm, nhưng tại phiên tòa hôm nay bị hại vẫn vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử phúc thẩm theo quy định (Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015).

[2] Nguyễn Minh S và ông Trương Minh H có mâu thuẫn với nhau trong thời gian hùn tiền mở tiệm game bắn cá nên cả hai thường nhắn tin qua lại thách thức và hẹn đánh nhau. Từ đó, Nguyễn Minh S tức giận ông Trương Minh H và vào ngày 10/3/2019 biết ông Trương Minh H đang ở sòng bài tài xỉu của ông Phan R, nên S đã gọi điện thoại cho bạn là Lâm Văn T và X (chưa rõ lai lịch) để nhờ T và X rủ thêm người đi chém ông H. Khoảng 15 phút sau thì T đi cùng 02 người bạn của T (chưa rõ lai lịch) mang 02 dao tự chế đến gặp và đưa cho S 01 cây dao, rồi cả 04 người (S, T và 02 người bạn của T) đi tìm ông H, nhưng khi cả 04 người đến đầu cầu Q1, xã Q2, huyện B thì gặp nhóm X (gồm: Trần Thanh U, Phan Minh P, Nguyễn Duy L, Lê Anh Q và nhiều đối tượng khác chưa rõ lai lịch) nên cả 02 nhóm nhập lại và thống nhất cùng đi tìm ông H.

Khoảng hơn 16 giờ 20 phút cùng ngày 10/3/2019, nhóm của Nguyễn Minh S đi bộ đến sòng bài tài xỉu tìm ông Trương Minh H nhưng chưa gặp ông H mà lại gặp ông Trương Quốc A đang đứng ở ngoài đường, tay cầm hung khí là dao tự chế ngăn cản nhóm của S lại và hỏi "đi đâu". Tại đây, nhóm của S tấn công ông Quốc A thì ông Quốc A chống trả rồi bỏ chạy vào phía trong phòng của quán ăn R. Khi ông Quốc A vào bên trong phòng thì 01 người trong nhóm S ném ghế gỗ vào giữa 02 cánh cửa kính làm cho cửa không đóng được, rồi nhóm của S tiếp tục vây kín xung quanh cửa và cầm hung khí (chỉa 02 mũi, chỉa 03 mũi, ống tuýp sắt và dao bằng kim loại) đâm liên tiếp vào bên trong thông qua khoảng trống giữa hai cửa kính. Ngay sau đó, ông Quốc A la lên "tôi đầu hàng"

thì nhóm của S mới dừng lại và bỏ đi. Về phía ông Quốc A bị nhiều vết thương trên người nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện huyện Bình Chánh.

Theo các Kết luận giám định pháp y của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại thời điểm giám định của bị hại Trương Quốc A là 20%.

[3] Xét kháng cáo:

Ngày 09/6/2020 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 17/6/2020 bị cáo Nguyễn Minh S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 15/6/2020 và ngày 24/6/2020, bị hại Trương Quốc A làm đơn kháng cáo. Xét thấy các đơn kháng cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

- Xét thấy:

Sau khi bị hại Trương Quốc A bị thương tích được đưa vào bệnh viện cấp cứu và tại Bệnh viện huyện Bình Chánh, Công an xã Hưng Long, huyện Bình Chánh đã lập Biên bản ghi nhận dấu vết, vết thương trên người Trương Quốc A, xác định dấu vết, vết thương trên người Trương Quốc A gồm có: 01 vết thương dài 01 cm trên mày; 01 vết thương hở dài khoảng 04cm ở môi; 01 vết thương dài khoảng 02cm trên cằm; 02 vết thương đường kính 01cm ở phía hông bên dưới mạn sườn bên phải và 01 vết thương ở phía trong đùi phải đường kính 01cm. Tiếp đến, vào ngày 15/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh lập Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Trương Quốc A và đã xác định Trương Quốc A có vết thương ở mày, môi dưới, cằm, kẽ ngón tay I, II, hông phải, đùi phải và đùi trái.

Từ các thương tích trên người của Trương Quốc A thì ngày 14/3/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra quyết định trưng cầu giám định về tỷ lệ thương tật của Trương Quốc A. Sau khi giám định thì Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh có các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của đối với Trương Quốc A, kết luận: tổng tỉ lệ thương tật của bị hại Trương Quốc A là 20%, gồm có: Các vết thương còn chỉ khâu: một vết tại trên mày trái có tỷ lệ 02%, một vết tại môi trên có tỷ lệ 06%, một vết tại môi dưới, cằm có tỷ lệ 06%; Các vết thương gây thủng đứt da nông còn đóng mày: một vết tại kẽ ngón I, II bàn tay trái có tỷ lệ 01%, hai vết tại vùng hông và thắt lưng phải có tỷ lệ 02% mỗi vết, một vết tại mặt trong đùi phải có tỷ lệ 02% và một vết tại mặt ngoài đùi trái có tỷ lệ 01%.

Trong quá trình điều tra, bị hại Quốc A xác nhận toàn bộ vết thương trên người bị hại là do nhóm của bị cáo S gây ra (trong đó có vết thương tại mày trái, tại môi trên, tại môi dưới và cằm). Nhưng về sau, bị hại lại điều chỉnh lời khai theo hướng các vết thương tại mày trái, tại môi trên, tại môi dưới và cằm là do bị hại tự té ngã gây ra (lúc thì té trúng thành hồ cá, lúc thì té trúng bậc thềm, lúc lại tự té), chứ không phải do nhóm của bị cáo S gây ra, do đó bị hại đề nghị đình chỉ vụ án vì các vết thương còn lại có tổng tỉ lệ dưới 11%. Xét thấy, lời trình bày của bị hại theo hướng điều chỉnh như trên là không có cơ sở vì: Khi bị hại cấp cứu tại Bệnh viện huyện Bình Chánh, cơ quan công an đã lập biên bản ghi nhận

dấu vết, vết thương trên người bị hại Trương Quốc A có nhiều vết thương (trong đó có các vết thương tại mày trái, tại môi trên, tại môi dưới, cằm); lời khai của bị hại tại các Bút lục: 189, 190, 191, 192, 195; Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 216/TgT.19 ngày 21/3/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định cơ chế hình thành vết thương trên người bị hại Trương Quốc A do vật nhọn, vật có cạnh sắc gây ra và các cây chĩa như cơ quan điều tra cung cấp gây ra được các vết thương này; và tại phiên tòa sơ thẩm ngày 09/6/2020, Giám định viên Mai Quang G thuộc Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh cũng xác định: "*thương tích của Quốc A do bị hung khí gây ra, không phải do té ngã...".* Ngoài ra, tại phiên tòa sơ thẩm ngày 04/3/2010, chính các bị cáo Nguyễn Minh S, Lâm Văn T đều thừa nhận: lúc đánh bị hại Trương Quốc A xong thì trên môi của bị hại bị chảy máu, còn bị cáo Trần Thanh U cũng thừa nhận trên mình bị hại Quốc A đầy máu (Bút lục 661, 664) và điều này càng có cơ sở khẳng định lời khai điều chỉnh của bị hại nêu trên là không đúng sự thật. Như vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị hại Trương Quốc A.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh S trình chiếu một đoạn video mà Luật sư tự thu thập được trên mạng internet, rồi Luật sư cho rằng đoạn video thể hiện nhóm bị cáo S không gây ra các vết thương tại mày trái, tại môi trên, tại môi dưới, cằm của bị hại, do đó những vết thương còn lại có tổng tỉ lệ dưới 11% nên Luật sư đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ vụ án. Xét thấy, đoạn video nêu trên được Luật sư thu thập từ mạng internet chỉ ghi lại một góc của căn phòng chứ không phải toàn bộ sự việc (toàn bộ không gian, thời gian, hành vi). Trong khi đó, tại hồ sơ thể hiện nhóm của bị cáo S tấn công bị hại từ ngoài sân, trong sân, trước cửa phòng, phía trong phòng và sau khi tấn công bị hại thì trên mặt bị hại đầy máu như lời thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa ngày 04/3/2020, đồng thời các vết thương này đã được ghi nhận phù hợp với lời khai của bị hại, Kết luận giám định pháp y về thương tích và lời trình bày của Giám định viên tại phiên tòa sơ thẩm ngày 09/6/2020. Do đó, lời trình bày nêu trên của Luật sư là không có cơ sở để chấp nhận.

Bị cáo Nguyễn Minh S cùng với các bị cáo T, Tân và các đối tượng khác dùng hung khí nguy hiểm như đã nêu trên tấn công bị hại Trương Quốc A gây ra thương tích theo kết luận giám định với tổng tỉ lệ thương tật là 20%. Với hành vi nêu trên của Nguyễn Minh S thì Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo S phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Minh S có các tình tiết giảm nhẹ là: bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Tuy nhiên, ngày 09/02/2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án này nhưng chưa thi hành phần án phí. Do đó, tính đến ngày phạm tội trong vụ án này (ngày 10/3/2019) thì bị cáo chưa được xóa án tích, mà bị cáo phạm tội mới với lỗi cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong vụ án này, mặc dù bị cáo Nguyễn Minh S có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu ở trên nhưng bản thân bị cáo S là người mâu thuẫn trực tiếp với ông Trương Minh H và chính S là người gọi điện thoại nhờ T, X rủ thêm người cầm hung khí đi chém ông H. Nhưng khi chưa gặp ông H thì nhóm của S dùng hung khí tấn công ông Trương Quốc A gây ra thương tích với tổng tỉ lệ là 20% nên mức án 04 năm tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không cung cấp tài liệu nào mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh S, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Trương Quốc A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xử phạt: **Nguyễn Minh S** (tên gọi khác: S điên) 04 (bốn) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/3/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Minh S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Ngọc Thắng

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- P.PC 53 – CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị hại; (1)
- THA huyện Bình Chánh; (2)
- TAND huyện Bình Chánh; (2)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, Hồ sơ (23). (6)