

Bản án số: 425/2023/HSST
Ngày: 31/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Thẩm phán: Ông Vũ Hoài Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Hải.

2. Bà Bùi Ngọc Anh.

3. Ông Thiều Đình Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 590/2023/HSST ngày 02/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 3559/2023/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

1. **Họ tên: Phạm Văn Đ ;** giới tính: Nam; sinh năm 1987 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: f ấp F, xã L , huyện B , Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: làm thuê; cha: Phạm Văn Th ; mẹ: Nguyễn Thị L ; sống chung như vợ chồng với chị Đình Thị Cẩm Nh ; con: 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ và tạm giam kể từ ngày 17/3/2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Họ tên: Lê Hoàng Huy Th (Tên gọi khác: Duy);** giới tính: Nam; sinh năm 1994 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: ấp F, xã L, huyện B , Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: không nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: công nhân; cha: Lê Văn K ; mẹ: Hoàng Lâm Ngọc B ; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ và tạm giam kể từ ngày 03/3/2023

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+Người bào chữa:

1/ Ông Nguyễn T , Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Phạm Văn Đ (Có mặt).

2/ Ông Đoàn Anh P , luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th (Có mặt)

+Người bị hại:

Ông Huỳnh C , sinh năm 1988; cư trú: Nhà không số, Tổ 3, Ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/9/2019, Phạm Văn Đ cùng bạn tên Mỹ (chưa rõ lai lịch) và chị Nguyễn Thị Lê Hoàng Huy Th (sống chung như vợ chồng với Điều) đang ăn uống ở nhà Điều tại số A2/36 ấp 1, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh thì Lê Hoàng Huy Th (tên thường gọi là Duy) đến nói với Phạm Văn Đ việc anh Huỳnh Công Thắng nói xấu về chị Tâm và Lê Hoàng Huy Th nên Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th đi gặp anh Thắng để nói chuyện. Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th khiến xe gắn máy (không rõ biển số) chở Lê Hoàng Huy Th đi tìm anh Thắng, khi đến trước nhà không số, Tổ N, Ấp R, xã LR, huyện Bình Chánh thì thấy anh Th đang ngồi ăn uống trước cửa nhà với anh Phan Văn C , Huỳnh Công D , Trần Văn T và Nguyễn Thị H . Phạm Văn Đ dựng xe cách chỗ mọi người đang ngồi khoảng 15 mét cùng Lê Hoàng Huy Th vào gặp và hỏi anh Th có nói xấu chị T hay không, anh Th trả lời không. Lúc này, Phạm Văn Đ tức giận nên lại mở cốp xe lấy 01 con dao nhọn, dài khoảng 15 cm, cầm trên tay phải và 01 cây sắt nhọn dài khoảng 10 cm cầm trên tay trái. Lê Hoàng Huy Th thấy Điều cầm hung khí nên đi tìm và nhặt 01 con dao Thái Lan cán vàng ở dưới đất rồi cả hai quay lại chỗ anh Thắng. Thấy Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th cầm hung khí, anh Thắng chạy vào trong nhà của anh Cường, dùng 02 tay đóng và giữ hai cánh cửa, Phạm Văn Đ chạy đến trước cửa, dùng tay trái đẩy cửa, tay phải cầm dao đâm anh Thắng 01 nhát vào bụng rồi rút dao bỏ đi ra ngoài, ném con dao và cây sắt xuống ao trước nhà anh Thắng. Trong lúc Phạm Văn Đ cầm dao và cây sắt chạy vào để đâm anh Thắng thì Lê Hoàng Huy Th cũng cầm dao chạy theo sau nhưng được chị Nguyễn Thị H và anh Trần Văn Tuấn can ngăn. Sau đó, Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th khiến xe chở Lê Hoàng Huy Th bỏ trốn khỏi hiện trường, đi làm và sinh sống ở nhiều nơi.

Anh Huỳnh Công Th được đưa đi Bệnh viện Nhân dân 115 cấp cứu. Sau đó, anh Huỳnh Công D (anh ruột anh Thắng) đến Công an xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh trình báo, vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát Phạm Văn Đ tra Công an huyện Bình Chánh để Phạm Văn Đ tra làm rõ.

Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 1152/TgT.19 ngày 20/12/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích đối với anh Huỳnh Công Thắng như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương tại vùng thượng vị lệch trái gây thủng da, thủng gan đã được Phạm Văn Đ trị, hiện còn:

+ Một sẹo thâm lõm nhẹ kích thước 3x(0,1-0,2)cm.

+ Một sẹo mổ lõm nhẹ tại đường giữa kích thước 12x(0,1-0,2)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu phẳng tại hố chậu phải kích thước 1,3x1cm.

+ Tình trạng ổn định.

Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

2. Theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 37%. (Bút lục 21-24).

3. Kết luận khác:

- Con dao không thu giữ được nên không đủ cơ sở trả lời câu hỏi trong Quyết định trưng cầu giám định.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 1152B/TgT.19.22 ngày 21/12/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận hung khí không thu giữ được, không đủ cơ sở trả lời câu hỏi của Cơ quan Phạm Văn Đ tra (Bút lục 337-338).

Cơ quan Cảnh sát Phạm Văn Đ tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và Quyết định truy nã đối với Điều và Lê Hoàng Huy Th. Đến ngày 17/3/2021, Phạm Văn Đ bị bắt theo Quyết định truy nã và ngày 03/3/2023, Lê Hoàng Huy Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh và Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị can phù hợp với lời khai người bị hại, nhân chứng và phù hợp với tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát Phạm Văn Đ tra đã thu thập được.

Về vật chứng của vụ án: không có.

Về phần dân sự: Anh Huỳnh Công Th không yêu cầu bồi thường về dân sự và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị can Phạm Văn Đ (Bút lục 302-303).

Tại bản Cáo trạng số 391/CT-VKS-P2 ngày 24/7/2023, Viện kiểm sát

nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Phạm Văn Đ , Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th về xét xử, về các tội: “Giết người” n khoản 1 Phạm Văn Đ 123 và khoản 1 Phạm Văn Đ 168 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi tóm tắt nội dung vụ án và trình bày lời luận tội khẳng định bản Cáo trạng truy tố bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th để xét xử, về các tội “Giết người” là có căn cứ và đúng pháp luật; ngoài ra, còn phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết định khung và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Phạm Văn Đ 123; khoản 1 và khoản 2 Phạm Văn Đ 51; Phạm Văn Đ 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 07 đến 08 năm tù, về tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Huy Th từ 05 đến 06 năm tù, về tội “Giết người”.

- Về dân sự: Bị hại không yêu cầu, nên đề nghị không xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Văn Đ : Không thống nhất về tội danh truy tố bị cáo Phạm Văn Đ . Về hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo về tội Giết người từ 7 đến 8 năm là khoan hồng. Tuy nhiên, luật sư không thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh, luật sư cho rằng bị cáo chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” vì ý chí của Phạm Văn Đ là muốn đánh nhau với anh Thắng, bị cáo không mang theo hung khí, dao là trong xe của anh bị cáo có sẵn. Nếu bị cáo muốn tước đoạt mạng sống anh Th thì bị cáo có thời gian để đâm tiếp tục đâm anh Th nhưng bị cáo không làm như vậy . Tỷ lệ thương tật của anh Thắng là 37%, kết luận giám định thương tích thể hiện: Vết thương bị cáo gây nguy hiểm đến tính mạng. Tuy nhiên, ý chí của Thắng không có ý thức tước đoạt mạng sống của bị hại. Từ đó, Luật sư đề nghị áp dụng điểm s, khoản 1 và khoản 2 Phạm Văn Đ 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo Phạm Văn Đ thống nhất với luật sư về quan điểm bào chữa; bị cáo không bào chữa bổ sung.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Huy Th : Luật sư thống nhất về tội danh và khung hình phạt truy tố bị cáo; luật sư chỉ đề nghị áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có tiền án tiền sự theo điểm điểm s khoản 1 và khoản 2 Phạm Văn Đ 51 Bộ luật Hình sự .

Bị cáo Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th thống nhất với quan điểm bào chữa của luật sư; bị không không bào chữa bổ sung.

Viện kiểm sát tranh luận: Không đồng ý với luật sư cho rằng bị cáo chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích” nên giữ nguyên quan điểm truy tố và mức án đã đề nghị đối với bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Xuất phát từ việc nghe thông tin Nguyễn Công Th nói xấu chị Nguyễn Thị T (là người sống chung như vợ chồng với Phạm Văn Đ) và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th nên Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th đã có mâu thuẫn với anh Th. Vì mâu thuẫn nhỏ nhất vô cớ này, Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Th đã chở nhau đến nhà không số, Tổ H, Ấp T, xã L, huyện B, Phạm Văn Đ đã có hành vi dùng dao nhọn dài khoảng 15 cm đâm 1 nhát vào bụng của anh Thắng rồi rút dao ra; Lê Hoàng Huy Th cũng cầm con dao chạy theo anh Thắng khi anh Thắng bỏ chạy nhưng bị can ngăn.

Theo Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 1152/TgT.19 ngày 20/12/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích đối với anh Huỳnh Công Th: Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Với hành vi trên của bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th đã gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại; việc bị hại không chết vì được cơ quan chuyên môn về y tế cấp cứu, chữa trị kịp thời. Nên bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th, đã phạm tội “*Giết người*” thuộc trường hợp: “*có tính chất côn đồ*” là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, không những gây nguy hiểm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; gây tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật.

Do đó, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, về hình phạt đặt ra phải nghiêm, cần có một thời gian đủ dài cách ly xã hội mới có tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; tại Cơ quan Phạm Văn Đ tra và tại phiên tòa, có thái độ khai báo thành khẩn, cũng phần nào thể hiện sự ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Phạm Văn Đ 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội “*Giết người*” thuộc trường hợp chưa đạt nên khi quyết định hình phạt áp dụng theo quy định tại Phạm Văn Đ 15 và Phạm Văn Đ 57 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th về tội: “*Giết người*” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai nên được chấp nhận;

Lập luận nêu trên cũng là căn cứ để chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ phù hợp với quy định của pháp luật như nhận định của Hội đồng xét xử.

+ Về thủ tục tố tụng trong quá trình Phạm Văn Đ tra, truy tố, xét xử: Người tiến hành tố tụng (Phạm Văn Đ tra viên, Cán bộ Phạm Văn Đ tra, Kiểm sát viên) và Luật sư; đã thực hiện các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận tự nguyện khai báo, không bị bức cung, dùng nhục hình ; bị cáo, Luật sư không có khiếu nại trong các giai đoạn tiến hành tố tụng nên các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu xem xét nên không giải quyết.

+Về án phí: Căn cứ vào Phạm Văn Đ 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Phạm Văn Đ 51; Phạm Văn Đ 15 ; Phạm Văn Đ 57; Phạm Văn Đ 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Đ 10 (mười) năm tù, về tội: “*Giết người*”.
Thời hạn tù tính kể từ ngày 17/3/2021

Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng Huy Th 09 (chín) năm tù về tội: “*Giết người*”.
Thời hạn tù tính kể từ ngày 03/3/2023

2. Về án phí: Căn cứ vào Phạm Văn Đ 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn Đ và Lê Hoàng Huy Lê Hoàng Huy Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng Nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)
- Người bào chữa; (2)
- Đương sự; (0)
- THAHS TP.HCM; (2)
- Phòng PC53-CA TP.HCM; (1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Viết Hùng

- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (27) (4)

