

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 40/2018/HSST
Ngày: 13/4/2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN ĐÔNG ANH THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hòa.

Ông Dương Xuân Thìn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Nguyệt - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 04 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/HSST ngày 26/3/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2018/QĐXXST - HS ngày 02/4/2018 đối với bị cáo:

Hoàng Anh T, sinh năm 1973 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 4, xã P, huyện G, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Khu H7, thôn D 3, xã D, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Hữu T và bà: Vũ Thị L; Có vợ: Lê Thị S và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự đã được xóa; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bệnh viện Đa khoa Đ, huyện Đ

Địa chỉ: Đường C, tổ 1 thị trấn Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông **Chu Đình N** - Giám đốc Bệnh viện Đa khoa Đ.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Ngày 10/01/2018 Hoàng Anh T, sinh năm 1973; Trú tại: Thôn D 3, xã D, huyện Đ, Thành phố Hà Nội cùng vợ là Lê Thị S đưa con gái là Hoàng Kim C, sinh năm 2012 đến khám và nằm điều trị tại Khoa Nhi (tầng 9) Bệnh viện Đa khoa Đ.

Khoảng 21h30' ngày 12/01/2018, Hoàng Anh T đi cầu thang bộ đến khu vực tầng 6 Khoa tim mạch, Bệnh viện Đa Khoa Đ phát hiện khu vực vắng người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hoàng Anh T đi vào trong Khoa tim mạch, phát hiện thấy phòng số 611 không khóa cửa, không có người trong phòng, trong tủ để nhiều hộp sữa, Hoàng Anh T tiến đến trộm cắp 01 hộp sữa Ensure gold nhét vào trong áo khoác đang mặc rồi quay ra đi lên phòng cháu Hoàng Kim C đang điều trị. Tại đây T nói với chị S “Tao mua hộp sữa cho con đây này” chị S không trả lời vì đang dùng điện thoại chơi điện tử. Hoàng Anh T lấy một túi vải ở trong phòng và cho hộp sữa vừa trộm cắp được vào trong rồi tiếp tục đi theo lối cầu thang bộ xuống phòng 611 để trộm cắp tiếp 07 hộp sữa (gồm 02 hộp sữa bột loại cadier 400g và 05 hộp sữa loại Ensure 400g) rồi đi về nhà cất giấu. Khi T đi qua phòng 607 bị chị Đỗ Thị Thùy L, sinh năm 1992; trú tại: Xóm T, xã C, huyện Đ, Thành phố Hà Nội và chị Đỗ Thị N, sinh năm 1986; trú tại: thôn D 3, xã D, huyện Đ, Thành phố Hà Nội cả hai đều là điều dưỡng viên của Bệnh viện phát hiện, nghi ngờ Hoàng Anh T trộm cắp tài sản. Chị N và chị L về phòng 611 kiểm tra thấy mất sữa nên đuổi theo T xuống tầng 1 đồng thời báo cho anh Đặng Thế Đ - trưởng ca bảo vệ cùng lực lượng bảo vệ Bệnh viện cùng truy tìm. Anh Phạm Văn T, sinh năm 1995; trú tại: thôn P, xã D, huyện Đ, Thành phố Hà Nội và anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1964; trú tại: Thôn Đ, xã U, huyện Đ, Thành phố Hà Nội là bảo vệ của bệnh viện đuổi theo đến đường Đ thì bắt được Hoàng Anh T. Anh Đạt đã bàn giao Hoàng Anh T cho Công an thị trấn Đ thuộc Công an huyện Đ.

Cùng ngày, chị Đỗ Thị N trình báo với Cơ quan Điều tra về việc bị Hoàng Anh T trộm cắp 08 hộp sữa bột.

[2]. Vật chứng của vụ án tạm giữ gồm:

+ 01 túi vải.

+ 02 hộp sữa bột nhãn hiệu Cadier gold trọng lượng 400g.

+ 06 hộp sữa bột nhãn hiệu Ensure Gold trọng lượng 400g.

[3]. Tại bản kết luận định giá tài sản số 37/HĐĐGTS ngày 17/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Đ kết luận: 08 hộp sữa bột Hoàng Anh T trộm cắp trị giá 2.420.000 đồng.

[4]. Về phần dân sự: Ngày 21/01/2018, Cơ quan Điều tra đã trao trả cho bị hại là Bệnh viện Đa khoa Đ 02 hộp sữa nhãn hiệu Cadier gold và 06 hộp sữa Ensure loại 400g. Sau khi nhận lại tài sản, Bệnh viện Đa khoa Đ không yêu cầu gì khác về phần dân sự.

[5]. Tại cáo trạng số 42/CT - VKS ngày 26/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Hoàng Anh T về tội “Trộm cắp tài sản”. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Hoàng Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 173; Điểm h, điểm i và điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015:

- **Xử phạt:** Hoàng Anh T từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu trắng, viền vàng có 02 quai cầm.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, Hoàng Anh T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 21h30’ ngày 12/01/2018, tại phòng 611 tầng 6 của Bệnh viện Đa khoa Đ, Hoàng Anh T đã thực hiện hành vi trộm cắp 08 hộp sữa bột của Khoa Tim mạch, Bệnh viện Đa Khoa Đ.

Hành vi của Hoàng Anh T đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của Cơ quan, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, lén lút chiếm đoạt 08 hộp sữa bột của Khoa Tim mạch, Bệnh viện Đa Khoa Đ. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 2.420.000 (hai triệu, bốn trăm hai mươi nghìn) đồng.

Như vậy hành vi của Hoàng Anh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu, tài sản mà bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn và đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Như vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố bị cáo là thương binh hạng 3/7. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm h, điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người có nhân thân tốt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Theo quy định tại khoản 1 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị phạt tiền và khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có con đang điều trị bệnh tại Bệnh viện nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

- 02 hộp sữa nhãn hiệu Cadier gold và 06 hộp sữa Ensure loại 400g là tài sản hợp pháp của Bệnh viện Đa khoa Đ. Ngày 21/01/2018, Cơ quan Điều tra đã trao trả cho Bệnh viện Đa khoa Đ là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 túi vải màu trắng, viền vàng có 02 quai cầm là công cụ, phương tiện bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, bị hại là Bệnh viện Đa khoa Đ không yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và Bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. ***Tuyên bố:*** Bị cáo Hoàng Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. ***Căn cứ vào:***

- Điểm c, khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

+ Xử phạt: **Hoàng Anh T** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện Đ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành bản án. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã D, huyện Đ, thành phố Hà Nội nhận được bản án có hiệu lực pháp luật và Quyết định thi hành bản án.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu trắng, viền vàng có 02 quai cầm, trên thân túi có ghi chữ màu xanh, đồ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

+ **Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Phi Hùng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 13 tháng 4 năm 2018 tại phòng nghị án

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phi Hùng**.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Hoàng Thị Hoà**

2. Ông **Dương Xuân Thìn**

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 42/HSST ngày 26/3/2018 đối với bị cáo: **Hoàng Anh Tuấn**, sinh năm 1973 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 4, xã Phù Đồng, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Khu H7, thôn Dục Tú 3, xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Căn cứ vào điều 299, điều 326 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1 - Về tội danh: Bị cáo Hoàng Anh Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

- Điểm c, khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm i và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3 - Về mức hình phạt: Xử phạt bị cáo **Hoàng Anh Tuấn** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành bản án. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội nhận được bản án có hiệu lực pháp luật và Quyết định thi hành bản án.

Kết quả: 3 biểu quyết 3/3

4- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu trắng, viền vàng có 02 quai cầm, trên thân túi có ghi chữ màu xanh, đồ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

Kết quả: 3 biểu quyết 3/3.

5 - Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả: 3 biểu quyết 3/3

6 - Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ngoài ra Hội đồng xét xử không thảo luận vấn đề nào khác.

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 13 tháng 4 năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phi Hùng