TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN X** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2019/DS-ST
Ngày: 02/8/2019
"V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN X - TỈNH LONG AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Phượng
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phạm Quốc Tuấn
2/ Bà Lê Thị Vân

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thúy An– Thư ký Tòa án nhân dân huyện X.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X: Ông Phạm Văn Lường - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện X xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 151/2019/TLST-DS, ngày 30/5/2019. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2019/QĐST-DS, ngày 08/7/2019 giữa:

* Nguyên đơn: Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1975. Địa chỉ: Ấp 3, xã TT, huyện X, tỉnh Long An là người đại diện theo pháp luật của chị Hà Thị Đào T, sinh năm 2002.

* Bị đơn: Anh **Nguyễn Hải L**, sinh ngày 20/02/2000. Địa chỉ: Ấp 5, xã NT, huyện X, tỉnh Long An.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1968 và ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968. Cùng địa chỉ: Ấp 5, xã NT, huyện X, tỉnh Long An.

(Các đương sự được triệu tập đều có mặt.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo lời trình bày của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trong suốt quá trình giải quyết vụ án có nội dung như sau:*

Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 16/4/2018, xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa con bà là chị Hà Thị Đào T với anh Nguyễn Hải L. Khi đó, chị T điều khiển xe mô tô hiệu Wave @ biển số 62G1-281.85 do bà đứng tên. Anh L điều khiển xe mô tô hiệu Wave @, biển số 62K8-7856. Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện X có mời bà lên thông báo về việc xử lý vi phạm hành chính phạt bà 900.000

đồng với lỗi vi phạm "Giao xe cho người không đủ điều kiện theo quy định điều khiển xe tham gia giao thông" và con bà bị phạt hành chính số tiền 150.000 đồng với lỗi "Không nhường đường khi điều khiển xe mô tô biển số 62G1-281.85 chạy từ đường nhánh ra đường chính". Hiện tại, bà vẫn chưa nộp tiền phạt cho Công an.

Khi xảy ra tai nạn, con bà được đưa đến bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị 5 tháng. Sau đó, chuyển về Bệnh viện Đa khoa tỉnh Long An điều trị cho đến nay. Hậu quả vụ tai nạn giao thông, con bà bị chấn thương sọ não đến nay chưa ráp hộp sọ, sức khỏe rất yếu, đời sống thực vật, đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Long An. Bà phải nghỉ làm để nuôi con. Chi phí điều trị cho chị T hiện nay đã trên 200.000.000 đồng.

Từ khi gây tai nạn đến nay, gia đình anh L đã bồi thường 14.000.000 đồng. Khi nộp đơn khởi kiện ngày 02/4/2019, bà tạm tính chi phí điều trị là 150.000.000 đồng, yêu cầu anh L bồi thường ½ là 75.000.000 đồng nhưng nay chi phí điều trị đã lên đến 245.000.000 đồng, nên bà yêu cầu anh L bồi thường tiền điều trị thương tích cho chị T là 120.000.000 đồng. Ngoài ra, bà không có yêu cầu gì khác.

** Bị đơn anh Nguyễn Hải L trình bày trong suốt quá trình giải quyết vụ án có nội dung như sau:*

Ngày 16/4/2018, anh lái xe mô tô hiệu Wave @, biển số 62K8-7856 đi trên Hương lộ 6 hướng từ NT vào thị trấn TT đến đoạn đường giao nhau với đường VT thì xảy ra va chạm với xe của chị T. Xe này của cha anh là Nguyễn Văn H, mẹ Huỳnh Thị H mua để sử dụng. Do đi học trễ nên anh tự ý lấy xe đi học. Khi đó, anh chưa có giấy phép lái xe.

Khi tai nạn xảy ra, anh chỉ bị chấn thương ngoài da. Chị T như thế nào anh không rõ. Anh ở lại hiện trường một lúc rồi đi vì người dân nói ở lại sợ phụ huynh của chị T xót con rồi đánh. Sau khi xảy ra tai nạn, mẹ anh có gọi nhưng bà T không bắt máy. Ba mẹ anh đã hỗ trợ điều trị 14.000.000 đồng cho chị T. Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, ông không đồng ý.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Huỳnh Thị H trình bày có nội dung như sau:

Ngày 16/4/2018, con bà là Nguyễn Hải L điều khiển xe mô tô Wave @ biển số 62K8-7856 do chồng bà là Nguyễn Văn H mua của người khác (không biết tên), không làm thủ tục sang tên. Khi đó, con bà đi học trễ nên tự ý lấy xe đi không hỏi ý kiến gia đình.

Tai nạn xảy ra khi con bà học cuối học kỳ 2 lớp 12, đã đủ 18 tuổi, chưa có giấy phép lái xe. Khi Công an huyện X điều tra thì có mời bà ra thông báo phạt hành chính đối với Nguyễn Hải L số tiền 1.000.000 đồng với lỗi vi phạm "điều khiển xe không có giấy phép lái xe".

Khi tai nạn xảy ra, con bà chỉ bị chấn thương ngoài da, còn chị T bị xe 62G1-281.85 đè lên người. Bà đã đưa 14.000.000 đồng để cho chị T điều trị thương tích. Số

tiền này, vợ chồng bà đã hỗ trợ cho chị T và không có yêu cầu gì. Nay đối với yêu cầu khởi kiện của bà T, bà không đồng ý vì gia đình bà không có khả năng hỗ trợ và con bà không có lỗi nên không đồng ý bồi thường.

- *Ông Nguyễn Văn H trình bày có nội dung như sau:* Ông thống nhất ý kiến trình bày của vợ ông. Tai nạn xảy ra con ông không có lỗi.

** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X:*

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng được thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung tranh chấp: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T đối với anh Nguyễn Hải L vì nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông không phải lỗi của anh L.

Tòa án tiến hành thụ lý vụ án, hòa giải nhưng không thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tranh chấp giữa bà Nguyễn Thị T với anh Nguyễn Hải L là tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe được quy định tại Điều 601 Bộ luật dân sự 2015. Căn cứ nơi cư trú của bị đơn nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Long An được qui định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các đương sự xác định không cung cấp thêm bất cứ tài liệu, chứng cứ nào mới.

[2] Về nội dung vụ án:

Các đương sư thống nhất: Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 16/4/2018, xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô hiệu Wave @ biển số 62G1-281.85 do chị T điều khiển (xe do bà T đứng tên) với xe mô tô hiệu Wave @, biển số 62K8-7856 do anh L điều khiển (xe do vợ chồng ông Hải mua của người khác chưa sang tên).

Hậu quả là chị T bị chấn thương sọ não, đời sống thực vật. Hiện nay, chị T đang được điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Long An. Bà T bị xử phạt hành chính số tiền 900.000 đồng với lỗi vi phạm "Giao xe cho người không đủ điều kiện theo quy định điều khiển xe tham gia giao thông" và chị T bị phạt hành chính số tiền 150.000 đồng với lỗi "Không nhường đường khi điều khiển xe mô tô biển số 62G1-281.85 chạy từ đường nhánh ra đường chính". Anh L bị phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng với lỗi vi phạm "điều khiển xe không có giấy phép lái xe". Cha mẹ của anh L đã hỗ trợ 14.000.000 đồng chi phí điều trị cho chị T.

Các đương sự không thống nhất: Bà T khởi kiện yêu cầu anh L bồi thường tiền điều trị cho chị T là 120.000.000 đồng. Anh L không đồng ý yêu cầu của bà T vì cho rằng đây là va chạm giao thông. Anh không có lỗi, lỗi hoàn toàn do chị T.

Xét thấy, theo Báo cáo kết luận điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 26/4/2019 của công an huyện X về vụ tai nạn giao thông giữa Hà Thị Đào T và Nguyễn Hải L tại mục 3 đã xác định nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn giao thông do "Hà Thị Đào T điều khiển xe mô tô biển số 62G1-281.85 không nhường đường khi điều khiển xe chạy từ đường nhánh ra đường chính vi phạm "khoản 3 Điều 24" của Luật giao thông đường bộ làm xảy ra tai nạn giao thông. Việc bà T, chị T, anh L bị công an huyện X xử phạt tiền chỉ là vi phạm hành chính của các bên, không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông. Do đó, căn cứ điểm b khoản 3 điều 601 Bộ luật dân sự không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T về việc yêu cầu anh L bồi thường 120.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bà T cho rằng hiện nay hoàn cảnh kinh tế của bà rất khó khăn. Bà đã nghỉ việc để chăm sóc cho chị T. Chi phí điều trị cho chị T ngày càng nhiều, bà phải vay mượn khắp nơi để có tiền điều trị cho con. Anh L xác định anh không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này, nhưng anh đồng ý hỗ trợ cho chị T 40.000.000 đồng để điều trị thương tật. Do anh chưa có công việc ổn định nên sẽ hỗ trợ mỗi tháng 1.500.000 đồng vào ngày 28 tây hàng tháng, kể từ tháng 8/2019 cho đến tháng 9/2021, riêng tháng 10/2021 hỗ trợ 1.000.000 đồng. Bà T đồng ý với việc anh L hỗ trợ chi phí điều trị cho chị T với số tiền 40.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, việc hỗ trợ tiền điều trị cho chị T là sự tự nguyện của anh L, phù hợp đạo đức xã hội và quy định của pháp luật nên được ghi nhận. Anh L giao số tiền này cho bà T quản lý, sử dụng vào việc điều trị cho chị T.

Về phần ông Nguyễn Văn H và bà Huỳnh Thị H đã hỗ trợ 14.000.000 đồng tiền điều trị cho chị T. Các bên không yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh L phải chịu 2.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được miễn 50% án phí do hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Các đương sự khác không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, Điều 35, Điều 39, khoản 2 Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Áp dụng Điều 590, 601 Bộ luật dân sự;

Tuyên xử:

1/ Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T đối với anh Nguyễn Hải L về việc yêu cầu anh Nguyễn Hải L bồi thường 120.000.000 đồng tiền điều trị thương tích cho chị Hà Thị Đào T.

2/ Ghi nhận sự tự nguyện hỗ trợ 40.000.000 đồng tiền điều trị thương tích của anh Nguyễn Hải L cho chị Hà Thị Đào T. Phương thức hỗ trợ mỗi tháng 1.500.000 đồng.

Anh Nguyễn Hải L có nghĩa vụ phải giao số tiền 1.500.000 đồng cho bà Nguyễn Thị T vào ngày 28 tây hàng tháng. Thời gian bắt đầu từ tháng 8/2019 cho đến tháng 9/2021, riêng tháng 10/2021 giao 1.000.000 đồng.

Kể từ ngày bà Nguyễn Thị T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, anh Nguyễn Hải L phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3/ Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Hải L phải chịu 1.000.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm (Được miễn 50% án phí).

Bà Nguyễn Thị T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

4/ Án xử công khai sơ thẩm, các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5/ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án được quyền tự nguyện thi hành án, thỏa Tận thi hành án, yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật Thi hành dân sự án.

Nơi nhận:
- *Tòa án tỉnh Long An;*
- *THA, VKS huyện X;*
- *Các đương sự;*
-*Lưu AV, HS*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lê Thị Mỹ Phượng