

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

Bản án số: **157/2017/HSST**

Ngày: 31/7/2017

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đăng Kiên và bà Trần Thị Oanh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hoàng Kim YẾN**, Thư ký tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoan, Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 31 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 162/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2017/HSST ngày 19/07/2017 đối với bị cáo:

Trịnh Văn P, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Thôn P1, xã P2, huyện P3, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Trịnh Văn A(đã chết); Con bà: Nguyễn Thị A1 (đã chết); Vợ: Tạ Thị A2, sinh năm 1973; Có 02 con (Con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2015).

Tiền án: không.

Tiền sự: không.

Danh chỉ bản số 000000111 lập ngày 23/12/2015 lập tại Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/12/2015 đến ngày 30/12/2015 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1981. ĐKNKTT: phường H1, quận H2, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần Đầu tư & Thương mại tổng hợp Việt Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1981. ĐKNKTT: phường P, quận N, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ 00 phút ngày 22/12/2015, anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1981, điều khiển xe ô tô taxi Toyota Vios BKS 30A-804.0X của hãng VinaTaxi thuộc Công ty cổ phần Đầu tư & Thương mại tổng hợp Việt Nam đến khu vực Kiều Mai thuộc phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đón Trịnh Văn P. Sau khi lên xe đi được khoảng 02 km đến khu vực Nhỏn thuộc phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội thì P nói không có tiền trả, anh H dừng xe tại cổng chợ Nhỏn thuộc phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội mời P xuống xe. Sau khi P xuống xe thì xảy ra xô xát với anh H. P nhặt một nửa viên gạch bằng xi măng có kích thước 10 x 10cm ở vệ đường ném vào kính chắn gió phía sau của xe ô tô taxi Toyota Vios BKS 30A-804.0X làm vỡ một góc kính phía dưới bên tay trái và rạn nứt toàn bộ kính sau chiếc xe ô tô taxi BKS: 30A-804.0X. Đi được một đoạn P tiếp tục nhặt một nửa viên gạch màu đỏ dài 12 x 10cm đút vào túi áo khoác bên trái rồi đi lên cổng chào Hoài Đức ngồi uống nước. Sau đó Công an phường Phương Canh đã đưa Trịnh Văn P về cơ quan công an để điều tra làm rõ. Tại cơ quan Công an, P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như đã nêu trên. Vật chứng thu giữ:

- 01(một) nửa viên gạch xi măng kích thước 10 x 10cm
- 01(một) nửa viên gạch đỏ kích thước 12 x 10cm

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 50/KLGD ngày 19/01/2017 của Viện pháp y tâm thần trung ương xác định:

- Trước khi thực hiện hành vi phạm tội đối tượng Trịnh Văn P bị bệnh rối loạn thần cấp (F23), đã được điều trị ổn định.

- Tại các thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (Ngày 22/12/2015) và tại thời điểm theo dõi giám định đối tượng Trịnh Văn P không bị bệnh tâm thần, đối tượng đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Tại kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm thống nhất : 01 kính sau xe ô tô Toyota Vios BKS : 30A-804.03. Tài sản đã qua sử dụng, toàn bộ phần kính sau bị vỡ, không sử dụng được. Trị giá tài sản: 9.672.400 đồng (*Chín triệu, sáu trăm bảy mươi hai ngàn, bốn trăm đồng*)

Về dân sự: Bị cáo Trịnh Văn P đã bồi thường cho anh H số tiền 8.000.000 đồng. Anh H nhận tiền và không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số 50/KLGĐ ngày 19/1/2017 của Viện pháp y tâm thần trung ương và kết luận định giá tài sản số 279/KLĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm

Tại Bản cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 22/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Trịnh Văn P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm p, khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999 và Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự 1999; Xử phạt: Trịnh Văn P 18 tháng đến 20 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Bị cáo và Kiểm sát viên không có ý kiến gì về Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Trịnh Văn P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” cũng như phần luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo Trịnh Văn P trong lời nói sau cùng cũng nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về xã hội để giúp đỡ gia đình và trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 22/12/2015, tại trước cổng chợ Nhỏ trên đường 32 thuộc tổ 8 phường Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Trịnh Văn P đã dùng một nửa viên gạch bằng xi măng kích thước 10 x 10cm ném làm hư hỏng 01 kính chắn gió phía sau trị giá 9.672.400 đồng xe ô tô taxi Toyota Vios BKS 30A-804.0X của anh Nguyễn Xuân H

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trịnh Văn P là hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản theo Điều 143 Bộ luật Hình sự 1999. Như vậy, bị cáo Trịnh Văn P đã phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự 1999 quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác gây thiệt hại từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tài sản của công dân, gây mất trật tự xã hội, nên cần được xét xử nghiêm minh theo quy định của pháp luật để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo thể hiện bị cáo đã khắc phục hậu quả và tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Đây là các tình tiết giảm

nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét về nhân thân của bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa P cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Xét bị cáo Trịnh Văn P không nghề nghiệp nên không khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 31 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng vụ án: 01 nửa viên gạch xi măng kích thước 10 x 10cm, 01 nửa viên gạch đỏ kích thước 12 x 10cm cần được tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 31 Bộ luật Hình sự 1999.

Xử phạt Trịnh Văn P 18 tháng cải tạo không giam giữ (trừ thời gian tạm giữ từ 23/12/2015 đến 30/12/2015 là 08 ngày) buộc bị cáo phải chấp hành 17 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Ninh Dân, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã P2, huyện P3, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 36, 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tiêu hủy 01 nửa viên gạch xi măng kích thước 10 x 10cm;
- Tiêu hủy 01 nửa viên gạch đỏ kích thước 12 x 10cm.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 159 ngày 27/6/2017 của Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 98; Khoản 2 Điều 99 - Bộ luật Tố tụng Hình sự 1999; Điều 28 Nghị quyết quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm ngàn*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 231 và 234 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS - VP.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà