TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/DS-ST
Ngày: 30-6-2021
V/v "Tranh chấp hợp đồng mua bán và thực hiện nghĩa vụ do người chết để lại"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trầm Thị Thanh TH
Các Hội thẩm nhân dân:
1.Ông Nguyễn Trần Đông
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trường**,** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải: Ông Nguyễn Văn Đồng-Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xét xử công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2020/TLST-DS ngày 08 tháng 6 năm 2020 về việc "*Tranh chấp hợp đồng mua bán*", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2021/QĐST - DS ngày 01 tháng 6 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Duy Kh, sinh năm 1994
Địa chỉ: ấp Tr, xã A, huyện K, tỉnh S.
Người đại diện theo ủy quyền: Chị Đoàn Thị Tú H, sinh năm 1995
Địa chỉ: ấp B, xã N, huyện A, tỉnh K (Theo văn bản ủy quyền ngày 14-5-2020) (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Bị đơn: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1958 (Đã chết năm 2020)
Bà Huỳnh Thị Ph, sinh năm 1961 (Vắng mặt)
Cùng địa chỉ: ấp V, xã L, huyện D, tỉnh Tr.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng:
Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1980 (Vắng mặt)
Nguyễn Văn D (Vắng mặt)
Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984 (Vắng mặt)
Nguyễn Thị Thúy Ki(Vắng mặt)

Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1988 (Vắng mặt)
Nguyễn Thị Ng (Vắng mặt)
Cùng địa chỉ: ấp V, xã L, huyện D, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Đại diện nguyên đơn chị Đoàn Thị Tú H trình bày: Ngày 17/7/2019 ông D, bà Ph có ký hợp đồng với hộ kinh doanh Tân Quang Minh đại diện là anh Nguyễn Duy Kh cung cấp thức ăn để ông, bà nuôi tôm, khi thu mua tôm ông, bà có trách nhiệm trả phát sinh vụ nuôi cho hộ kinh doanh Tân Quang Minh. Ngày 18/7/2019 ông, bà bắt đầu lấy hàng của hộ kinh doanh Tân Quang Minh khi ông, bà thu tôm lên không đạt theo ý muốn, hộ kinh doanh Tân Quang Minh đã hỗ trợ để ông, bà nuôi vụ tiếp theo, vụ nuôi tiếp theo ông, bà cũng không thanh toán hết công nợ phát sinh cho vụ nuôi mới, khi nhân viên của Tân Quang Minh xuống nhà gặp ông, bà để trao đổi về việc khi nào thả lại và kế hoạch thanh toán nợ cũ như thế nào thì không gặp ông, bà, điện thoại không liên hệ được và ông, bà đã cho người khác thuê đất đi làm ở nơi khác. Nay hộ kinh doanh Tân Quang Minh đề nghị bà Ph và các con (do ông D đã chết) có nghĩa vụ thanh toán cho hộ kinh doanh Tân Quang Minh tiền nợ gốc 73.724.000đồng và tiền lãi chậm trả 10%/năm tương đương 0.83%/tháng tính từ ngày hai bên ngừng giao dịch là ngày 01-10-2019 đến khi thanh toán hết nợ.

Bị đơn ông Nguyễn Văn D đã chết năm 2020 nên Tòa án đưa các con ông D vào tham gia tố tụng với tư cách là người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng.

Bị đơn bà Huỳnh Thị Ph nhận được thông báo thụ lý vụ án của Tòa án nhưng hiện tại bà không có mặt ở địa phương do bà đi làm ở xa vài tháng mới về nhà một lần. Tòa án có tiến hành xuống địa phương để lấy lời khai và xác minh bà nhiều lần nhưng bà đều vắng mặt. Vì vậy Tòa án căn cứ Điều 277 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vụ án vắng mặt bà Ph.

Vị Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án, nhận thấy việc thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền và quan hệ pháp luật, xác định đầy đủ và đúng tư cách của những người tham gia tố tụng; thu thập chứng cứ theo trình tự, thủ tục, quyết định đưa vụ án ra xét xử và gửi hồ sơ cho Viện Kiểm Sát nghiên cứu đúng thời hạn; cấp tống đạt các văn bản tố tụng đúng quy định tại các Điều 93, 94, 95, 96, 97, 109 và Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa hôm nay, hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ về nguyên tắc cơ bản khi giải quyết vụ án, thành phần Hội đồng xét xử và thư ký tòa án không thuộc trường hợp phải từ chối hoặc bị thay đổi theo quy định Bộ luật tố tụng dân sự.

-Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn, bị đơn thực hiện không đúng theo quy định tại các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Ngày 17-7-2019 ông Nguyễn Văn D và bà Huỳnh Thị Ph có ký hợp đồng mua bán thức ăn và thuốc thủy sản với hộ kinh doanh Tân Quang Minh đại

diện là ông Nguyễn Duy Kh đến ngày 23-9-2019 hộ kinh doanh Tân Quang Minh có bảng đối chiếu xác nhận công nợ với bà Huỳnh Thị Ph bà có lăn tay xác nhận tổng số nợ 73.724.000đồng. Sau khi Tòa án thụ lý vụ án thì ông Nguyễn Văn D chết, bà Ph đi bỏ địa phương vài tháng mới về một lần, Tòa án xác minh thì ông bà có tất cả sáu người con đều đăng ký hộ khẩu tại ấp Vàm Rạch Cỏ, xã Long Vĩnh, huyện Duyên Hải nhưng hiện tại chỉ có hai người có mặt ở địa phương, bốn người còn lại đều đi làm xa lâu lâu mới về nhà một lần và không biết địa chỉ cụ thể. Vì vậy việc Tòa án đưa các con của ông, bà vào tham gia tố tụng với tư cách người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là có cơ sở.

Từ những chứng cứ có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên Tòa hôm nay cho thấy việc hộ kinh doanh Tân Quang Minh khởi kiện yêu cầu ông D (các con kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng) và bà Ph trả cho hộ số tiền mua thức ăn thủy sản 73.724.000đồng với lãi suất 10%/năm tính từ ngày 01-10-2019 là có cơ sở chấp nhận

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử buộc bà Ph và những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, ý kiến, yêu cầu của đương sự, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết: Xét thấy bị đơn bà Huỳnh Thị Ph, những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng có đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại xã Long Vĩnh, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, đối chiếu quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

[2]. Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Xét thấy đơn khởi kiện của anh Nguyễn Duy Kh có nội dung yêu cầu bà Ph và ông D trả số tiền mua thứa ăn thủy sản cho anh theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự đây là tranh chấp hợp đồng mua bán. Do ông Nguyễn Văn D chết năm 2020 sau khi Tòa án thụ lý vụ án nên Tòa án xác minh đưa các con ông D vào tham gia tố tụng với tư cách người kế thừa quyền và nghĩa vụ do người chết để lại. Vì vậy quan hệ tranh chấp trong vụ án được xác định lại cho đầy đủ là "Tranh chấp hợp đồng mua bán và thực hiện nghĩa vụ do người chết để lại"

[3]. Xét về đơn khởi kiện của anh Nguyễn Duy Kh yêu cầu bà Ph và ông D (những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng) phải trả cho anh số tiền vốn gốc đã mua thức ăn là 73.724.000đồng và lãi suất 10%/năm cho anh là có căn cứ vì khi mua thức ăn ông D và bà Ph có ký hợp đồng và xác nhận công nợ với hộ kinh doanh Tân Quang Minh.

[4]. Do những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng không có mặt ở địa phương nên Tòa án tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng và xét xử vắng mặt họ, Tòa án tiến hành lấy lời khai chị Nguyễn Thị Ch và anh Nguyễn Văn Đ là người kế thừa quyền và nghĩa vụ (con của ông D và bà Ph) có mặt ở địa phương chị Ch thống nhất trả số nợ mà ba mẹ chị thiếu hộ kinh doanh Tân Quang Minh nhưng chị chỉ trả phụ phần nào khi nuôi tôm trúng, anh Đ thì cho rằng việc cha mẹ anh mua thiếu tiền thức ăn của hộ kinh doanh Tân Quang Minh anh không biết và không đồng ý trả.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc tranh chấp hợp đồng mua bán và thực hiện nghĩa vụ do người chết để lại của anh Nguyễn Duy Kh và đề nghị của Viện kiểm sát. Buộc bà Huỳnh Thị Ph, chị Nguyễn Thị Ch, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị Thúy K, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị Ng có nghĩa vụ trả cho anh Nguyễn Duy Kh số tiền vốn gốc đã mua thức ăn thủy sản là 73.724.000đồng và lãi suất từ ngày 01-10-2019 đến ngày xét xử sơ thẩm với mức lãi suất 10%/năm (73.724.000đồng x 0.83% x 20 tháng 29 ngày = 12.879.582đồng). Tổng cộng vốn và lãi là 86.603.582đồng (Tám mươi sáu triệu sáu trăm lẻ ba ngàn năm trăm tám mươi hai đồng) trong phạm vi di sản do ông Nguyễn Văn D để lại.

Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Căn cứ vào Điều 147, 161 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 9, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bà Huỳnh Thị Ph, chị Nguyễn Thị Ch, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị Thúy K, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị Ng phải chịu án phí đối với yêu cầu của anh Nguyễn Duy Kh được Tòa án chấp nhận, với số tiền án phí là 4.330.179đồng (Bốn triệu ba trăm ba mươi ngàn một trăm bảy mươi chín đồng) nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duyên Hải khi án có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và Điều 147, 277 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 288, 289, 291 và Điều 468, 615 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Điều 9, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Duy Kh về tranh chấp hợp đồng mua bán và thực hiện nghĩa vụ do người chết để lại đối với bà Huỳnh Thị Ph, chị Nguyễn Thị Ch, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị Thúy K, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị Ng.

Buộc bà Huỳnh Thị Ph, chị Nguyễn Thị Ch, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị Thúy K, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị Ng có nghĩa vụ trả cho anh Nguyễn Duy Kh số tiền vốn gốc đã mua thức ăn thủy sản là 73.724.000đồng và lãi suất từ ngày 01-10-2019 đến ngày xét xử sơ thẩm với mức lãi suất 10%/năm (73.724.000đồng x 0.83% x 20 tháng 29 ngày = 12.879.582đồng). Tổng cộng vốn và lãi là 86.603.582đồng (Tám mươi sáu triệu sáu trăm lẻ ba ngàn năm trăm tám mươi hai đồng) trong phạm vi di sản do ông Nguyễn Văn D để lại.

Trường hợp di sản của ông Nguyễn Văn D để lại không đủ thanh toán cho nguyên đơn khoản nợ trên thì buộc bà Huỳnh Thị Ph có nghĩa vụ thanh toán cho nguyên đơn số nợ còn thiếu.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả thêm khoản lãi tương ứng với số tiền chưa thi hành với mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí: Buộc bà Huỳnh Thị Ph, chị Nguyễn Thị Ch, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Văn Đ, chị Nguyễn Thị Thúy K, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị Ng phải chịu án phí đối với yêu cầu của anh Nguyễn Duy Kh được Tòa án chấp nhận, với số tiền án phí là 4.330.179đồng (Bốn triệu ba trăm ba mươi ngàn một trăm bảy mươi chín đồng) nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duyên Hải khi án có hiệu lực pháp luật. Anh Nguyễn Duy Kh không phải chịu án phí hoàn trả lại cho anh số tiền 1.934.875đồng (Một triệu chín trăm ba mươi bốn ngàn tám trăm bảy mươi lăm đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0008775 ngày 05-6-2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tống đạt hợp lệ bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trầm Thị Thanh Thảo