TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **113**/2024/HSST

Ngày 22/5/2024

nh©n danh

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phúc Tuấn

Ông Trịnh Văn Trồi

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hường – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông Ông Đào Xuân Thắng – Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2024/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2024/QĐXXST-HS ngày 03/5/2024 đối với bị cáo:

Hồ Xuân T, sinh năm 1997; hộ khẩu thường trú: số 115 Lý Thường Kiệt, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; đảng phái: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Hồ Xuân Th, sinh năm 1966 và con bà Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1969; vợ là Nguyễn Hạnh N, sinh năm 1997 và có con 01 con (sinh năm 2022); danh, chỉ bản số 83 lập ngày 22/01/2024 tại Công an quận Hà Đông; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang ngày 16/01/2024; bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/01/2024, bị cáo Hồ Xuân T gọi điện thoại cho Nguyễn Mạnh C và Hoàng N rủ đi uống bia, cả hai đồng ý. Sau đó, Nguyễn Mạnh C đi taxi qua nhà đón Hồ Xuân T. Trước khi đi T cầm theo 01 điếu ma túy Cần sa cất trong túi quần phía trước bên trái đang mặc để sử dụng. Cả hai đi đến quán bia ở khu vực sân bóng Hà Trì, thuộc phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

ngồi uống bia. Khoảng 15 phút sau thì Hoàng N đến. Cả ba cùng ngồi uống bia đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/01/2024 thì rủ nhau đi hát karaoke. T gọi điện thoại cho Vũ Ngọc Đ là nhân viên quán karaoke Level, tại số 36, đường Vũ Trọng Khánh, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để đặt phòng hát. Đặt phòng xong, cả nhóm đi taxi đến quán Karaoke Level và được Đ dẫn lên phòng 403 của quán. Tại đây, T yêu cầu Đ gọi thêm nhân viên vào phục vụ rót bia, Đ đồng ý. Khoảng 05 phút sau, hai nhân viên nữ của quán là Đỗ Thị H sinh năm 1998; HKTT: Xóm 6, xã Hà Phú, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa và Phạm Thị Thu T sinh năm 1999; HKTT: Xóm 8, xã Hương Toàn, huyện Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế vào phòng để phục vụ rót bia. Một lúc sau, T lấy điếu ma túy Cần sa cất trong túi quần ra, dùng bật lửa châm điếu ma túy để hút và đưa điếu ma túy Cần sa này cho N và C cùng sử dụng. Cả ba thay nhau sử dụng điếu ma túy Cần sa này đến khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Mộ Lao kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên sàn phòng hát 01 (một) đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn màu nâu của Hồ Xuân T chưa sử dụng hết. Sau đó, Công an lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn màu nâu chứa thảo mộc khô dài 03 cm;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, bên trong lắp sim số 0393.592.597 thu giữ của Hồ Xuân T;

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 138, 139, đối với phòng 403, quán Karaoke Level tại số 36 đường Vũ Trọng Khánh, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và nơi ở của Hồ Xuân T ở số 115 phố Lý Thường Kiệt, phường Quang Trung, quận Hà Đông, TP Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Ngày 16/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn màu nâu chứa thảo mộc khô nghi là ma túy thu giữ nêu trên. Tại Kết luận giám định số 838/KL-KTHS ngày 23/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *"Thảo mộc khô bên trong 01 đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn màu nâu là Cần sa, khối lượng: 0,089 gam".*

Tại Cáo trạng số 100/CT-VKS-HĐ ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Hồ Xuân T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo

điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá hành vi phạm tội, mức độ phạm tội các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX áp dụng:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Xuân T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng.

+ Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý là vật chứng của vụ án đã được niêm phong; trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Hồ Xuân T và Nguyễn Mạnh , Hoàng N quen biết nhau. Ngày 15/01/2024, sau khi cùng uống bia tại quán bia ở khu vực sân bóng Hà Trì, Hà Cầu, Hà Đông, Hà Nội đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/01/2024 thì bị cáo và , N rủ nhau đi hát caroke. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 16/01/2024 tại Phòng 403 quán Karaoke Level tại 36 đường Vũ Trọng Khánh, Mộ Lao, Hà Đông, Hà Nội, Hồ Xuân T đã có hành vi sử dụng (hút) 01 điếu Cần Sa mà đã mang theo người và đưa cho Hoàng N và Nguyễn Mạnh cùng sử dụng. Khoảng 2 giờ 15 phút cùng ngày bị cáo T, Nguyễn Mạnh C và Hoàng N bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý – Công an quận Hà Đông phối hợp cùng Công an phường Mộ Lao, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện, thu giữ trên sàn phòng hát 01 đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn màu nâu. Kết luận giám định kết luận đầu mẩu dạng thuốc lá cuốn là Cần sa, khối lượng 0,089gam, chưa sử dụng hết.

Hành vi mang theo ma tuý loại Cần sa của Hồ Xuân T, bị cáo sử dụng ma tuý và cung cấp cho Nguyễn Mạnh C và Hoàng N cùng sử dụng đã phạm vào tội Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma túy theo điểm b "đối với 02 người trở lên" theo khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình, và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo nhận thức rõ về tác hại của ma túy mà vẫn phạm tội. Vì vậy, pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; Gia đình bị cáo có công với cách mạng, bố mẹ bị cáo có công tham gia cách mạng được tặng thưởng Huân chương, mẹ bị cáo là con liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có thu nhập không ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý là vật chứng của vụ án đã được niêm phong.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, màu đen thu giữ của bị cáo, xét không thấy liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại bị cáo.

[6] Về các nội dung khác:

- Về nguồn gốc ma tuý: Bị cáo khai điếu Cần sa được một người nam giới cho bị cáo vào ngày 12/01/2024 đi dự sinh nhật ở phố Bùi Thị Xuân, thành phố Hà Nội. Bị cáo mới gặp người nam giới này lần đầu, không rõ tên tuổi cụ thể và địa chỉ của họ để cung cấp cho cơ quan điều tra nên cơ quan điều tra không điều tra xác minh được đối với đối tượng nam giới này.

[7] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân T phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân T 07 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang 16/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong kín, các mép dán có chữ ký của bị cáo Hồ Xuân T, Hoàng , Nguyễn Mạnh C người chứng kiến Phạm Thị Thu T, Đỗ Thị H, cán bộ công an Lâm Văn Tiến, giám định viên Nguyễn Thị Tuyến bên trong là ma tuý vật chứng của vụ án.

- Trả lại bị cáo T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, bên trong lắp sim số 0393592597

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2024 giữa cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông và Chi cục THA dân sự quận Hà Đông).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

N¬i nhËn:
- TAND TP. Hà Nội;
- Chi cục THAND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (phường) thay thông báo kết quả xét xử;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Hạnh