

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày 08-8-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy;

Thẩm phán: Ông Vi Đức Trí;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Sơn Thủy;

Bà Lê Thị Thơm;

Ông Lã Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Lộc Văn Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023; đối với:

- *Bị cáo:* Hứa Việt H, sinh ngày 08-9-2004 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã G, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn T và bà Linh Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị bắt tạm giam từ ngày 21-01-2023 cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Lương Thị Hương L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm T, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đường Quốc K, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Hoàng Thị S, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Bà Linh Thị H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Q, xã G, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

3. Anh Hoàng Khánh T, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn Q, xã G, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

4. Anh Linh Xuân H, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn Q, xã G, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1983, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20-01-2023, Đường Quốc K đến quán "N" tại thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn ăn cơm tất niên. Trong lúc ăn cơm uống rượu, Đường Quốc K sang mâm bên cạnh giao lưu mời rượu Linh Xuân H. Do Linh Xuân H không uống hết chén rượu nên 02 người xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại. Linh Xuân H đứng dậy đi vào phía trong quán để hát Karaoke; một lúc sau, Linh Xuân H đi ra khỏi quán để về nhà thì Đường Quốc K nhìn thấy nên chạy theo, mục đích để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với Linh Xuân H. Khi Linh Xuân H ngồi lên yên xe mô tô đang đỗ sát mép đường và mặc áo mưa, khuỷu tay phải của Linh Xuân H va trúng mặt Đường Quốc K. Đường Quốc K cho rằng Linh Xuân H đánh mình nên đã đâm 01 phát vào mặt Linh Xuân H. Linh Xuân H xuống xe xin lỗi Đường Quốc K và giải thích không cố tình đánh Đường Quốc K. Linh Xuân H đi về phía đuôi xe mô tô của mình, Đường Quốc K đi theo và tiếp tục đâm 01 phát trúng vào mặt của Linh Xuân H.

Lúc này, Hứa Việt H điều khiển xe mô tô chở Hoàng Khánh T (đều là bạn của Linh Xuân H) đến đó thấy thế nên đã đỗ xe lại. Hứa Việt H đi về phía Đường Quốc K, dùng chân phải đá vào chân của Đường Quốc K một phát. Linh Xuân H dùng tay nắm cổ áo của Đường Quốc K và đẩy Đường Quốc K từ trước cửa quán ăn ra giữa lòng đường. Hoàng Khánh T chạy đến can ngăn nhưng không được. Linh Xuân H tiếp tục nắm cổ áo của Đường Quốc K đẩy Đường Quốc K từ lòng đường đến cửa đại lý "D" làm Đường Quốc K đập lưng vào cửa cuốn. Linh Xuân H tiếp tục nắm cổ áo đẩy Đường Quốc K đồng thời buông tay, làm Đường Quốc K văng ra giữa đường trước cửa đại lý "D". Hứa Việt H chạy đến phía sau Đường Quốc K, tay trái rút từ túi quần 01 con nhọn, dạng dao bấm, đâm liên tiếp 07 nhát về phía Đường Quốc K; trúng vùng hạ sườn trái, vùng bụng trước bên trái ngang rốn, vùng lưng phải, vùng mông phải, vùng cùi chỏ, vùng thắt lưng trái và vùng thắt lưng chậu trái. Sau đó, Hứa Việt H cất dao vào túi quần rồi đi về phía xe mô tô của mình. Hoàng Khánh T chạy đến dùng chân đạp 02 phát vào chân trái của Đường Quốc K rồi cùng Linh Xuân H đi về phía Hứa Việt H. Hứa Việt H điều khiển xe mô tô chở Linh Xuân H và Hoàng Khánh T về nhà. Khi đi đến khu vực N, Km số 7 + 700, tỉnh lộ 231 thôn B, xã G, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; Hứa Việt H nói cho Linh Xuân H và Hoàng Khánh T biết việc mình đã dùng dao đâm Đường Quốc K rồi vứt con dao về phía tà luy âm cạnh đường và đi về nhà.

Sau khi bị đâm, Đường Quốc K nhặt 02 hòn đá cạnh đường đứng lên giơ tay về phía Hứa Việt H, Linh Xuân H, Hoàng Khánh T đang đứng và nói "thằng nào vừa đánh tao". Lúc đó, anh Hoàng Văn N là chủ quán ăn chạy đến ôm Đường Quốc K can ngăn thì phát hiện Đường Quốc K bị chảy máu ở lưng. Anh Hoàng Văn N kéo áo Đường Quốc K lên kiểm tra thì phát hiện thấy có nhiều vết thương ở vùng lưng. Sau đó, Đường Quốc K được đưa đến Trạm y tế xã H sơ cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đ tỉnh Lạng Sơn điều trị từ ngày 21-01-2023 đến ngày 15-02-2023.

Kết luận giám định số 61/2023/PYTT ngày 10-3-2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của Đường Quốc K là 25% (hai mươi lăm phần trăm), gồm:

+ Sẹo vết thương + vết mổ dưới rốn:	03%.
+ Sẹo vết thương vùng lưng phải:	02 %
+ Sẹo vết thương vùng cùi chỏ:	02%
+ Sẹo vết thương vùng mông phải:	02%
+ Sẹo dẫn lưu vùng hố chậu phải:	01%
+ Sẹo vết thương vùng hạ sườn trái:	02%
+ Sẹo dẫn lưu vùng hạ sườn trái:	01%
+ Sẹo vết thương vùng lưng trái:	01%
+ Sẹo vết thương vùng thắt lưng chậu trái:	02%
+ Sẹo dẫn lưu vùng lưng trái:	01%
+ Phẫu thuật thăm dò ổ bụng lấy dị vật:	11%.

Theo yêu cầu của Cơ quan điều tra, ngày 22-3-2023 Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn đã có văn bản giải thích có nội dung: *Với các tổn thương của Đường Quốc K có nguy hiểm, có thể tử vong nếu không được chữa trị kịp thời.*

Ngày 10-5-2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Lãng đã ra Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can từ tội Cố ý gây thương tích sang tội Giết người. Ngày 12-5-2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng đã ra Quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn để điều tra theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 85/CT-VKSLS-P2 ngày 17-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hứa Việt H về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hứa Việt H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố; bị cáo được dùng dao đâm Đường Quốc K nhiều nhất; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục

hậu quả cho bị hại. Bị cáo xin bị hại tha lỗi và xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Đường Quốc K xác nhận toàn bộ sự việc đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường hỗ trợ quá trình điều trị cho bị hại là 3.000.000 đồng. Đến ngày 29-5-2023, gia đình bị cáo và bị hại đã thỏa thuận thống nhất việc bồi thường; theo đó bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại các khoản với tổng số tiền là 70.000.000 đồng (không bao gồm 3.000.000 đồng đã đưa từ trước); cùng ngày gia đình bị cáo đã giao đủ số tiền này và bị hại cũng đã viết đơn đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Nay anh Đường Quốc K không yêu cầu bồi thường thêm; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Anh Hoàng Khánh T và anh Linh Xuân H thừa nhận diễn biến sự việc như nội dung Cáo trạng đã nêu. Các anh không nhìn thấy bị cáo cầm dao đâm Đường Quốc K, chỉ khi trên đường về nhà mới được bị cáo nói cho biết.

Bà Hoàng Thị S trình bày: Sau khi biết tin con trai là Đường Quốc K bị thương tích, bà đã thuê xe đưa Đường Quốc K đi cấp cứu và chăm sóc Đường Quốc K trong thời gian nằm viện. Nay gia đình bị cáo đã thăm hỏi và bồi thường xong; bà nhất trí với ý kiến mà anh Đường Quốc K đã trình bày.

Bà Linh Thị H trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã nhắn gia đình thăm hỏi, bồi thường cho bị hại; việc bồi thường đã thực hiện xong, hai gia đình không còn khúc mắc gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hứa Việt H phạm tội Giết người. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hứa Việt H từ 09 năm đến 10 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo Hứa Việt H đã thực hiện bồi thường cho bị hại Đường Quốc K tổng số tiền là 73.000.000 đồng (bảy mươi ba triệu đồng), nay bị hại không yêu cầu xem xét giải quyết việc bồi thường thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận nội dung này.

Về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị tiêu hủy 01 áo khoác màu đen thu giữ của Đường Quốc K và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật truy tố đối với bị cáo. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, nông nổi khi thấy Đường Quốc K đánh bạn của mình nên đã có hành vi ứng xử không phù hợp pháp luật. Ngoài tình tiết tăng nặng định khung, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại phiên tòa, bị hại tiếp tục xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy,

đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức đề nghị của Viện Kiểm sát cũng đủ để răn đe và phòng chống tội phạm. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã thực hiện bồi thường xong cho bị hại theo thỏa thuận của hai bên; tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận nội dung này và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm, ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ ngày 20-01-2023, tại thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; bị cáo Hứa Việt H đã dùng dao đâm liên tiếp 07 nhát, gây tổn thương cơ thể đối với Đường Quốc K là 25% sức khỏe; trong đó có vết thương vùng lưng phải làm đứt cơ lưng rộng, cơ chéo bụng ngoài và chéo bụng trong, rách bao thận. Căn cứ hồ sơ Bệnh án và Kết luận Giám định, ngày 22-3-2023, Trung tâm giám định Pháp y Lạng Sơn có văn bản giải thích có nội dung *“với các tổn thương của Đường Quốc K có nguy hiểm, có thể tử vong nếu không được chữa trị kịp thời”*.

[3] Xét thấy, vì nguyên do nhỏ nhặt, bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm, tấn công từ phía sau bị hại với cường độ tấn công liên tiếp vào các vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại và bỏ mặc hậu quả xảy ra. Việc bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo Hứa Việt H đã phạm vào tội Giết người với tình tiết định khung là có tính chất côn đồ. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hứa Việt H về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an

ninh trật tự địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, trên cơ sở đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt; ngoài tình tiết tăng nặng định khung bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại tổng cộng 73.000.000 (bảy mươi ba triệu) đồng theo nội dung thỏa thuận của hai bên. Bị cáo có cụ nội là Hứa Văn L được tặng Huy chương kháng chiến và được bị hại xin giảm hình phạt; bị cáo thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn. Vì vậy, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Từ phân tích đánh giá nêu trên xét thấy: Để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội và đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm; cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định. Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới khung. Ngoài ra, cần áp dụng Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo vì bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt do hậu quả chết người chưa xảy ra.

[7] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo và bị hại Đường Quốc K đã thỏa thuận và thực hiện xong việc bồi thường với tổng số tiền là 73.000.000 (bảy mươi ba triệu) đồng; tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là con dao mà bị cáo Hứa Việt H sử dụng để phạm tội nhưng không phát hiện, thu giữ được. Đối với 01 áo khoác màu đen thu giữ của bị hại Đường Quốc K, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, có yêu cầu xin miễn tiền án phí. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[10] Anh Linh Xuân H và anh Hoàng Khánh T không biết và không được bàn bạc về việc bị cáo Hứa Việt H đâm anh Đường Quốc K. Chỉ đến khi trên đường về nhà, Hứa Việt H mới nói cho Linh Xuân H và Hoàng Khánh T biết việc bị cáo dùng dao đâm Đường Quốc K. Do đó, không có căn cứ xác định

Linh Xuân H và Hoàng Khánh T đồng phạm với Hứa Việt H cũng như cấu thành tội Che giấu tội phạm hay tội Không tố giác tội phạm. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với anh Linh Xuân H và anh Hoàng Khánh T là có căn cứ.

[11] Việc anh Linh Xuân H và anh Hoàng Khánh T có hành vi xô sát với anh Đường Quốc K và anh Đường Quốc K có hành vi đâm anh Linh Xuân H vào ngày 20-01-2023 nhưng người bị đánh đều không để lại thương tích và không có ý kiến yêu cầu gì. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã có văn bản đề nghị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử lý hành chính đối với Linh Xuân H, Hoàng Khánh T và Đường Quốc K là phù hợp.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, của người bào chữa cho bị cáo; đề nghị nào phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định nói trên thì được Hội đồng xét xử chấp nhận; đề nghị nào không phù hợp với nhận định trên thì không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 15, 38, 50, khoản 1 Điều 54, Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm c khoản 2; điểm c khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Việt H phạm tội Giết người.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hứa Việt H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 21-01-2023.
3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo và bị hại đã thực hiện xong việc bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.
4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 áo khoác màu đen, dọc hai bên tay áo kéo dài đến vai có màu xanh đỏ, đã qua sử dụng thu giữ của Đường Quốc K.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Cục T tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 7 năm 2023)

5. Về án phí: Bị cáo Hứa Việt H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở T tỉnh Lạng Sơn;
- PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- PC 02 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục T tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, VT, HCTP, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy