TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2026/HS-PT
Ngày: 22/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Liên Hiệp.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thanh Bình

Bà Nguyễn Thanh Nhàn

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Lâm Hồng Diễm – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Ngọc Quí - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 33/2026/TB-TA ngày 25 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Võ Quan V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2025/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 0, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Võ Quan V; Tên gọi khác: Út V; Sinh năm: 1966, tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp Phú 0, xã Phú 0, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Võ Văn K, sinh năm 1920 (đã chết) và bà: Lương Thị M, 1918 (đã chết); Vợ: Võ Thị Xuân L, sinh năm 1963; Con: có 02 người, đứa lớn sinh năm 1983, đứa nhỏ sinh năm 1986; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 25/9/2025 (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Võ Quan V: Luật sư Cao Minh T - Văn phòng Luật sư C, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp (Luật sư có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Võ Hữu Đ, sinh năm 1974; (Tử vong)

Địa chỉ: Ấp 0, xã Mỹ H, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Đ: Ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1954; Uỷ quyền cho bà Phan Ngọc Y, sinh năm 1973;

Cùng địa chỉ: Ấp 0, xã Mỹ H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng*:

1. Võ Tuấn V, sinh năm 1995;

Địa chỉ: Ấp Phú 2, xã Phú H, tỉnh Đồng Tháp.

2. Lê Trần Ngọc P, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Ấp H, xã L, tỉnh Đồng Tháp.

3. Huỳnh Hữu L, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Ấp Phú B, xã P, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thị Hữu H, sinh năm 1967;

Địa chỉ: Ấp P 2, xã Phú H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 18/5/2025 Võ Quan V (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển số 66CA-112.88 trên đường Tỉnh lộ ĐT854 lưu thông từ hướng C đến A. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Phú B, xã Phú H, tỉnh Đồng Tháp (trước đây là ấp Phú B, xã Phú H, huyện C, tỉnh Đồng Tháp) V điều khiển xe vượt qua xe ô tô tải biển số 66F9-6807 đang đỗ cùng chiều phía trước nên đã lấn sang lề đường bên trái va chạm với xe mô tô biển số 66F9-6807 do ông Đỗ Hữu Đ điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại. Hậu quả Võ Quan V bị đa chấn thương, ông Đỗ Hữu Đ bị thương vùng đầu hôn mê, cả hai được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa S, tỉnh Đồng Tháp. Sau đó ông Đ tiếp tục được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương C, ngày 09/6/2025 thì xuất viện về nhà, đến ngày 10/8/2025 ông Đ tử vong tại nhà;

Kết luận giám định số 1484/KL-KTHS, ngày 16/9/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận:

Hệ thống dấu vết trượt xước, gãy vỡ bám dính chất màu đen tại vị trí bu lông cố định giảm xóc trước bên trái, cụm phanh trước, yếm chắn gió bên trái của xe mô tô biển số 66CA- 112.88 (do bị can V điều khiển) phù hợp với hệ thống dấu vết trượt xước, gãy vỡ, mất cao su màu đen tại vị trí má lốp bên trái bánh xe trước, đùm bánh xe trước bên trái, trục cố định, bu lông và giảm xóc trước bên trái của xe mô tô biển số 66F9-6807 (do ông Đỗ Hữu Đ điều khiển).

Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 66CA-112.88 với xe mô tô biển số 66F9-6807 trên mặt đường thuộc phần đường bên phải theo hướng K đến C, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (cũ).

Kết luận giám định tử thi số 1261/KLGĐTT-KTHS, ngày 30/8/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Anh Đỗ Hữu Đ bị chấn thương vùng đầu gây xuất huyết não đã được phẫu thuật cấp cứu lấy máu tụ nhưng không hồi phục dẫn đến hoại tử não là nguyên nhân dẫn đến tử vong;

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 102/KLTTCT-TTPYĐT, ngày 20/8/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị can Võ Quan V tại thời điểm giám định là 34%. Cơ chế hình thành các tổn thương do va chạm với vật tày gây ra;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại xong;

đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp đã tạm giữ và xử lý như sau:

+ Tạm giữ 01 xe mô tô biển số 66CA-112.88 của bị cáo V. Qua điều tra xác định chủ sở hữu là của anh Võ Quang N là con của V nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh N để tiếp tục quản lý, sử dụng anh N không có yêu cầu nào khác.

+ Tạm giữ của Đỗ Hữu Đ 01 xe mô tô biển số 66F9-6807. Qua điều tra xác định, ngày 18/5/2025 ông Đỗ Hữu Đ điều khiển xe khi không có giấy phép lái xe. Tuy nhiên, xe do ông Đ mua lại của người khác (chưa rõ họ tên, địa chỉ) nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Qua tra cứu, người đứng tên chủ sở hữu là anh Sơn Thế H nhưng anh H xác nhận đã bán xe không có yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, không xem xét xử lý hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà Phan Ngọc Y (vợ ông Đ) để quản lý, sử dụng.

Về dân sự: Bị cáo Võ Quan V đã thoả thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của ông Đỗ Hữu Đ tổng số tiền là 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của ông Đ là bà Phan Ngọc Y đã nhận tiền xong, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2025/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 0, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

1. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Quan V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Quan V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Không

3. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào Điều 591 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Võ Quan V cấp dưỡng cho 02 cháu Đỗ Ru B sinh ngày 12/01/2010 và cháu Đỗ Ru X sinh ngày 23/02/2012 cấp dưỡng một lần số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12 tháng 01 năm 2026, bị cáo Võ Quan V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt theo đó cho bị cáo được hưởng án treo. Với lý do: Bị cáo đã khắc phục xong trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Quan V có ý kiến và đề nghị: Bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Hiện nay bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho người đại diện hợp pháp của người bị hại; Bị cáo là người cao tuổi và có phiếu khám sức khỏe bị nhiều bệnh; Bị cáo có nhân thân tốt và thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo V được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ phù hợp với quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Quan V đối với yêu cầu được hưởng án treo; Sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Bị cáo có đơn kháng cáo đúng thời hạn luật định và thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Quan V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ, ngày 18/5/2025 Võ Quan V (có giấy phép lái xe hạn A1) điều khiển xe mô tô biển số 66CA-112.88 trên đường Tỉnh lộ ĐT854 theo hướng C đến A. Khi đến đoạn đường thuộc ấp P, xã P, tỉnh Đồng Tháp, V điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái hướng đi dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 66F9-6807 do ông Đỗ Hữu Đ điều khiển theo chiều ngược lại. Hậu quả: ông Đ bị chấn thương vùng đầu gây xuất huyết não, mặc dù đã được phẫu thuật cấp cứu lấy máu tụ nhưng không hồi phục dẫn đến hoại tử não và tử vong. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Võ Quan V là người đã trưởng thành, có thể chất, tinh thần phát triển bình thường, có khả năng điều khiển hành vi, nhận thức pháp luật, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bởi lẽ, phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ cho xã hội đòi hỏi mọi người khi tham gia đều phải tuyệt đối nghiêm chỉnh chấp hành. Bị cáo nhận thức rõ, khi tham gia giao thông phải đi đúng làn đường, tuân thủ các quy định về giao thông đường bộ. Bị cáo đã điều khiển xe thiếu quan sát khi lấn sang làn đường bên trái hướng đi dẫn đến va chạm với xe mô tô do ông Đỗ Hữu Đ điều khiển. Hậu quả làm cho Đ bị chấn thương vùng đầu gây xuất huyết não và sau đó đã tử vong. Hành vi này của bị cáo V không

những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, mà còn xâm hại đến tính mạng của ông Đ.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Quan V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo Võ Quan V là 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Theo điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định cụ thể như sau: *""1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Làm chết người;

……".

Với quy định nêu trên, Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Quan V 06 tháng tù là đã có xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ (đã áp dụng điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự).

Bị cáo V kháng cáo và trình bày tại đơn kháng cáo: Bị cáo có nộp khắc phục hậu quả với số tiền 60.000.000 đồng (đã khắc phục toàn bộ hậu quả) và kèm theo biên lai thu tiền của cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp số 0000067 ngày 12/01/2026. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo xuất trình được tài liệu, chứng cứ bị nhiều bệnh tật và là người cao tuổi. Đây là tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm cần được xem xét.

Bị cáo V có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Xét trường hợp phạm tội và những tình tiết giảm nhẹ nêu trên của bị cáo V phù hợp với Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐ-TP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do đó, có căn cứ cho bị cáo V được hưởng án treo.

Từ những nhận xét nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Quan V được hưởng án treo theo luật định.

[4] Xét ý kiến và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Võ Quan V là phù hợp với nhận xét của Hội đồng xét xử và có căn cứ nên chấp nhận đề nghị.

[5] Từ những nhận định trên, xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử là căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Võ Quan V được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[7] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Quan V.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2025/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 0 - tỉnh Đồng Tháp.

2. Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Võ Quan V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Võ Quan V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 22/4/2026.

Giao bị cáo Võ Quan V cho Ủy ban nhân dân xã Phú H, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân xã Phú H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Quan V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Toà phúc thẩm TAND tối cao tại TPHCM;(1)
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;(1)
- TAND khu vực 0, tỉnh Đồng Tháp; (1)
- VKSND khu vực 0, tỉnh Đồng Tháp; (1)
- UBND xã P – Đồng Tháp (1)
- Công an xã P - Đồng Tháp; (1)
- Cơ quan CS điều tra CA tỉnh ĐT; (1)
- Phòng hồ sơ NV CA tỉnh ĐT; (1)
- Bị cáo;(1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Liên Hiệp