

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 5 – LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2026/HS-ST  
Ngày: 10-3-2026

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Kim Thêu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đặng Thị Phương;
2. Bà Vy Thị Thơm.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Minh Quang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Nông Quang Thịnh- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2026/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2026/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

**Thân Văn D** (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 11 tháng 7 năm 1990 tại tỉnh Bắc Ninh; số CCCD: 024090005795 cấp ngày 06/9/2025. Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố P, phường N, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thân Văn T, sinh năm 1963; con bà: Thân Thị L, sinh năm 1965; có 01 vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 25/12/2010 Công an quận Đ, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp tiền phạt xong ngày 07/3/2011, đã được xóa tiền sự; tại bản án số 142/2020/HSPT ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt Thân Văn D 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong ngày 17/01/2022 và được xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/10/2025 đến nay. Có mặt.

- Người bị hại: Lộc Trần Chí H, sinh năm 2017 (đã chết); Trần Thảo N, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn H, xã L, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Anh Lộc Văn T1, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn H, xã L, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng:

Chị Lê Thị Phương T2, sinh năm 2003; địa chỉ: thôn B, xã M, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Anh Mông Văn H1, sinh năm 1997; địa chỉ: thôn T, xã L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/9/2025, Thân Văn D điều khiển xe ô tô biển số 29H-891.49 kéo sơ mi rơ moóc biển số 98R-028.46 chở hàng hóa nhập khẩu từ cửa khẩu C1 thuộc thôn C, xã M, tỉnh Lạng Sơn đến thành phố Hà Nội. Khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi đến Km 20+500 Quốc lộ D hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn thuộc địa phận khu P, xã L, tỉnh Lạng Sơn, Thân Văn D điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 12L1-247.77 do Trần Thảo N, sinh năm 1989, trú tại: Thôn H, xã L, tỉnh Lạng Sơn điều khiển chở theo con trai là Lộc Trần Chí H, sinh năm 2017 đang di chuyển hướng ngược chiều. Hậu quả: Lộc Trần Chí H tử vong, Trần Thảo N bị thương, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn theo hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn, quốc lộ D, trong khu vực đông dân cư. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, phẳng tầm nhìn không bị hạn chế, mặt đường làm bằng bê tông nhựa phẳng rộng 5,66m, ở giữa lòng đường có gắn đỉnh phản quang, chia lòng đường thành hai chiều xe chạy. Lấy mép đường bên phải làm chuẩn. Điểm mốc của vụ tai nạn là điểm thấp nhất góc bên trái gần với mép đường của cột Km20+500 Quốc lộ D trên lề đường trái.

Tại Biên bản về việc kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn lập ngày 02/9/2025 đối với Thân Văn D và Trần Thảo N thể hiện: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 0,0mg/1 lít khí thở.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm của Trung tâm Y tế K, tỉnh Lạng Sơn lập ngày 02/9/2025 đối với Thân Văn D thể hiện: Âm tính với các chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 23/KLGĐTT-TTPY ngày 08/9/2025 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của [HYPERLINK \l "link" \o "<b>Họ và Tên:</b> Lộc"](#)Lộc Trần Chí H do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh - thái dương phải do tương tác với vật tày lực quán tính lớn; thời gian chết của tử thi so với thời điểm giám định tử thi là dưới 48 giờ.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 10/KLTTCT-TTPY ngày 30/12/2025 đối với Trần Thảo N: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Thảo N tại thời điểm giám định là: 72% (Bảy mươi hai phần trăm).

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số 132/GĐKT-ĐK ngày 12/9/2025 của HYPERLINK \l "link"\o "Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn" Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe ô tô đầu kéo biển số 29H-891.49; sơ mi rơ moóc biển số 98R-028-46; xe mô tô biển số 12L1-247.77, khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Kết luận giám định số 945/KL-KTHS, ngày 30/10/2025 của HYPERLINK \l "link"\o "Phòng Kỹ thuật hình sự" Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn về xác định dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-891.49 kéo theo sơ mi rơ moóc mang biển số 98R-028.46 và xe mô tô biển số 12L1-247.77: Dấu vết mài xước kim loại, mất màu sơn đỏ, bám dính dạng sơn màu đen, diện 80 x 0,3cm, chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách mặt đất 50,5cm tại mặt ngoài thanh chắn kim loại bảo vệ sườn bên trái sơ mi rơ móc biển kiểm soát 98R-028.46 (điểm đầu vết cách đuôi thanh chắn kim loại 167cm) phù hợp với dấu vết mài xước kim loại, mất sơn màu đen bám dính chất dạng sơn màu đỏ, diện 01 x 01cm, chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách mặt đất 105cm tại bề đại mặt ốc lục giác và diện gãy của trục gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển kiểm soát 12L1-247.77; dấu vết mài xước cao su màu đen, diện 45 x 20cm, chiều hướng từ lazang ra phía mặt lăn của bánh lốp, ngược chiều kim đồng hồ, điểm đầu vết cách trục tâm bánh lốp 35cm tại mặt ngoài hông bánh lốp trục I bên trái sơ mi rơ móc biển kiểm soát 98R-028.46 (bánh lốp phía ngoài, tại khu vực dòng chữ “LINHLONG” phù hợp với dấu vết mài trượt bám dính chất dạng cao su màu đen, tổng diện 23 x 12cm, chiều hướng từ phải qua trái, từ trước về sau, tâm vết cách mặt đất 25cm (trong tư thế xe nằm nghiêng bên trái) tại mặt ngoài cụm đèn chiếu sáng phía trước, mặt ngoài ốp đầu xe bên phải và trục gương chiếu hậu bên phải xe mô tô biển kiểm soát 12L1- 247.77.

Tại Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 21/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: Xe mô tô biển số 12L1- 247.77 thiệt hại 3.400.000 đồng (ba triệu bốn trăm nghìn đồng); sơ mi rơ móc biển kiểm soát 98R-028.46 thiệt hại 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

Sau khi xảy ra sự việc, Thân Văn D đã cùng gia đình đến thăm hỏi, bồi thường cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe mô tô biển số 12L1-247.77 cùng giấy chứng nhận đăng ký - 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển số 29H-891.49, 01 (một) sơ mi rơ moóc biển số 98R-028.46 cùng các giấy chứng nhận đăng ký xe, sơ mi rơ

moóc; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng FC số: 310172021845 mang tên Thân Văn D.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKSKV5 ngày 22/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Thân Văn D có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn để xét xử về tội về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại chị Trần Thảo N trình bày: Khoảng 20 giờ ngày 02/9/2025, Trần Thảo N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12LA-247.77 chở theo con trai là Lộc Trần Chí H, sinh năm 2017 đi vào trung tâm xã L, tỉnh Lạng Sơn theo Quốc lộ D mua thuốc. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu vực khu P, xã L, tỉnh Lạng Sơn, Trần Thảo N thấy một xe ô tô loại Container có kéo theo sơ mi rơ moóc do Thân Văn D điều khiển đi ngược chiều và lấn sang làn đường Trần Thảo N đang di chuyển khoảng 01 mét tính từ tim đường, xe ô tô này bật chiếu đèn chiếu sáng trước gây chói mắt khiến Trần Thảo N không quan sát thấy mặt đường để di chuyển. Do sợ va chạm với xe ô tô này nên Trần Thảo N đã giảm tốc độ xe, điều khiển xe mô tô đi sát lề đường bên phải hướng đang di chuyển, khi khoảng cách cách xe ô tô này khoảng 03 mét Trần Thảo Nguyên phát H2 thấy một hố (ổ gà) diện dài khoảng 1,2 mét, rộng khoảng 0,5 mét, sâu khoảng 0,1 mét ở mép lề đường bên phải, khi nhìn thấy hố này Trần Thảo N đã không kịp xử lý nên đã đi qua hố này khiến xe mô tô bị loạng choạng, sau đó va chạm với sườn xe ô tô (khoảng giữa của xe ô tô này) khiến xe mô tô và người trên xe bị đổ xuống đường. Tại phiên tòa, Trần Thảo N xác nhận đã nhận đủ số tiền gia đình bị cáo bồi thường, không có yêu cầu bồi thường gì thêm ngoài việc yêu cầu bị cáo Thân Văn D thăm hỏi, động viên khi tái khám sức khỏe và giữ nguyên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của người bị hại anh Lộc Văn T1 xác nhận đã nhận đủ số tiền gia đình bị cáo bồi thường, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và giữ nguyên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng chị Lê Thị Phương T2 và anh Mông Văn H1 vắng mặt tại phiên tòa. Tại cơ quan điều tra, chị Lê Thị Phương T2 trình bày: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 02/9/2025, chị điều khiển xe mô tô chở theo Phùng Thị Lan Đ, sinh năm 1999 là người cùng thôn theo Quốc lộ D hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn, khi đi đến khu P, xã L, tỉnh Lạng Sơn có một xe Container đi cùng chiều và vượt lên trước, khi đi tiếp được khoảng 50 mét thì có nghe thấy tiếng động mạnh, sau đó chị quan sát đường bên trái có một xe mô tô bị tai nạn, xe mô tô và 02 người nằm trên đường, thấy xe ô tô tiếp tục di chuyển không giảm tốc độ và dừng lại nên chị điều khiển xe mô tô đuổi theo để chụp lại biển

kiểm soát. Khi đi được khoảng 100 mét thì xe ô tô dừng lại. Sau khi chụp lại biển số xe chỉ điều khiển xe quay lại thì thấy người dân đưa nạn nhân đi cấp cứu.

Tại cơ quan điều tra, người làm chứng anh Mông Văn H1 trình bày: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/9/2025 anh điều khiển xe mô tô di chuyển từ nhà tại thôn T, xã L, tỉnh Lạng Sơn theo hướng lộ 4B hướng lên xã N, tỉnh Lạng Sơn. Khi đi đến bên trên cổng chào khu P, xã L, tỉnh Lạng Sơn thì thấy phía trước có 01 (một) xe mô tô màu trắng, nhãn hiệu HONDA SH MODE, do 01 (một) người phụ nữ điều khiển chở theo sau 01 (một) trẻ em, di chuyển cùng chiều phía trước cách khoảng 40 - 50m 50m (lấn sang làn đường ngược chiều khoảng 01m) và 01 xe 01 (một) xe container di chuyển ngược chiều xảy ra va chạm. Xe mô tô đang di chuyển thì đột ngột đánh lái lao vào phía bên thân của xe container. Sau khi xảy ra va chạm anh thấy 02 (hai) người di chuyển trên xe mô tô nằm im, bất động cạnh đường, còn xe container thì di chuyển lên phía trước cách vị trí xảy ra va chạm khoảng 100m cạnh với cổng chào khu P. Sau đó anh thấy mọi người xung quanh cùng nhau đưa hai mẹ con lên bệnh viện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thân Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Thân Văn D.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại về việc bị cáo Thân Văn D có nghĩa vụ, trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại với tổng số tiền 350.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Xác nhận đã thi hành xong ngày 16/11/2025.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, người bị hại, đại diện theo pháp luật của người bị hại không có ý kiến đối đáp, tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, những người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, trước đó những người làm chứng đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Thân Văn D đã thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; các bản kết luận giám định, phiếu xét nghiệm nồng độ cồn, chất ma túy; các biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, đồng thời hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/9/2025, Thân Văn D điều khiển xe ô tô biển số 29H-891.49 kéo sơ mi rơ moóc biển số 98R-028.46 chở hàng hóa nhập khẩu từ cửa khẩu C1 thuộc thôn C, xã M, tỉnh Lạng Sơn đến thành phố Hà Nội. Khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi đến Km 20+500 Quốc lộ D hướng Quảng Ninh - Lạng Sơn thuộc địa phận khu P, xã L, tỉnh Lạng Sơn, Thân Văn D điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 12L1-247.77 do Trần Thảo N, sinh năm 1989, trú tại: Thôn H, xã L, tỉnh Lạng Sơn điều khiển chở theo con trai Lộc Trần Chí H, sinh năm 2017 đang di chuyển hướng ngược chiều. Hậu quả: Lộc Trần Chí H tử vong, Trần Thảo N bị thương tích với tỷ lệ tổn thương 72%, thiệt hại về tài sản 3.400.000 đồng (ba triệu bốn trăm nghìn đồng). Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Thân Văn D trong quá trình tham gia giao thông đã không tuân thủ đúng các quy tắc về an toàn giao thông đường bộ như không đi đúng làn đường, phần đường quy định, lấn sang phần đường ngược chiều dẫn đến tai nạn nên đã vi phạm khoản 1 Điều 10 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm thiệt hại đến tính

mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn.

[6] Về nhân thân: Ngày 25/12/2010 Công an quận Đ, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp tiền phạt xong ngày 07/3/2011, đã được xóa tiền sự; tại bản án số 142/2020/HSPT ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt Thân Văn D 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, bị can đã chấp hành xong ngày 17/01/2022 và được xóa án tích; bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Thân Văn D cùng gia đình thường xuyên thăm hỏi gia đình người bị hại và bồi thường hỗ trợ cho gia đình người bị hại tổng số tiền 350.000.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Thân Văn D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; quá trình áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo không đi khỏi nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và vẫn đảm bảo, phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo là lái xe thuê cho Công ty TNHH D1 không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về nghĩa vụ dân sự: Đại diện gia đình người bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường tổng số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm các khoản như viện phí, mai táng phí, bồi thường tổn thất tinh thần, sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng..... Đại diện theo pháp luật của người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường. Tại phiên tòa, người bị hại và đại diện theo pháp luật của người bị hại của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử thấy rằng ý chí thỏa thuận của các bên liên quan là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc nên cần ghi nhận sự tự nguyện theo quy định của Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự và các Điều 584, 585, 586, 590, 591 Bộ luật Dân sự.

[11] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Thân Văn D. Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại xe mô tô biển số 12L1-247.77, Chứng nhận đăng ký xe mô tô, Giấy chứng nhận bảo hiểm tự

nguyên xe mô tô và Giấy phép lái xe hạng A1 cùng mang tên Trần Thảo N cho chị Trần Thảo N. Xác nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 29H-891.49; 01 sơ mi rơ móc biển kiểm soát 98R- 028.46 cùng chứng nhận đăng ký xe ô tô, chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móc cho bị cáo Thân Văn D.

[12] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với số tiền phải bồi thường do đã thi hành xong trước khi xét xử.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 584, 585, 586, 590, 591 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

#### **1. Tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Thân Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

#### **2. Về hình phạt**

Xử phạt bị cáo Thân Văn D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/3/2026). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay

đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

### **3. Về nghĩa vụ dân sự**

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại về việc bị cáo Thân Văn D có nghĩa vụ, trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho người bị hại tổng số tiền 350.000.000đ (ba trăm năm mươi triệu đồng). Xác nhận đã thi hành xong theo Biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 16/11/2025.

**4. Về xử lý vật chứng:** Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Thân Văn D.

**5. Về án phí:** Bị cáo Thân Văn D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

**6. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 5 - Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn
- CQTHAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 5 - Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người bị hại; ĐDTPL của NBH;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Kim Thêu**