

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2023/HS-PT

Ngày: 13 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Mạnh Hùng

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Hữu Hồng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:***
Bà Chu Thị Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Nhà Văn hóa Tổ 6, Phường 2, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 83/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Đình Q; do có kháng cáo của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 16/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Đình Q, sinh năm 1986 tại Nghệ An; nơi ĐKKTTT: Xóm 5, xã C, huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Số 125 đường M, phường A, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình Q1, sinh năm 1957 và con bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1962; vợ: Trần Thị Tuyết Nh, sinh năm 1993; con: 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ ngày 06/02/2007, bị Công an huyện T, tỉnh Nghệ An xử phạt 250.000đ về hành vi đánh nhau. Chấp hành xong việc nộp phạt ngày 06/02/2007.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố BL từ ngày 07/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Ngọc H thuộc Văn phòng luật sư N – Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: Lô E25 KQH H, Phường 5, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Bị hại có liên quan đến kháng cáo:

Công ty TNHH MTV Vận tải LP; địa chỉ trụ sở: Số 26D1, khu dân cư VP 2, thành phố TA, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1981 - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Anh Tr, sinh năm: 1978; địa chỉ: Số 16 đường D21, phường PL B, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh. Văn bản ủy quyền ngày 03/10/2022. Vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH MTV TM DV GN VT NL; địa chỉ trụ sở: Số 106 LL, Phường 3, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm: 1979; Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Phan Văn K; bà Trần Thị L1 và bà Đỗ Thùy L2. Theo văn bản ủy quyền ngày 09/6/2023. Có mặt.

2. Anh Võ Cao Th, sinh năm: 1990; địa chỉ: Thôn 4, xã BB, huyện BĐ, tỉnh Bình Phước.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Anh Tr, sinh năm: 1978; địa chỉ: Số 16 đường D21, phường PL B, thành phố TĐ, thành phố Hồ Chí Minh. Văn bản ủy quyền ngày 03/10/2022. Vắng mặt.

Trong vụ án còn có bị hại khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Đình Q đã có giấy phép lái xe ô tô hạng FC theo quy định của pháp luật. Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 17/01/2022 Q điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số: 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02 chở theo thùng container hàng hóa lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến đoạn đường cong thuộc Km 105 đèo BL, đường Quốc Lộ 20, xã Đ, thành phố BL, Q đạp chân phanh để giảm tốc độ nhưng hệ thống phanh không có tác dụng nên xe không giảm được tốc độ. Do vậy Q không làm chủ được tay lái nên xe của Q điều khiển đã lấn sang phần đường bên trái

theo chiều hướng lưu thông rồi va chạm và làm hư hỏng xe ô tô tải biển số: 61H-039.23 do anh Phan Chí C điều khiển theo hướng ngược lại, trên xe chở theo anh Võ Cao Th và anh Phạm Đình N. Sau va chạm xe ô tô biển số: 61H-039.23 bị đổ nghiêng về phía bên phải làm anh Th bị thương tích gãy tay phải và xe ô tô mà Q điều khiển bị lật nghiêng qua bên trái làm thùng Container văng ra nằm trên lề đường bên trái theo hướng di chuyển của xe Q, còn xe đầu kéo cùng Rơ móc trượt về trước rồi va chạm và làm hư hỏng xe ô tô khách TB biển số 50F-003.87 do anh Nguyễn Trí T điều khiển đang lưu thông ngược chiều. Sau va chạm xe ô tô khách 50F-003.87 bị đẩy lùi về sau và va chạm làm hư hỏng xe ô tô ben biển số: 49C-101.57 do anh Nguyễn Thế S lưu thông cùng chiều với xe của anh T.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định được như sau:

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thuộc Km105, Quốc lộ 20, xã Đ, thành phố BL là đoạn đường cong về bên phải và đổ dốc xuống theo hướng thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 9,15m (chín phẩy mười lăm mét), ở giữa có vạch sơn đơn liền nét màu vàng kẻ tim đường, phần đường bên phải theo hướng từ thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh rộng 4,6m (bốn phẩy sáu mét). Phía trước hiện trường theo hướng thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh có biển báo nguy hiểm 201B “Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên phải”.

- Công tác khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả trên Quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh. Lấy trụ điện số T1/D37 ở phía trước bên trái hiện trường theo hướng khám nghiệm làm mốc cố định. Chọn mép phải đường Quốc lộ 20 theo hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn.

Kết quả đo được số liệu như sau:

+ Số 01: được đánh dấu là vị trí vết cày xước mặt đường thứ nhất ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Vết cày có dạng đứt đoạn, chiều hướng vết theo hướng khám nghiệm xiên vào lề đường bên trái, vết cày dài 9,30m (chín phẩy ba mươi mét). Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 6,75m (sáu phẩy bảy mươi lăm mét), cách mốc cố định là 13,30m (mười ba phẩy ba mươi mét).

+ Số 02: được đánh dấu là vị trí xe ô tô biển số 61H-039.23 bị lật nghiêng bên phải nằm trên lề đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Đầu xe quay về hướng đi thành phố ĐL xiên về phía tim đường, đuôi xe quay về hướng đi Thành phố Hồ Chí Minh xiên vào trong lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm. Hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 9,00m (chín phẩy không mét), cách điểm đầu số 01 là 3,30m (ba phẩy ba mươi mét). Hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải chiếu xuống lề đường cách mép đường chuẩn là 11,25m (mười một phẩy hai mươi lăm mét).

+ Số 03: được đánh dấu là vị trí vết chà sơn màu đỏ nằm trên lề đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Vết chà có dạng đứt đoạn chiều hướng vết theo hướng khám nghiệm kéo dài tới vị trí xe ô tô biển số 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02, vết chà dài 9,20m (chín phẩy hai mươi mét). Điểm đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 9,50m (chín phẩy năm mươi mét), cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 61H-039.23 chiếu xuống mặt đường là 2,80m (hai phẩy tám mươi mét). Điểm cuối vết chà cách mép đường chuẩn là 9,55m (chín phẩy năm mươi lăm mét).

+ Số 4: được đánh dấu là vị trí vết cày xước mặt đường thứ hai ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Vết cày có dạng đứt đoạn, chiều hướng vết theo hướng khám nghiệm xiên vào lề đường bên trái kéo dài đến vị trí xe ô tô biển số 51-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02, vết cày dài 10,40m (mười phẩy bốn mươi mét). Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 7,0m (bảy phẩy không mét), cách điểm đầu số 3 là 2,40m (hai phẩy bốn mươi mét). Điểm cuối vết cày cách mép đường chuẩn là 9,90m (chín phẩy chín mươi mét).

+ Số 5: được đánh dấu là vị trí vết cày xước mặt đường thứ ba ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Vết cày có dạng đứt đoạn, chiều hướng vết theo hướng khám nghiệm kéo dài đến vị trí xe ô tô biển số 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02, vết cày dài 17,60m (mười bảy phẩy sáu mươi mét); Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 6,60m (sáu phẩy sáu mươi mét), cách điểm đầu số 4 là 4,70m (bốn phẩy bảy mét). Điểm cuối vết cày cách mép đường chuẩn là 5,00m (năm mét).

+ Số 6: được đánh dấu là vị trí xe ô tô biển số 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02 bị lật nghiêng bên trái nằm trên mặt đường sau tai nạn. Đầu xe quay về hướng đi Thành phố Hồ Chí Minh xiên vào mép đường chuẩn, đuôi xe quay về hướng đi thành phố ĐL xiên vào lề đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 2,40m (hai phẩy bốn mươi mét). Hình chiếu tâm đầu trục bánh bên trái trục 3 chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 5,15m (năm phẩy mười lăm mét). Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau cùng bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 9,60m (chín phẩy sáu mươi mét), cách điểm đầu số 5 là 5,90m (năm phẩy chín mét).

+ Số 7: được đánh dấu là vị trí vùng mảnh vỡ kính và nhựa rơi trên mặt đường sau tai nạn giao thông. Vùng mảnh vỡ có kích thước 13,10m x 2,60m. Tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường chuẩn là 5,20m (năm phẩy hai mươi mét), cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô biển số 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02 chiếu xuống mặt đường là 3,5m (ba phẩy năm mét).

+ Số 8: được đánh dấu là vị trí vết chà lốp bánh xe ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Vết chà có dạng liền nét chiều hướng vết theo hướng

khám nghiệm xiên về phía tim đường kéo dài đến vị trí xe ô tô biển số 50F-003.87, vết chà dài 9,70m (chín phẩy bảy mươi mét), chỗ rộng nhất là 0,50m (không phẩy năm mươi mét). Điểm đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 9,10m (chín phẩy mười mét), cách tâm vùng mành võ tại vị trí số 7 là 8,30m (tám phẩy ba mét). Điểm cuối vết chà cách mép đường chuẩn là 5,80m (năm phẩy tám mươi mét).

+ Số 9: được đánh dấu là vị trí xe ô tô biển số 50F-003.87 đỗ trên mặt đường sau tai nạn. Đầu xe quay về hướng đi thành phố ĐL, đuôi xe quay về hướng đi Thành phố Hồ Chí Minh. Hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 3,75m (ba phẩy bảy mươi lăm mét), cách hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô biển số 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02 chiếu xuống mặt đường là 4,80m (bốn phẩy tám mươi mét). Hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 4,10m (bốn phẩy mười mét).

+ Số 10: được đánh dấu là vị trí xe ô tô biển số 49C-101.57 đỗ ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Đầu xe quay về hướng đi thành phố ĐL, đuôi xe quay về hướng đi Thành phố Hồ Chí Minh. Hình chiếu tâm trục bánh trước bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 5,30m (năm phẩy ba mươi mét). Hình chiếu tâm trục bánh sau cùng bên trái chiếu xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 5,10m (năm phẩy mười mét). Hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải chiếu xuống mặt đường cách hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 50F-003.87 chiếu xuống mặt đường là 11,10m (mười một phẩy mười mét).

* Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 40 ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự UBND thành phố BL xác định: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 743.298.000 (Bảy trăm bốn mươi ba triệu hai trăm chín mươi tám nghìn), cụ thể:

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 61H-039.23 là 245.120.000đ (hai trăm bốn mươi lăm triệu một trăm hai mươi ngàn đồng).

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô khách 50F-003.87 là 493.504.000đ (bốn trăm chín mươi ba triệu năm trăm lẻ bốn ngàn đồng).

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 49C-101.57 là 4.674.000đ (bốn triệu sáu trăm bảy mươi bốn ngàn đồng).

* Tại bản kết luận giám định số: 2195/GĐ-PC09 ngày 25/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô đầu kéo biển số 51D-095.42 kéo theo Sơ mi rơ moóc biển số 51R-181.12 khi xảy ra tai nạn giao thông.

* Tại Bản kết luận giám định số 106 ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng về nội dung giám định dấu vết cơ học xác định:

- Dấu vết va chạm:

+ Dấu vết trượt, bám chất màu đen (ký hiệu A1) tại mặt ngoài khu vực $\frac{1}{4}$ bên trái - sau thùng công tơ nơ trên xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R - 072.02 phù hợp với dấu vết trượt, bám chất màu đỏ (ký hiệu M1) lốp bánh trước bên trái xe ô tô tải biển số 61H - 039.23.

+ Dấu vết trượt, bám chất màu vàng, xanh (ký hiệu A2) tại mặt ngoài góc trước trái ca bin điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R - 072.02 phù hợp với dấu vết trượt xước (ký hiệu M2) ốp ngoài bên trái thân xe ô tô biển số 50F-003.87.

+ Dấu vết trượt xước (ký hiệu A3) tại mặt ngoài tấm ốp bên dưới biển số sau xe ô tô biển số 50F-003.87 phù hợp với Dấu vết trượt (ký hiệu M3) mặt ngoài khu vực $\frac{1}{3}$ dưới-phải đầu xe ô tô biển số 40C-101.57.

- Chiều hướng lưu thông:

+ Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R-072.02 đang lưu thông theo chiều từ thành phố ĐL về hướng Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Xe ô tô tải biển số 61H-039.23, xe ô tô biển số 50F-003.87 và xe ô tô biển số 49C-101.57 đang lưu thông theo chiều từ Thành phố Hồ Chí Minh về hướng thành phố ĐL.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R-072.02, xe ô tô tải biển số 61H-039.23, xe ô tô biển số 50F-003.87 và xe ô tô biển số 49C-101.57.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R - 072.02 với xe ô tô tải biển số 61H- 039.23 thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên Quốc lộ 20 theo chiều từ Thành phố Hồ Chí Minh về hướng thành phố ĐL, Lâm Đồng.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22 kéo rơ mooc biển số 51R-072.02 với xe ô tô biển số 50F-003.87 thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên Quốc lộ 20 theo chiều từ Thành phố Hồ Chí Minh về hướng thành phố ĐL.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 50F-003.87 với xe ô tô biển số 49C-101.57 thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông trên Quốc lộ 20 theo chiều từ Thành phố Hồ Chí Minh về hướng thành phố ĐL.

** Tại Biên bản giám định an toàn kỹ thuật của Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng kết luận như sau:*

- Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22:

+ Tại thời điểm kiểm tra khung xương phần đầu xe (cabin) bị móp méo biến dạng hoàn toàn; kính chắn gió phía trước bị bể hỏng; đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bị bể hỏng, táp lô phía trước bị móp méo, cản trước bị gãy, gương chiếu hậu hai bên bị gãy do va đập khi xảy ra tai nạn.

+ Hệ thống dẫn động lái không hoạt động: trục lái bị gãy do va chạm.

+ Hệ thống phanh đỗ của phương tiện hoạt động bình thường.

+ Hệ thống phanh chính của phương tiện hoạt động bình thường.

+ Hiệu quả phanh tại thời điểm kiểm tra không đảm bảo an toàn kỹ thuật do khe hở giữa má phanh và tang trống ở trục 2, 3 quá lớn (má phanh không thể tạo ma sát lên tang trống) nên lực phanh tại trục 2 và 3 không có.

- Đối với sơ mi rơ mooc biển số 51R-072.02:

+ Hệ thống phanh chính và phanh đỗ của phương tiện đạt yêu cầu, hoạt động bình thường.

+ Hệ thống lốp đạt yêu cầu.

- Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22, sơ mi rơ mooc biển số 51R-072.02 vẫn còn thời hạn kiểm định theo đúng quy định.

* Ngày 29/6/2022, Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng đã có văn bản xác định không có cơ sở để kết luận hệ thống phanh của xe ô tô đầu kéo biển số 51C-794.22, sơ mi rơ mooc biển số 51R-072.02 có đảm bảo giảm tốc độ đến mức dừng hẳn tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

* Tại bản kết luận giám định số: 170/KL-KTHS ngày 04/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Giấy phép lái xe số 790156133421, đề ngày 13/7/2020, Họ tên: Hoàng Đình Q; sinh năm 1986 là thật.

* Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở đối với Hoàng Đình Q là 0,000 mg/l khí thở và Hoàng Đình Q âm tính với chất ma túy.

* Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 135 ngày 08/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của anh Võ Cao Th là 11% (mười một phần trăm).

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BL đã tạm giữ để khám nghiệm các phương tiện và trả lại:

- 01 (một) xe ô tô biển số 51C-794.22, số máy: HM2Y4162702; số khung: SJR3DJ305986. Rơ móc biển số 51R-072.02, số khung: F3XBF8000381 chở theo thùng container; 01 (một) giấy chứng nhận đăng kiểm số 0270963; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 561905 của xe ô tô biển số 51C-794.22; 01 (một) giấy chứng nhận đăng kiểm số 7027076; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 020646 của Rơ móc biển số 51R-072.02 cho chủ sở hữu là người đại diện được ủy quyền anh Phan Văn K.

- 01 (một) xe ô tô biển số 49C-101.57, số máy: 2161K069028; số khung: HR60FX037042; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 790078014037, mang tên Nguyễn Thế S do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 22/11/2018, có giá trị đến: 22/11/2023 cho ông Nguyễn Thế S là chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 (một) xe ô tô biển số 50F-003.87, số máy: WP12375E401419S106625; số khung: RN5B36SBCLN003474; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 3928885 của xe ô tô biển số 50F-003.87 cho người được ủy quyền hợp pháp là anh Trần Bảo S.

- 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E, số 790042006376, mang tên Nguyễn Trí T cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trí T.

- 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 790208037235, mang tên Phan Chí C cho chủ sở hữu là anh Phan Chí C.

Hiện đang tạm giữ:

- 01 (một) xe ô tô biển số 61H-039.23, số máy: 119V174JJ1; số khung: RLENPR85KLV100482; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 4050356; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 61 015768 của xe ô tô biển số 61H-039.23. Đại diện chủ phương tiện từ chối nhận lại tài sản do chưa thỏa thuận bồi thường về phần dân sự.

- 01 (một) Giấy phép lái xe hạng FC, số 790156113421, mang tên Hoàng Đình Q do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 13/7/2020, có giá trị đến: 13/7/2025.

- Số tiền 280.552.000đ do đại diện Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BL để bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH - MTV vận tải LP.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc, Hoàng Đình Q và Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL đã bồi thường thiệt hại do tai nạn giao thông cụ thể như sau:

- Bồi thường cho anh Nguyễn Thế S là người điều khiển xe ô tô biển số 49C-101.57 số tiền 6.000.000đ. Do đó, anh Nguyễn Thế S đã có đơn bãi nại và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Bồi thường cho Công ty TNHH TB số tiền 478.000.000đ. Do đó, Công ty TB đã có đơn bãi nại và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Công ty TNHH - MTV vận tải LP là chủ xe ô tô biển số 61H-039.23 yêu cầu bồi thường số tiền là 962.814.000đ đối với thiệt hại của xe ô tô biển số 61H-039.23. Đến nay, các bên liên quan chưa thỏa thuận được.

- Anh Võ Cao Th đã ủy quyền cho Công ty TNHH-MTV vận tải LP chủ xe ô tô biển số 61H-039.23 nơi anh Th làm việc yêu cầu bồi thường số tiền 160.000.000đ tiền điều trị thương tích và tiền công lao động. Đến nay, các bên liên quan chưa thỏa thuận được.

- Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL, anh Phan Chí C và anh Nguyễn Trí T không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

Cáo trạng số: 01/CT-VKSBL ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng truy tố Hoàng Đình Q về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 16/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/7/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 589, 590, 601, Bộ luật Dân sự.

Buộc Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL phải bồi thường cho Công ty TNHH - MTV vận tải LP số tiền 607.934.000đ (Sáu trăm linh bảy triệu chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng) và bồi thường cho anh Võ Cao Th số tiền 98.332.000đ (Chín mươi tám triệu ba trăm ba mươi hai nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền 280.552.000đ do đại diện Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BL (theo giấy ủy nhiệm chi số 125 ngày 24/11/2022, đơn vị trả tiền là Công an thành phố BL).

Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL còn phải bồi thường cho Công ty TNHH - MTV vận tải LP số tiền 425.714.000đ (Bốn trăm hai mươi lăm triệu bảy trăm mười bốn nghìn đồng).

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Ngày 27/3/2023 bị cáo Hoàng Đình Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo

Ngày 30/3/2023 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTV-TM-DV-GN Vận tải NL (*sau đây viết là Công ty NL*) kháng cáo không đồng ý thanh toán số tiền 362.814.000đ cho Công ty TNHH MTV Vận tải LP (*sau đây viết là Công ty LP*) phải thuê phương tiện chở hàng thay thế và số tiền 48.000.000đ thu nhập bị mất của anh Võ Cao Th.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty NL không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo, chỉ đồng ý bồi thường cho Công ty LP số tiền 245.120.000đ và hỗ trợ thêm 50.000.000đ, tổng cộng 395.120.000đ; bồi thường cho anh Võ Cao Th số tiền 50.331.960đ. Đồng thời, phía Công ty NL xuất trình biên lai thu số 0006273 ngày 12/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố BL để khắc phục số tiền 50.000.000đ cho Công ty LP giúp cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất tội danh của bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, đề nghị xem xét lỗi của bị cáo là vô ý; bị cáo có con nhỏ, là lao động duy nhất, gia đình có công cách mạng có bố ruột, bác ruột được tặng thưởng Huân chương, cậu ruột là liệt sĩ. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tác động công ty NL bồi thường cho công ty LP 50.000.000đ là tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm cho bị cáo từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù; không chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 17/01/2022, Hoàng Đình Q điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số: 51C-794.22 kéo theo rơ móc biển số 51R-072.02 chở container hàng hóa lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng thành phố ĐL đi Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến đoạn đường cong đèo BL, thuộc Km 105 đường

Quốc Lộ 20, xã Đ, thành phố BL do không làm chủ tốc độ nên đã điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều hướng xe lưu thông dẫn đến va chạm với xe ô tô tải biển số: 61H-039.23 do anh Phan Chí C điều khiển, trên xe chở theo anh Võ Cao Th, anh Phạm Đình N và xe ô tô khách biển số: 50F-003.87 do anh Nguyễn Trí T điều khiển làm xe anh T điều khiển bị đẩy về phía sau rồi va chạm xe ben biển số: 49C-101.57 do anh Nguyễn Thế S điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 743.298.000đ và gây thương tích cho anh Võ Cao Th với tỷ lệ 11%.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình Q và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty NL gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo và người liên quan là hợp lệ nên được xem xét.

[2.1] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động Công ty NL bồi thường phần lớn thiệt hại và được 02 bị hại viết đơn xin bãi nại; có bố đẻ là ông Hoàng Đình Q1 được Nhà nước tặng thưởng huân chiến công hạng 3. Vì vậy, cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo 24 tháng tù là phù hợp, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hình phạt đưa ra đủ tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn và tác động Công ty NL khắc phục số tiền 50.000.000đ cho Công ty LP. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và xuất trình thêm tình tiết mới, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[2.2] Đối với kháng cáo của Công ty NL về việc không đồng ý thanh toán số tiền 362.814.000đ cho Công ty LP phải thuê phương tiện chở hàng thay thế và số tiền 48.000.000đ thu nhập bị mất của anh Võ Cao Th.

Tại khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định “*Lợi ích gắn liền với việc sử dụng, khai thác tài sản bị mất, bị giảm sút quy định tại khoản 2 Điều 589 của Bộ luật Dân sự là hoa lợi, lợi tức mà người bị thiệt hại đang hoặc sẽ thu được nếu tài sản không bị mất, bị hư hỏng.*”

Hoa lợi, lợi tức được tính theo ... mức giá thuê trung bình 01 tháng của tài sản cùng loại hoặc tài sản có cùng tiêu chuẩn kỹ thuật, tính năng, tác dụng và chất lượng tại thời điểm Tòa án cấp sơ thẩm xác định thiệt hại...”

Như vậy, việc Công ty LP cung cấp các tài liệu là hóa đơn chứng từ chứng minh cho việc thuê phương tiện vận chuyển khác trong thời gian xe bị hư hỏng để đảm bảo không mất đi lợi tức là hoàn toàn đúng với quy định của pháp luật. Do đó việc Công ty NL kháng cáo không đồng ý thanh toán số tiền 362.814.000đ cho Công ty LP là không có cơ sở để chấp nhận.

+ Đối với số tiền 48.000.000đ thu nhập bị mất của anh Võ Cao Th trong 04 tháng:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định “*Trường hợp người bị thiệt hại có thu nhập ổn định từ tiền lương, tiền công thì được xác định theo mức tiền lương, tiền công của người bị thiệt hại trong khoảng thời gian tiền lương, tiền công bị mất hoặc bị giảm sút;*”

Tại cấp sơ thẩm, ông Trần Anh Tr là đại diện theo ủy quyền cho anh Võ Cao Th cung cấp Bảng chấm công trả lương cho anh Võ Cao Th từ tháng 01/2022 đến tháng 06/2022 với tiền lương 12.000.000đ/tháng và yêu cầu Công ty NL phải bồi thường số tiền 72.000.000đ cho 06 tháng thu nhập bị mất. Tuy nhiên cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận một phần yêu cầu và buộc Công ty NL bồi thường 04 tháng tiền lương là phù hợp với kết luận giám định thương tích 11% và khả năng phục hồi của anh Th.

Từ những phân tích trên thấy rằng, việc Công ty NL kháng cáo không đồng ý thanh toán số tiền 362.814.000đ cho Công ty LP và 48.000.000đ tiền thu nhập bị mất cho anh Võ Cao Th là không có cơ sở để chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Công ty NL nộp 50.000.000đ khắc phục cho Công ty LP, vì vậy tổng số tiền Công ty NL đã nộp là 330.552.000đ. Buộc Công ty NL tiếp tục bồi thường cho Công ty LP số tiền 277.382.000đ.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; người liên quan phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Đình Q; không chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTV-TM-DV-GN vận tải NL, sửa bản án hình sự sơ thẩm. Xử:

1.1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đình Q phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Q 15 (mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/7/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

1.2. Buộc Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL phải bồi thường cho Công ty TNHH - MTV vận tải LP số tiền 607.934.000đ nhưng được trừ vào số tiền 280.552.000đ do đại diện Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BL (theo giấy ủy nhiệm chỉ số 125 ngày 24/11/2022, đơn vị trả tiền là Công an thành phố BL) và 50.000.000đ theo biên lai thu số 0006273 ngày 12/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố BL. Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL còn phải bồi thường cho Công ty TNHH - MTV vận tải LP số tiền 277.382.000đ (hai trăm bảy mươi bảy triệu, ba trăm tám mươi hai nghìn đồng).

1.3. Buộc Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL phải bồi thường cho anh Võ Cao Th số tiền 98.332.000đ (chín mươi tám triệu ba trăm ba mươi hai nghìn đồng)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Đình Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm và 21.029.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 200.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0005702 ngày 17/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố BL. Công ty TNHH MTV - TM - DV - GN vận tải NL còn phải nộp 21.129.000 (hai mươi một triệu, một trăm hai mươi chín nghìn) đồng tiền án phí.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố BL (03);
- VKSND thành phố BL (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố BL (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố BL (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- Người liên quan (02);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng