TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** TỈNH BẮC NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2024/HS-ST
Ngày 22 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tất Phồn và bà Dương Thị Sóng.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên toà số: 06/2024/QĐST-HS ngày 15/5/2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Hiển, sinh năm 1992;

HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Nhinh (Đã chết) và bà Đặng Thị Chỉnh, sinh năm 1966; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1987; con: 03 con, con lớn sinh năm 2018 con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại bản án số 147 ngày 30/9/2010, bị cáo bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Ra trại ngày 02/2/2012.

- Tại bản án số 113 ngày 17/4/2015, bị cáo bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Ra trại ngày 09/10/2017.

- Tại quyết định số 19 ngày 04/01/2014, bị cáo bị Công an thành phố Bắc ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ vũ khí thô sơ" với số tiền 6.000.000đ. Chấp hành xong ngày 29/2/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1976;

HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Miêu (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Miến, sinh năm 1936; Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy; Vợ: Đặng Thị Thanh Vân, sinh năm 1976, con: Có 2 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 27 ngày 24/02/2006, bị cáo bị TAND huyện Tiên Du xử phạt 24 tháng tù về tội " Đánh bạc" theo điểm b, khoản 2, Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Bản án số 25 ngày 25/4/2006, TAND tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội " Đánh bạc". Tiến đã chấp hành xong các quyết định của bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 08/01/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Văn Tứ, sinh năm 1980;

HKTT: Thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Canh, sinh năm 1949 và bà Trần Thị Hoàn, sinh năm 1946; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Tuất, sinh năm 1982, con: Có 3 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

4. Đặng Văn Huy, sinh năm 1982;

HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Tuấn Anh, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Phúc, sinh năm 1959; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Ánh, sinh năm 1986, con: 01 con sinh, năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 08/01/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn Hoan, sinh năm 1971 (Có mặt);

2. Anh Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1995 (Có mặt);

Cùng HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về đối tượng Nguyễn Văn Hiển, có biểu hiện "Đánh bạc" bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Công an huyện Tiên Du phối hợp Công an xã Lạc Vệ, Tiên Du tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn Hiển, lực lượng công an phát hiện trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của Hiển có nội dung mua bán số lô, số đề với người khác qua tin nhắn điện thoại và mạng xã hội Zalo; kiểm tra trong túi xách bằng da màu đen của Hiển có 01 bảng cáp bằng tờ giấy A3, chia thành các cột, thể hiện nội dung mua bán số lô, số đề của Hiển với người chơi trong ngày 04/01/2024; 02 chiếc bút bi mực màu đen; 01 bút xoá; 01 ghim bấm; 12 tờ giấy A3 chưa sử dụng; 01 máy tính bảng CASIO và số tiền 700.000 đồng. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính, thu giữ tang vật liên quan và đưa Hiển về trụ sở để làm việc. Quá trình kiểm tra bảng cáp đề ngày 04/01/2024, xác định tổng số tiền của Hiển và người chơi trong ngày 04/01/2024 là: 448.895.000 đồng.

Cùng ngày Nguyễn Văn Tứ, Đặng Văn Huy và Nguyễn Văn Tiến, đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đầu thú, khai nhận về hành vi mua, bán số lô, số đề với Hiển và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc, bên trong lắp sim 0339702442, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, số, bên trong lắp sim điện thoại Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng đầu tháng 12 năm 2023, do nắm bắt được nhu cầu của một số người dân trên địa bàn xã Lạc Vệ và các công nhân đang làm việc trong cụm Công nghiệp Nam Sơn - Hạp Lĩnh nên Hiển đã đứng ra làm bảng cáp đề, mua bán số lô, số đề. Hiển sử dụng số điện thoại 0368826229, tài khoản mạng xã hội Zalo của Hiển là "Minh Anh" và tài khoản mạng xã hội Messenger của Hiển là "Nguyễn Hiển" để mua bán số lô, số đề với người chơi. Những người có nhu cầu mua số lô, số đề có thể trực tiếp đến địa điểm Hiển ngồi bán số lô, số đề hoặc nhắn tin, gọi điện thoại cho Hiển, Hiển sẽ ghi vào bảng cáp đề là tờ giấy A3 màu trắng, chia thành các cột ghi số đề giải đặc biệt, giải nhất, lô, xiên 2, xiên 3, xiên 4, 2 cửa. Đối với những người mua số lô, số đề mà đến trực tiếp thì Hiển có ghi lại những số lô, số đề của những người này đã mua ra một tờ giấy (cáp đề nhỏ) để làm căn cứ. Sau khi có kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc, sẽ đối chiếu việc được thua thanh toán tiền với Hiển.

Hiển thỏa thuận với khách cách thức đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề như sau: Đối với chơi số đề, được dựa theo 02 số cuối của giải Đặc biệt hoặc giải Nhất kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút để làm căn cứ. Người chơi tự chọn số đề định mua (gồm 02 số từ 00 đến 99) và tự đặt tiền mua số đề đó theo giải Đặc biệt hoặc giải Nhất, nếu số đề người chơi đã mua trùng với 02 số cuối của giải Đặc biệt hoặc giải Nhất (theo giải người chơi chọn) là trúng số đề, người chơi được Hiển trả số tiền gấp 80 lần số tiền đã mua số đề đó; Số đề ba càng được lấy theo 03 số cuối của giải đặc biệt người chơi trúng thì được gấp 400 lần tiền mua, với tùy từng người chơi. Đối với chơi số lô, được dựa theo 02 số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày (27 giải) để làm căn cứ. Chơi số lô được tính theo điểm 01 điểm lô = 23.000 đồng, người chơi trúng số lô được trả số tiền là 80.000 đồng/01 điểm, nếu số lô trùng nhiều lần thì người chơi được trả thưởng số tiền nhân với số lần trúng. Đối với chơi lô xiên cũng lấy 02 số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày (27 giải) để làm căn cứ. Lô xiên gồm: lô xiên 2 là có 2 cặp số, lô xiên 3 là có 3 cặp số; lô xiên 4 là 04 cặp số; người chơi trúng lô 1 điểm ăn 80.000 đồng; trúng lô xiên 2 được trả số tiền gấp 12 lần số tiền đã mua; trúng lô xiên 3 được gấp 40 lần số tiền đã mua; trúng lô xiên 4 được gấp 100 lần số tiền đã mua. Nếu người chơi không trúng số đề, số lô, lô xiên thì bị mất số tiền đã bỏ ra mua số lô, số đề, số lô xiên với Hiển. Hiển không chuyển cáp cho ai mà tự thanh toán tiền thắng thua với khách.

Hồi 17 giờ ngày 04/01/2024, Huy có sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, gọi vào số điện thoại di động của Hiển để mua các số lô, số đề cụ thể: Lô 11, 33, 99, 88 mỗi số 100 điểm hết số tiền là 9.200.000 đồng, Lô Xiên 3: 11, 33, 99 số tiền là 2.000.000 đồng, hết tổng số tiền là 11.200.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 04/01/2024 thì Huy không trúng thưởng. Tổng số tiền Huy đánh bạc với Hiển là 11.200.000 đồng.

Hồi 17 giờ 28 phút ngày 04/01/2024, Tiến dùng điện thoại đen trắng số điện thoại 0869750479 nhắn tin vào số điện thoại 0368826229 của Hiển mua số lô, số đề với số tiền là Hiển lưu số điện thoại của Tiến trong danh bạ là "RR…" với nội dung "Cho a con lo 96 78 27 93 17 x 100đ 68 84 83 x 50đ đê 78 90 93 39 09 04 40 48 84 17 71 37 73 x 100k nhất x 100k e nhe" nghĩa là Tiến mua số lô: 96, 78, 27, 93, 17 mỗi số mua 100 điểm và số lô 68, 84, 83 mỗi số mua 50 điểm; Mua số đề giải đặc biệt và đề giải nhất (2 cửa): 78, 90, 93, 39, 09, 04, 40, 48, 84, 17, 71, 37, 73 mỗi số mua với số tiền 100.000 đồng. Tổng số tiền Tiến mua số lô, số đề là 17.550.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 04/01/2024 thì Tiến trúng các số lô: 27, 78, 96 mỗi số 100 điểm; trúng số đề 40 - 100.000 đồng. Tổng số tiền trúng là 32.000.000 đồng. Tổng số tiền Tiến đánh bạc với Hiển là 49.550.000 đồng.

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04/01/2024, Nguyễn Văn Tứ sử dụng tài khoản Zalo là "Võ tòng" để mua số lô, số đề với Hiển qua tài khoản zalo của Hiển là "Minh Anh" cụ thể: Mua số lô 54 là 200 điểm, tương ứng với số tiền 4.600.000đồng; Mua số lô 29, 92 mỗi số 150 điểm, tương ứng số tiền 6.900.000đồng; Mua số lô 34, 43, 40, 03, 78, 87, 94 mỗi số 50 điểm, tương ứng với số tiền 8.050.000 đồng; Mua số lô xiên 2 (34,43); (43,94); (34,94) mỗi cặp là 250.000 đồng, tương ứng với số tiền 750.000 đồng; Mua số lô xiên 3 (34,43,94) với số tiền 250.000 đồng, tổng số tiền Tứ mua số lô, số đề là 20.550.000 đồng. Bị cáo trúng các số lô, đề: Trúng số lô 34, 40, 78, 94 mỗi số trúng 50 điểm, tổng trúng 200 điểm tương ứng với số tiền là 16.000.000 đồng; Trúng số lô xiên 2 (43,94) số tiền 250.000 đồng tương ứng vưới số tiền là 3.000.000 đồng, tổng số tiền trúng 19.000.000 đồng. Tổng số tiền Tứ đánh bạc với Hiển là 39.550.000đồng.

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 04/01/2024, Linh sử dụng mạng xã hội Messenger, tài khoản "Linh Nguyễn" nhắn tin để mua số lô, số đề với Hiển qua tài khoản "Nguyễn Hiển" với nội dung: "3 cang 575 844 25k. 2 cua 75 04 44 84 10k. Xien4 36 48 63 84 100k. Xiên2 36 48 140k 63 84 140k. Lo 05 50 01 95 59 56 65 84 38 83 02 16 5đ. 2 cửa 57 10k. 3 càng 557 25k". Nghĩa là Linh mua số đề 3 càng giải đặc biệt "575" và "844" mỗi số 25.000 đồng; Mua số đề 2 cửa

“75,04,44,84” mỗi số 10.000 đồng; Mua số đề xiên 4 “36,48,63,84” số tiền 100.000 đồng; Mua số đề xiên 2 “36,48” và “63, 84” mỗi cặp 140.000 đồng; Mua các số lô 05,50,01,95,59,56,65,84,38,83,02,16 mỗi số 5 điểm; Mua số đề 2 cửa 57 số tiền 10.000 đồng; Mua số đề 3 càng giải đặc biệt “557” số tiền 25.000 đồng. Linh mua số lô, số đề của Hiển với số tiền là 1.935.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 04/01/2024 thì Linh trúng 05 điểm lô 02, 65 với số tiền là 800.000 đồng.Tổng số tiền Linh đánh bạc với Hiển là: 2.735.000 đồng.

Hồi 17 giờ 57 phút ngày 04/01/2024, Hoan sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu Gold, bên ngoài có ốp nhựa màu đen nhắn tin từ số điện thoại 0981065308 của Hoan đến số điện thoại di động của Hiển, nội dung tin nhắn “Lô: 84,74x10N; Đb: 81,82,83,84x50N.OK? Lô xien 3: 84,74,83/74,84,97x30N.0k?; DB:89x10n nghĩa là Hoan mua số đề giải đặc biệt gồm các số: 81,82,83,84 mỗi số 50.000 đồng; 89 số tiền 10.000 đồng; mua số lô gồm: 84, 74 mỗi số 10 điểm; Mua số đề xiên 3 gồm (84,74,83) và (74,84,97) mỗi cặp 30.000 đồng. Tổng số tiền Hoan mua số lô, số đề của Hiển là 730.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 04/01/2024 thì Hoan trúng 10 điểm số lô 74 bằng số tiền 800.000 đồng. Tổng số tiền Hoan đánh bạc với Hiển là: 1.530.000 đồng.

Tứ, Huy, Tiến, Hoan và Linh chưa thanh toán cho Hiển tiền mua bán số lô, số đề.

Như vậy, hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề của Hiển với Tiến, Tứ, Huy, Linh và Hoan bắt giữ sau khi có kết quả xổ số miền Bắc nên tổng số tiền Hiển đánh bạc là 448.895.000 đồng.

***** Về vật chứng:

+ Thu giữ của Hiển:

- 01 túi xách giả da màu đen; 02 chiếc bút bi mực màu đen; 01 bút xoá; 01 ghim bấm; 12 tờ giấy A3 chưa sử dụng; 01 máy tính bảng CASIO; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng 64GB bên trong có lắp sim Viettel, số 0368.826.229;

- Số tiền 700.000 đồng là tiền Hiển bán số lô, số đề.

- 01 bảng cáp bằng tờ giấy A3.

+ Thu giữ của Tứ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc, bên trong lắp sim điện thoại Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu.

+ Thu giữ của Huy: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M12 màu xanh, bên trong lắp sim điện thoại Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu.

+ Thu giữ của Hoan: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu Gold, bên trong lắp sim điện thoại Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu đen.

+ Đối với chiếc điện thoại Nokia đen trắng Tiến dùng để mua số lô, số đề với Hiển do Tiến đã làm rơi nên chưa thu hồi được.

+ Đối với chiếc điện thoại Linh dùng để nhắn tin mua số lô, số đề với Hiển Linh khai là mượn của một người bạn nhưng không nhớ sau khi nhắn cho Hiển xong Linh đã thoát Messenger và trả lại điện thoại.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKSTD ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hiển về tội "Đánh bạc" theo điểm b, khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự và các bị cáo Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Tứ, Đặng Văn Huy về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Các bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Các bị cáo Nguyễn Văn Hiển, Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Tứ, Đặng Văn Huy phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Hiển từ 36 tháng tù đến 38 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Tiến từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 tháng đến 56 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Tứ từ 20 tháng tù đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 40 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Đặng Văn Huy từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Tiến, Huy, Tứ cho UBND xã Lạc Vệ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*** Về hình phạt bổ sung:**

+ Phạt bị cáo Nguyễn Văn Tứ từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Nguyễn Văn Hiển, Nguyễn Văn Tiến và Đặng Văn Huy.

* Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) túi xách giả da màu đen, 02 (hai) chiếc bút bi màu đen, 01 (một) bút xoá, 01 (một) gim bấm, 12 tờ giấy A3 chưa sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) máy tính bảng casio, 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S plus màu vàng 64GB thu của Hiển; 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus màu bạc thu của Tứ, 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng thu của Hoan, 01 (một) chiếc điện thoại di động samsung glaxy M12 màu xanh bị vỡ màn thu của Huy và số tiền 700.000 đồng thu của bị cáo Hiển.

* Truy thu số tiền đánh bạc của bị cáo Hiển số tiền là 396.230.000đồng, của bị cáo Tiến số tiền là 17.550.000 đồng, của bị cáo Tứ số tiền là 20.550.000 đồng, của bị cáo Huy số tiền là 11.200.000 đồng, của Hoan số tiền là 730.000 đồng, của Linh số tiền là 1.935.000 đồng.

* Xác nhận các bị cáo: Hiển đã nộp tổng số tiền 55.200.000 đồng, Tiến nộp 4.200.000 đồng, Tứ đã nộp số tiền 3.000.000 đồng, Huy đã nộp số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục THADS huyện Tiên Du, tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trong phần tranh luận:

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoan: Không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nhận thấy bị Cơ quan điều tra xử lý hành chính là đúng và số tiền bị truy thu, điện thoại bị thu là đúng, không có ý kiến yêu cầu gì.

Anh Linh: Không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nhận thấy bị Cơ quan điều tra xử lý hành chính là đúng và số tiền bị truy thu là đúng, không có ý kiến yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được, lời khai người liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng 18h15’ hàng ngày, ngày 04/01/2024, tại đường liên xã Lạc Vệ - Nam Sơn thuộc thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an huyện Tiên Du phối hợp Công an xã Lạc Vệ kiểm tra hành chính và phát hiện Nguyễn Văn Hiển có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề trực tiếp và qua 02 tài khoản zalo “Minh Anh” và messenger “Nguyễn Hiển” với Nguyễn Văn Tiến qua nhắn tin điện thoại mua số lô, số đề số tiền 49.550.000 đồng; với Tứ qua tài khoản Zalo là “Võ Tòng” mua số lô, số đề số tiền 39.550.000 đồng; với Đặng Văn Huy gọi điện mua số lô, số đề số tiền 11.200.000 đồng và một số người chơi với tổng số tiền là 448.895.000 đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hiển đã phạm tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự; hành vi của các bị cáo Tiến, Tứ, Huy đã phạm tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đồng thời tội phạm là một trong những nguyên nhân dẫn các gia đình vào cảnh túng quẫn, nợ nần, mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng. Mặt khác nó còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa vụ án ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Văn Hiển là người có vai trò chính, trực tiếp đánh bạc, thanh toán thắng thua với các bị cáo và người chơi, còn lại các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền theo thứ tự là Tiến, Tứ, Huy; vai trò của bị cáo Hiển là cao nhất, sau đó đến bị cáo Tiến, Tứ và Huy.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Hiển là người có nhân thân xấu năm 2010 bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; năm 2015 bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; năm 2014 bị Công an thành phố Bắc ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ vũ khí thô sơ" với số tiền 6.000.000 đồng. Bị cáo Tiến năm 2006 bị TAND huyện Tiên Du xử phạt 24 tháng tù về tội " Đánh bạc" theo điểm b, khoản 2 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, bị cáo kháng cáo và được TAND tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội "Đánh bạc". Bị cáo Hiển, Tiến đã chấp hành xong toàn bộ đến nay các bị cáo đã được xoá án tích theo quy định, các bị cáo được coi là người không có tiền án, tiền sự.

Các bị cáo Huy, Tứ là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Tiến,

Huy, Tứ nhận thấy hành vi vi phạm của mình đã đến cơ quan điều tra đầu thú, bị cáo Tiến có mẹ là bà Nguyễn Thị Miến được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Huy có bố là người có công với cách mạng được tặng Huân chương chiến công hạng nhất; quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo Hiển tự nguyện nộp tiền truy thu số tiền 55.200.000 đồng, bị cáo Tiến nộp 4.200.000 đồng, bị cáo Tứ tự nguyện nộp 3.000.000 đồng, bị cáo Huy nộp 5.000.000 đồng nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 BLHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Hiển là người đã từng bị Tòa án xét xử đến nay đã được xoá án tích theo quy định nên được coi là người không có tiền án. Trong vụ án này, số tiền bị cáo đánh bạc lớn, phạm tội nghiêm trọng, vai trò cao nên HĐXX xét thấy cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có ý thức khắc phục hậu quả, nhận thức được hành vi phạm tội nên cho bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Tiến là người đã từng bị Tòa án xét xử tuy nhiên đến nay đã được xoá án tích theo quy định nên bị cáo được coi là người không có tiền án. Án tích trên được xoá đã rất lâu, ngoài ra bị cáo chấp hành tốt pháp luật tại địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có ý thức khắc phục hậu quả, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm nên HĐXX xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải cải tạo tập trung, xét xử bị cáo một mức án phù hợp cho bị cáo được cải tạo tại địa phương đủ răn đe, giáo dục, giúp bị cáo biết tôn trọng pháp luật.

Đối với các bị cáo Huy, Tứ là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ

ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần xử bị cáo một mức hình phạt tù tương xứng với hành vi nhưng cho các bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thu lời bất chính nên ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền tương xứng với hành vi của các bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên đối với các bị cáo Hiển, Tiến, Huy là lao động tự do không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng gì, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, có đơn xin miễn hình phạt bổ sung, có hoàn cảnh khó khăn được UBND xã xác nhận nên miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hiển, Tiến, Huy. Bị cáo Tứ là đánh bạc với số tiền lớn, gia đình có tài sản, bị cáo có thu nhập, không có đơn xin miễn hình phạt bổ sung nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo một khoản tiền thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với: 01 (một) túi xách giả da màu đen, 02 (hai) chiếc bút bi màu đen, 01 (một) bút xoá, 01 (một) gim bấm, 12 tờ giấy A3 chưa sử dụng, là công cụ, phương tiện bị cáo Hiển sử dụng vào việc đánh bạc, không có giá trị, giá trị nhỏ nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S plus màu vàng 64GB; 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus màu bạc; 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng; 01 (một) chiếc điện thoại di động samsung glaxy M12 màu xanh bị vỡ màn, 01 (một) máy tính bảng casio là công cụ, phương tiện các bị cáo, người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc của bị cáo Tiến là 17.550.000 đồng, của bị cáo Tứ là 20.550.000 đồng, của bị cáo Huy là 11.200.000 đồng, của Hoan là 730.000 đồng, của Linh là 1.935.000 đồng. Do các bị cáo, những người liên quan chưa thanh toán cho bị cáo Hiển nên phải bị truy thu số tiền nêu trên. Đối với số tiền các bị cáo Tiến, Tứ và của Hoan, Linh trúng bạc và của những người chơi đánh bạc không biết tên tuổi địa chỉ, bị cáo Hiển đã nhận và phải thanh toán số tiền trúng nên bị cáo Hiển phải bị truy thu tổng số tiền là 396.930.000đồng.

Bị cáo Hiển khi bị bắt thu giữ 700.000 đồng là số tiền mua bán số lô số đề (đánh bạc) nên tịch thu sung quỹ nhà nước nhưng được trừ vào số tiền phải truy thu. Bị cáo còn phải bị truy thu tổng số tiền là 396.230.000đồng.

* Xác nhận các bị cáo: Hiển đã nộp 55.200.000 đồng, Tiến nộp 4.200.000 đồng, Tứ đã nộp 3.000.000 đồng, Huy đã nộp số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục THADS huyện Tiên Du nên được trừ vào số tiền truy thu của các bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với hành vi của các đối tượng gồm Nguyễn Văn Linh và Nguyễn Văn Hoan là các đối tượng mua số lô, số đề của Hiển. Quá trình điều tra xác định các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự do vậy đối với hành vi đánh bạc kể trên của các đối tượng Công an huyện Tiên Du đã các Quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bằng hình thức "Phạt tiền" là phù hợp.

- Đối với các số lô, số đề khác trong bảng cáp đề ngày 04/01/2024, quá trình điều tra Hiển khai là bán cho công nhân nhưng không nhớ nên chưa làm rõ được khi nào làm rõ xử lý sau là đúng pháp luật.

- Đối với hành vi bán số lô, số đề trước đó quá trình điều tra Hiển khai sau khi thanh toán xong Hiển đã xóa hết toàn bộ nội dung tin nhắn và hủy bảng cáp đề nên chưa điều tra làm rõ được khi nào làm rõ được xử lý sau là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Hiển, Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Tứ, Đặng Văn Huy phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 2, Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Hiển 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2024 đến ngày 12/01/2024.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17 điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tiến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 52 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Tứ 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 42 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt Đặng Văn Huy 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Văn Tứ, Đặng Văn Huy cho UBND xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Về hình phạt bổ sung:**

+ Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Tứ 10.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Nguyễn Văn Hiển, Nguyễn Văn Tiến và Đặng Văn Huy.

*** Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) túi xách giả da màu đen, 02 (hai) chiếc bút bi màu đen, 01 (một) bút xoá, 01 (một) gim bấm, 12 tờ giấy A3 chưa sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S plus màu vàng 64GB bên trong lắp sim Viettel, số 0368.826.229 thu của Hiển.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus , màu bạc, bên trong lắp sim Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu, thu của Tứ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu Gold, bên trong lắp sim Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu đen, thu của Hoan.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung glaxy M12 màu xanh bị vỡ màn hình, bên trong lắp sim Viettel, bên ngoài có ốp nhựa màu nâu, thu của Huy.

- 01 (một) máy tính bảng Casio thu của Hiển.

- Số tiền 700.000 đồng thu của bị cáo Hiển theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngân hàng Agribank chi nhanh Tiên Du, Bắc Ninh II ngày 7/3/2024.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 12/4/2024).

+ Truy thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền đánh bạc của bị cáo Hiển số tiền là 396.230.000 đồng, của bị cáo Tiến số tiền là 17.550.000 đồng, của bị cáo Tứ số tiền là 20.550.000 đồng, của bị cáo Huy số tiền là 11.200.000 đồng, của Hoan số tiền là 730.000 đồng, của Linh số tiền là 1.935.000 đồng.

Xác nhận các bị cáo: Hiển đã nộp 55.200.000 đồng theo các biên lai thu tiền số 0000998 ngày 16/4/2024 và 0001062 ngày 21/5/2024, Tiến đã nộp số tiền 4.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001018 ngày 03/5/2024, Tứ đã nộp số tiền 3.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001029 ngày 15/5/2024, Huy đã nộp số tiền 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001016 ngày 02/5/2024, tại Chi cục THADS huyện Tiên Du.

***Về án phí:** Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 12/4/2024).

+ Truy thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền đánh bạc của bị cáo Hiển số tiền là 396.230.000 đồng, của bị cáo Tiến số tiền là 17.550.000 đồng, của bị cáo Tứ số tiền là 20.550.000 đồng, của bị cáo Huy số tiền là 11.200.000 đồng, của Hoan số tiền là 730.000 đồng, của Linh số tiền là 1.935.000 đồng.

Xác nhận các bị cáo: Hiển đã nộp 55.200.000 đồng theo các biên lai thu tiền số 0000998 ngày 16/4/2024 và 0001062 ngày 21/5/2024, Tiến đã nộp số tiền 4.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001018 ngày 03/5/2024, Tứ đã nộp số tiền 3.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001029 ngày 15/5/2024, Huy đã nộp số tiền 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001016 ngày 02/5/2024, tại Chi cục THADS huyện Tiên Du.

***Về án phí:** Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Tất Phồn **Dương Thị Sóng** **Vũ Mạnh**