

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 320/2019/HS-PT

Ngày 11/11/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân

Các thẩm phán: Ông Văn Công Dân và ông Y Thông Kbuôr

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Linh Chi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy- Kiểm sát viên

Ngày 11/11/2019, tại trụ sở TAND tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 324/2019/TLPT-HS ngày 07/10/2019, đối với bị cáo Vũ Minh H về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, do bị cáo kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2019/HS-ST ngày 26/8/2019 của TAND thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **VŨ MINH H**, sinh năm 1985 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Thợ xây; con ông Vũ Minh T, sinh năm 1960 và bà Lương Thị B (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1987; có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2015).

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/6/2019, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 19/6/2019, hiện đang tại ngoại: Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 25/10/2018, Vũ Minh H cùng với Đặng Thế P và Bùi Tú A, đến nhậu tại quán thịt vịt trên đường H, thành phố B. Trong lúc ngồi nhậu, H gọi điện thoại cho vợ là Nguyễn Thị N chở các con đến cùng ăn uống. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, mọi người đi về; do H đã say rượu, nên P điều khiển xe mô tô biển số: 47M1-050.05 của H, chở H về, còn chị N và Tú A tự đi xe về. Khi P điều khiển xe chở H đến trước số nhà 208 đường H, thành phố B, thì gặp thiếu úy Nguyễn Đức C, mặc quân phục cảnh sát giao thông, điều khiển xe mô tô đặc chủng chở chiến sỹ Sầm Văn T, là cán bộ Phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Đắk Lắk, đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thành phố B. Thấy H và P có biểu hiện đã uống rượu bia, nên anh C và anh T yêu cầu P dừng xe để kiểm tra. P chấp hành và dừng xe lại; Anh C yêu cầu P kiểm tra nồng độ cồn, thì P xin anh C bỏ qua lỗi vi phạm; Lúc này, chị N đi xe đến, cũng xin anh C bỏ qua lỗi vi phạm của P; Anh C không đồng ý và yêu cầu P xuất trình giấy tờ xe mô tô và thổi hơi thở để kiểm tra nồng độ cồn nhưng P không

chấp hành; Anh C yêu cầu anh T tạm giữ xe mô tô đưa về cơ quan để xử lý; Lúc này, H đang đứng gần đó và bức tức vì bị anh C và anh T tạm giữ xe mô tô của H, H lấy con dao nhọn trong túi áo lạnh, đâm một nhát vào người anh C nhằm không cho anh C tạm giữ xe; Anh C phát hiện và né tránh được, nên mũi dao đâm rách vai áo anh C đang mặc; Anh C và anh T cùng với người dân đi trên đường không chế H, tước lấy con dao và đưa H đến Công an thành phố B để xử lý.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2019/HSST ngày 26/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã áp dụng: khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Vũ Minh H 09 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 04/9/2019, bị cáo Vũ Minh H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Minh H khai nhận: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 25/10/2018, sau khi bị cáo uống rượu cùng với Đặng Thế P và Bùi Tú A, tại quán thịt vịt trên đường H, thành phố B. Do bị cáo đã say rượu, nên P điều khiển xe mô tô biển số 47M1- 050.05 của bị cáo, chở bị cáo đi về; Khi P chở bị cáo đến trước số nhà 208 đường H, thành phố B, thì gặp xe mô tô của anh cảnh sát giao thông, chở anh cảnh sát cơ động, chặn xe của P lại và yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn của P; Mặc dù đã xin hai người cảnh sát bỏ qua lỗi vi phạm nhưng họ không đồng ý và tạm giữ xe bị cáo; Bị cáo đã dùng con dao nhọn đâm vào người cảnh sát giao thông nhằm ngăn cản người cảnh sát giao thông tạm giữ xe của bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Vũ Minh H phạm tội Chống người thi hành công vụ, theo khoản 1 Điều 330 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét hình phạt 09 tháng tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Vũ Minh H tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của thiếu úy Nguyễn Đức C và trung sỹ Sầm Văn T là người đang thi hành công vụ, phù hợp với lời của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 25/10/2018, Vũ Minh H, Đặng Thế P và Bùi Tú A sau khi uống rượu với nhau. Do H đã say rượu, nên P điều khiển xe mô tô của H, chở H đi về; Khi P điều khiển xe đến trước số nhà 208 đường H, thành phố B, thì thiếu úy Nguyễn Đức C là cảnh sát giao thông và trung sỹ Sầm Văn T là cảnh sát cơ động, đang thi hành công vụ kiểm tra trật an toàn giao thông, yêu cầu P dừng xe để kiểm tra nồng độ cồn. Do P không chấp hành, nên anh

C tạm giữ xe mô tô để xử lý. Vũ Minh H đã dùng dao nhọn tấn công anh C, cản trở anh C thực hiện công vụ.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Vũ Minh H phạm tội Chống người thi hành công vụ, theo khoản 1 Điều 330 BLHS, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ Minh H, là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, cũng như mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm, thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ở địa phương.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Minh H và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Vũ Minh H 09 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ, thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 16/6/2019 đến ngày 19/6/2019)

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Vũ Minh H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. B;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Huân