

Bản án số: 187/2019/HS-ST  
Ngày 10-10-2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Thường Đông.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Thúy Oanh.

Bà Nguyễn Thị Nguyên.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trung Hiếu – Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Lại Thế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 176/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

**Phạm Tín X**, sinh năm 1965 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở: Như trên; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; giới tính: Nam; con ông Phạm Đình C và bà Văn Thị Minh L; bị cáo có vợ và 02 người con sinh năm 1991 và 2001; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

***\* Người tham gia tố tụng khác:***

1/ Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Lê Văn T, sinh năm 1967 – vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1965 – vắng mặt.

Cùng cư trú: Ấp H, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Hợp tác xã V.

Địa chỉ: Phường H, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lâm Văn P, sinh năm 1960 – vắng mặt.

Nơi cư trú: Phường H, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Ngô Văn M, sinh năm 1962 – vắng mặt.

Nơi cư trú: ấp 3, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Lê Thị Thùy T, sinh năm 1971 – vắng mặt.

Nơi cư trú: Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24/3/2019, Phạm Tín X điều khiển xe ô tô bus biển số 51B-252.01 đi cùng ông Ngô Văn M (chủ xe ô tô và là nhân viên soát vé) lưu thông chở khách từ bên xe Chợ Lớn về xã Bình Lợi, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. X điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường Vườn Thơm, hướng từ đường Trần Văn Giàu về tỉnh Long An. Khi lưu thông đến trước địa chỉ D3/515 thuộc ấp 4, xã B, huyện B thì X điều khiển xe ô tô lấn trái sang chiều đường ngược lại để tránh cành cây bên phải thì va chạm với xe mô tô biển số 54F3-8983 do ông Lê Minh C điều khiển lưu thông lấn trái theo chiều ngược lại làm xe mô tô và ông C ngã xuống đường tử vong tại hiện trường. Lúc này, ông Trần Ngọc H là người đi đường nhìn thấy sự việc nên đến Công an xã Bình Lợi trình báo. Nhận được tin báo, Công an huyện Bình Chánh kết hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và các đơn vị liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi để làm rõ nguyên nhân vụ tai nạn. Hồ sơ được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 23/4/2019, Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế TP. Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định pháp y số: 375/TT.19 kết luận nguyên nhân tử vong của ông Lê Minh C là do: Đa chấn thương/Nồng độ Ethanol trong máu cao (470,76mg/100ml).

Ngày 26/4/2019, Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định số: 2097/C09B kết luận dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ tai nạn như sau:

*“- Dấu vết trượt xước cong biến dạng, gãy vỡ, bám chất màu đỏ các chi tiết bên trái phía trước xe ô tô biển số 51B-252.01 (bao gồm: hệ thống đèn, cản, ốp cản) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước xe mô tô biển số 54F3-8983 (bao gồm: ốp đầu xe, mặt nạ, đèn chiếu sáng, đèn xin nhan, chắn bùn, cổ lái, giảm xóc, vành bánh) có chiều từ trước về sau.*

*- Dấu vết hàn gãy vỡ phía dưới bên trái kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 51B-252.01 có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với nạn nhân.*

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô, xe mô tô với phương tiện, vật cản khác.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết va chạm và hồ sơ vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên xác định:

- Bên trái phía trước xe ô tô biển số 51B-252.01 và phía trước xe mô tô biển số 54F3-8983 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Vị trí va chạm đầu tiên chiếu xuống mặt đường giữa hai xe nằm trước dấu vết cày ký hiệu số 3. Không đủ cơ sở xác định vị trí này thuộc phần đường nào.

- Khi va chạm, xe ô tô chuyển động trên đường Vườn Thơm theo hướng từ Trần Văn Giàu đến Long An, xe mô tô chuyển động thẳng, theo hướng ngược lại.

- Vết cày để lại hiện trường do gác chân trước bên phải xe mô tô tạo ra.

- Không đủ cơ sở xác định xe nào có tốc độ lớn hơn”.

Về vật chứng vụ án:

- 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Tín X, 01 USB lưu giữ video camera hành trình diễn biến vụ tai nạn giao thông;

- 01 xe ô tô bus biển số 51B-252.01.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 54F3-8983.

Về dân sự:

- Sau tai nạn, bị cáo Phạm Tín X và chủ xe ô tô bus biển số 51B-252.01 đã hỗ trợ, bồi thường cho gia đình ông Lê Minh C số tiền 95.000.000 đồng, đại diện gia đình nạn nhân đã làm đơn bãi nại cho bị cáo X.

- Hợp tác xã V và ông Ngô Văn M xin tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số: 183/CT-VKS ngày 03 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Tín X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; ghi nhận đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại và giao trả lại xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 54F3-8983 cho đại diện hợp pháp của bị hại.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận giống như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo rất ăn năn hối hận vì vụ tai nạn và đã cố gắng khắc phục hậu quả. Bị cáo xin

Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm quay về với gia đình, đi làm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám xe, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/4/2019 bị cáo điều khiển xe ô tô bus biển số 51B-252.01 lưu thông lấn trái, lưu thông không đúng phần đường quy định trên đường Vườn Thơm thuộc xã Bình Lợi, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nên gây ra tai nạn làm ông Lê Minh C tử vong.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và tính mạng, sức khỏe của người khác. Khi thực hiện hành vi vi phạm nêu trên bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, không tuân thủ những quy định của Luật giao thông đường bộ; bị cáo điều khiển xe ô tô bus biển số 51B-252.01 lưu thông lấn trái, lưu thông không đúng phần đường quy định và thiếu chú ý quan sát, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

[3] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cần đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một khoản thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực cùng với chủ xe bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt; bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô biển số 54F3-8983 có nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định (470,76mg/100ml máu), lưu thông lấn trái, không đúng phần đường quy định, thiếu chú ý quan sát vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó khi quyết định mức hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Tín X đã giao trả lại cho bị cáo X nên Hội đồng xét xử không xét.

- 01 xe ô tô bus biển số 51B-252.01, qua xác minh xe này do Hợp tác xã V có ông Lâm Văn P (là người đại diện theo pháp luật) đăng ký sở hữu. Hợp tác xã V giao xe này cho ông Ngô Văn M quản lý và sử dụng để chạy xe bus. Sau đó, ông M thuê Phạm Tín X điều khiển xe này thì xảy ra tai nạn giao thông. Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho ông Ngô Văn M nên Hội đồng xét xử không xét.

- 01 USB lưu giữ video camera hành trình diễn biến vụ tai nạn nên tiếp tục bảo lưu cùng hồ sơ vụ án;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 54F3-8983, qua xác minh do bà Lê Thị Thùy T đăng ký sở hữu. Sau đó, bà T đã bán xe này cho một người không rõ lai lịch, bà T không yêu cầu gì đối với chiếc xe trên. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có ai liên hệ để làm việc. Người đại diện hợp pháp của bị hại khai chiếc xe trên do bị hại mua lại của người khác nhưng chưa sang tên và yêu cầu nhận lại xe nên giao trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 54F3-8983 cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

[6] Về dân sự:

- Sau tai nạn, bị cáo Phạm Tín X và chủ xe ô tô bus biển số 51B-252.01 đã hỗ trợ, bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại (ông Lê Minh C) số tiền 95.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Hợp tác xã V và ông Ngô Văn M xin tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và phân trách nhiệm dân sự. Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất vì không tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Phạm Tín X 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại, Hợp tác xã V và ông Ngô Văn M không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Giao trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 54F3-8983. (vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/10/2019 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB lưu giữ video camera hành trình diễn biến vụ tai nạn.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;
- Luật sư;
- Bị hại; Đương sự;
- Lưu hs;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Thường Đông**