

Bản án số: 17/2025/HS-ST
Ngày 17-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - LẠNG SƠN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Quy

Ông Hoàng Quốc Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/TLST - HS ngày 4 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lạng Sơn đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đàm Thế L, tên gọi khác: Không, sinh ngày 28/3/2003 tại: tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đàm Văn L, sinh năm 1980; con bà Đinh Thị L, sinh năm 1979; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể: Tại Quyết định số: 98/QĐ-XPHC ngày 10/7/2024 Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo với số tiền: 5.750.000 đồng (năm triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “cố ý gây thương tích”; nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án; chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo đang bị tạm giam, tại Phân trại tạm giam khu vực Tràng Định từ ngày 17/4/2025 đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Nông Quyết T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 23/11/2006 tại: tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, tỉnh L; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nông Quyết T1, sinh năm 1984;

con bà Lý Thị N, sinh năm 1985; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể: Tại Quyết định số: 30/QĐ-XPHC ngày 08/7/2025 Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo với số tiền: 3.500.000 đồng (ba triệu, năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; nhân thân: Tại Bản án số 28/2024/HSST ngày 04/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn) xử phạt Nông Quyết T 01 năm Cải tạo không giam giữ, về tội: Gây rối trật tự công cộng, Bị cáo đang chấp hành án mà lại thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Nông Quyết T chưa đủ 18 tuổi nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp không có án tích; tại quyết định số 204/QĐ-XPHC ngày 22/11/2023, Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo với số tiền: 3.250.000 đồng (ba triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “ cố ý gây thương tích”; chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo đang bị tạm giam, tại Phân trại tạm giam khu vực Trảng Định từ ngày 17/4/2025 đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: Nông Duy M, tên gọi khác: Không, sinh ngày 24/02/2008 tại: Tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu H, xã T, tỉnh L; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nông Tiến P, sinh năm 1985; con bà: Mộ Thị H, sinh năm 1985; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án; chưa bị xử lý hành chính; chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo đang bị tạm giam, tại Phân trại tạm giam khu vực Trảng Định từ ngày 17/4/2025 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nông Duy M: Ông Chu Văn Tới, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tại tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người giám hộ cho bị cáo Nông Duy M: Chị Mộ Thị H, sinh năm 1985; Địa chỉ: Khu H, xã T, tỉnh L, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nông M H , sinh năm 2003, vắng mặt.
2. Anh Hoàng M D; sinh năm 2009, có mặt.
3. Anh Nguyễn Quang L1 sinh năm 2009, vắng mặt.
4. Anh Mông Hữu K sinh năm 2009, vắng mặt.
5. Anh Nông M K sinh năm 2007, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 13/01/2025, Tổ công tác Đội Cảnh sát Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định đang làm nhiệm vụ tại Khu 4, thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn 4, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn) phát hiện Nông Quyết T đang tàng trữ 01 túi nilon bên trong có các sợi thực vật màu nâu nghi là ma túy. Nông Quyết T khai nhận 01 túi nilon bên trong có các sợi thực vật màu nâu là ma túy dạng cỏ do T mua với Đàm Thế L với giá 150.000 đồng vào ngày 13/01/2025 tại khu vực gốc Gạo thuộc khu Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ tang vật gồm 01 túi nilon trong suốt bên trong có các sợi thực vật màu nâu.

Tiến hành triệu tập Đàm Thế L lên làm việc, Cơ quan điều tra thu giữ trên người L: 01 túi nilon bên trong có các sợi thực vật màu nâu nghi là ma túy dạng cỏ; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 7 số IMEI 355335087729126 gắn sim số thuê bao 0338.245132 và số tiền 279.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Đàm Thế L phát hiện, thu giữ trong túi áo khoác màu vàng treo trong tủ nhựa màu nâu xám tại vị trí buồng ngủ gồm: 36 gói nilon trong suốt bên trong có các sợi thực vật màu nâu nghi là ma túy dạng cỏ.

Tại Bản kết luận giám định số: 421/KL-KTHS ngày 21/02/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“Tìm thấy các chất ma túy MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA trong các sợi thực vật màu nâu gửi giám định.

Khối lượng mẫu, khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong các mẫu như sau:

Ký hiệu mẫu	Khối lượng mẫu (gam)	Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu (gam)
Tang vật nghi ma túy thu giữ của Nông Quyết T ngày 13/01/2025	0,45	0,005
Tang vật nghi ma túy thu giữ của Đàm Thế L ngày	0,48	0,005

13/01/2025		
Tang vật nghi ma túy thu giữ khám xét của Đàm Thế L ngày 13/01/2025	31,98	0,287

Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA nên không xác định được khối lượng các chất này trong các mẫu gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 194/KL-KTHS ngày 10/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 số IMEI 355335087729126 gắn sim số thuê bao 0338.245132 thu giữ của Đàm Thế L: Không tìm thấy dữ liệu liên quan đến việc trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 157/KL-KTHS ngày 24/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền 279.000 đồng là tiền Việt Nam gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Cơ quan điều tra Bị cáo Đàm Thế L khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 07/01/2025, Đàm Thế L sử dụng điện thoại vào mạng xã hội ứng dụng Facebook thì thấy một Fanpage Facebook tên "Độc bước" đăng bài quảng cáo bán ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu. L biết tại thị trấn Thất Khê có một số thanh niên sử dụng loại ma túy dạng này nên L nảy sinh ý định mua về để chia nhỏ, bán kiếm lời. L nhắn tin hỏi mua ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu với Fanpage Facebook tên "Độc bước" thì được trao đổi cách thức giao dịch như sau: Sau khi chuyển khoản tiền mua ma túy và tiền cước phí thì ma túy sẽ được vận chuyển qua xe khách đến bến xe Thất Khê, thuộc xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn. Sau khi Fanpage "Độc bước" nhắn tin số tài khoản ngân hàng: 9293932001 của Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (MB) mang tên LE VAN HOA, L đến gặp và nhờ Nông M H chuyển hộ số tiền 1.650.000 đồng đến số tài khoản của Fanpage "Độc bước" cung cấp, trong đó 1.600.000 đồng là tiền mua ma túy, 50.000 đồng là tiền cước phí, rồi đưa tiền mặt cho Hoàng. Sau khi nhận được tiền, tài khoản Facebook "Độc bước" nhắn tin đã chuyển hàng là ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi có xe khách gọi điện thoại đến nhận hàng tại bến xe, L đến bến xe nhận một túi nilon màu trắng được cuộn lại bên trong túi nilon màu trắng chứa ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu như sợi thuốc Lào. L cất vào trong người, đi ra chợ mua 50 chiếc túi nilon trong suốt có viền nắp màu đỏ kích thước khoảng 05cm x 10cm rồi đi về nhà, vào trong buồng ngủ, L lấy số ma túy vừa mua được chia vào các túi nilon trong suốt có viền nắp màu đỏ được tổng cộng 41 gói, mục đích sẽ bán với giá 150.000 đồng/gói, còn 09 vỏ túi nilon trong suốt có viền nắp màu đỏ còn lại L

đã đem vứt vào thùng rác. Tất cả số ma túy vừa chia được, L cất giấu tại túi áo trong tủ quần áo buồng ngủ. Sau đó, L vào ứng dụng Facebook trên điện thoại ghi chữ “Tobaco” mục đích để mọi người biết L có ma túy bán, được khoảng 30 phút, L xóa bài đăng trên Facebook.

Quá trình điều tra đã làm rõ, Đàm Thế L được bán ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu 02 lần cụ thể:

- Lần 1: Khoảng 20 giờ 30 ngày 09/01/2025, tại thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn, Đàm Thế L bán cho Nông Duy M 01 gói ma túy với giá 150.000 đồng.

- Lần 2: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/01/2025 tại khu vực thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn, Đàm Thế L tiếp tục bán cho Lê Công H1 01 gói ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu với giá 140.000 đồng.

Số ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu còn lại của Đàm Thế L chưa kịp bán thì bị bắt và thu giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Nông Quyết T khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/01/2025, Nông Quyết T đi bộ đến uống nước Bon Tea tại Khu 2, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn thì gặp Nông Duy M, Hứa M D1, Nguyễn Quang L1 và Mông Hữu K đang ngồi uống nước. T rủ M góp tiền đi mua ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu để cùng sử dụng, M đồng ý. M biết L có ma túy cỡ bán nên đã mượn điện thoại của Dư để liên lạc hỏi mua ma túy với L. L báo giá 150.000 đồng/1 gói ma túy và hẹn giao dịch tại gần khu vực quán Karaoke Luxury thuộc thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê. T và M thống nhất góp mỗi người 75.000 đồng, T đưa tiền cho M, do không có tiền nên M hỏi mượn Dư số tiền 75.000 đồng nói để mua đồ dùng cá nhân. Sau đó, M và T đến gần quán Karaoke Luxury thì thấy L đứng cạnh đường, T đứng cách L khoảng 10 mét, M một mình đi đến gặp L mua 01 ma túy cỡ với giá 150.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M cùng T đến quán nước Bon Tea để cùng nhau tổ chức sử dụng ma túy. Do quán không có ống điều để hút nên M về nhà lấy ống điều hút thuốc lào mang đến quán để sử dụng gói ma túy trên. Tại quán nước, M lấy gói ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu ra cho một ít vào ống điều rồi châm lửa hút, sau đó chuyển ma túy và ống điều cho T hút.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/01/2025, Nông Quyết T đang ngồi chơi game ở quán internet của Đinh Hồng Hải thì có nhu cầu sử dụng ma túy. T nhờ Hải chuyển 140.000 đồng vào tài khoản của Nông M K, rồi mượn điện thoại của Hải để nhắn tin cho Lê Công H1 xuống đón đi uống nước ở quán Cô Oanh tại thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê. Khi uống nước, T rủ H sử dụng ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu và nói với H chỉ có 140.000 đồng tiền tài khoản, H đồng ý và nói sẽ hỏi mua ma túy với Đàm Thế L. H nhắn tin cho L hỏi mua 140.000 đồng ma túy cỡ thì L đồng ý và hẹn lên gần khu vực gần quán Karaoke

Luxury để giao dịch. L gửi cho H tài khoản số 8813851350 của Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV), T dùng điện thoại của H nhắn tin bảo Kiên chuyển tiền cho L. Sau khi chuyển thành công, H đi xe điện đến khu vực gần quán Karaoke Luxury, thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê lấy với L 01 gói ma túy cỏ, còn T vẫn ngồi đợi ở quán nước. Khi H quay lại đưa 01 gói ma túy mua được cho T, T lấy ống điếu tại bàn uống nước của quán, cho một ít ma túy cỏ dạng sợi thực vật màu nâu vừa mua được vào điếu rồi châm lửa đốt để hút, sau khi hút xong T đưa gói ma túy và điếu hút cho H sử dụng. Khi T và H sử dụng xong còn một ít ma túy trong túi nylon T cất vào túi áo mực đích mang về nhà tự sử dụng. Khi đi bộ gần đến nhà, T bị lực lượng Công an đến kiểm tra, T tự giác giao nộp số ma túy cỏ dạng thực vật màu nâu còn lại trong túi nylon để ở túi áo.

Tại Cơ quan điều tra, Nông Duy M khai nhận được 01 lần góp tiền để cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Nông Quyết T vào ngày 09/01/2025 phù hợp với lời khai của Nông Quyết T.

Cáo trạng số: 08/CT-VKSKV2 ngày 12 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn truy tố bị cáo: Đàm Thế L, về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Nông Quyết T, về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Nông Duy M, về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của những người làm chứng, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Đàm Thế L phạm tội mua bán trái phép chất ma túy; các bị cáo Nông Quyết T, Nông Duy M phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đàm Thế L mức án: 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

+ Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nông Quyết T mức án: 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đề nghị tổng hợp hình phạt cải tạo không giam

giữ mà bị cáo đang chấp hành án trước khi phạm tội theo Bản án số 39/2024/HSPT ngày 28/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nông Duy M mức án: 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Về Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với tất cả các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy đã hoàn lại sau giám định và 01 bột lửa ga màu đỏ.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 7 số IMEI 355335087729126 gắn sim số thuê bao 0338.245132 và số tiền 279.000 đồng.

- Biện pháp tư pháp: Tịch thu số tiền 290.000 đồng của bị cáo Đàm Thế L do phạm tội mà có, đã tạm giữ của bị cáo số tiền 279.000 đồng, tiếp tục truy thu của bị cáo 11.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Buộc các Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Nông Duy M trình bày: Không nhất trí với cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Nông Duy M, đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ các điều luật có liên quan trả lại hồ sơ cho Viện kiểm sát để xác định lại tội danh đối với bị cáo Nông Duy M.

Người giám hộ cho bị cáo Nông Duy M là chị Mộ Thị H (mẹ đẻ của bị cáo) không có ý kiến gì.

Tại phần tranh luận các bị cáo không ai có ý kiến gì tranh luận, Đại diện viện kiểm sát và luật sư bào chữa cho bị cáo giữ nguyên quan điểm của mình. Lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để các bị cáo yên tâm cải tạo, để sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự, tại phiên tòa hôm nay và trong quá trình Điều tra, truy tố các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Nông Duy M, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của: Anh Nông M H, anh Nguyễn Quang L1, anh Mông Hữu K, anh Nông M K. Hội đồng xét xử thấy rằng những người có tên trên đã có lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng gì đến quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử xác định: Do biết nhiều người có nhu cầu sử dụng ma túy cỡ dạng sợi thực vật nên ngày 07/01/2025, Đàm Thế L lên Facebook mua với nick name có tên là "Độc bước" với số tiền 1.600.000 đồng được một túi nilon màu trắng chứa ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu như sợi thuốc Lào. Về nhà, Đàm Thế L chia làm nhiều gói nhỏ và bán cho Nông Duy M 01 gói ma túy với giá 150.000 đồng vào khoảng 20 giờ 30 ngày 09/01/2025, tại thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn; bán cho Lê Công H1 01 gói ma túy với giá 140.000 đồng vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/01/2025 tại khu vực thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn. Còn đối với Nông Quyết T đã 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể: Lần 1, ngày 09/01/2025, Nông Quyết T góp tiền để Nông Duy M (là người dưới 18 tuổi) mua ma túy với Đàm Thế L, sau đó Nông Duy M chuẩn bị dụng cụ để Nông Quyết T và Nông Duy M cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại quán nước Bon Tea địa chỉ Khu 2, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn. Lần 2, ngày 13/01/2025, Nông Quyết T chuyển tiền để Lê Công H1 (là người dưới 18 tuổi) đi mua 01 ma túy với Đàm Thế L, sau đó Nông Quyết T và Lê Công H1 cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Cô Oanh tại thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê. Số ma túy còn lại chưa sử dụng hết thì Nông Quyết T cất giữ trong người mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ, qua giám định là ma túy *MDMB-4en-PINACA* có khối lượng 0,005 gam. Như vậy bị cáo Đàm Thế L đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Nông Quyết T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; bị cáo Nông Duy M, phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[4] Về nguyên nhân, tính chất, mức độ, H quả của hành vi phạm tội: Bị cáo Đàm Thế L, Nông Quyết T là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Nông Duy M là người dưới 18 tuổi các bị cáo đều

nhận thức được ma túy là chất mà nhà nước cấm sản xuất, vận chuyển, mua bán, sử dụng... nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội; ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc là nguy cơ tiềm ẩn phát sinh các loại tội phạm mới, làm giảm ngân sách nhà nước để giải quyết các H quả do ma túy mang lại. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Nông Duy M chưa có tiền án, chưa có tiền sự thời điểm thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo được 16 tuổi 10 tháng 15 ngày. Bị cáo Đàm Thế L bị đã bị xử lý hành chính; bị cáo Nông Quyết T đã bị xử lý hình sự, bị xử lý hành chính, đang chấp hành bản án cải tạo không giam giữ.

[6] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đàm Thế L có ông nội là Đàm Văn Ca, được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bà nội là Nông Thị Xuân được Hội đồng bộ trưởng tặng huân chương kháng chiến hạng 3 vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo Nông Duy M có ông nội được Bộ tư lệnh quân khu I, quyết định thực hiện chế độ trợ cấp một lần đối với công hỏa tuyến, tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến tranh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế theo quyết định số: 49/2015/QĐ-TTg ngày 14/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ, do vậy các bị cáo Đàm Thế L và Nông Duy M được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Đàm Thế L thực hiện hành vi phạm tội một cách độc lập; bị cáo Nông Duy M đồng phạm với Nông Quyết T về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng là đồng phạm giản đơn.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay thể hiện bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Bị cáo Nông Duy M thời điểm thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo mới được 16 tuổi 10 tháng 15 ngày, là người dưới 18 tuổi nên cần phải áp dụng các quy định của người chưa thành niên phạm tội đối được quy định tại chương XII Bộ luật hình sự và các quy định pháp luật có liên quan đối với bị cáo. Theo hướng dẫn tại điểm b, điểm 11.1, mục 11 Nghị quyết số: 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 thì người chưa thành niên phạm tội bằng 3/4 mức hình phạt áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội.

[11] Bị cáo Nông Quyết T bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, về tội: Gây rối trật tự công cộng, đến thời gian bị cáo bị bắt tạm giam thì bị cáo đã chấp hành được 06 (sáu) tháng 23 (hai mươi ba) ngày, thời hạn còn lại bị cáo phải chấp hành là 05 (năm) tháng 07 (bảy) ngày, do đó cần phải cần phải quy đổi thành hình phạt tù và áp dụng khoản 2 Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 vỏ bao gói được niêm phong theo quy định bên trong có 37 gói ma túy thu giữ của Đàm Thế L và 01 gói ma túy thu giữ của Nông Quyết T; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng là vật cần phải tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 7 số IMEI 355335087729126 gắn sim số thuê bao 0338.245132 là tang vật liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá, nộp ngân sách nhà nước.

[13] Biện pháp tư pháp: Tịch thu số tiền 290.000 đồng của bị cáo Đàm Thế L do phạm tội mà có, đã tạm giữ của bị cáo số tiền 279.000 đồng, tiếp tục truy thu của bị cáo 11.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

[14] Đối với Lê Công H1, tại thời điểm sử dụng ma túy cùng Nông Quyết T ngày 13/01/2025 thì Lê Công H1 được 17 tuổi 05 tháng 11 ngày là người dưới 18 tuổi. Nông Văn H có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Nông Quyết T, tuy nhiên Lê Công H1 đã chết vào hồi 23 giờ 20 phút ngày 12/4/2025 tại thôn Cáp Kẽ, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn theo Trích lục khai tử số 224/TLKT-BS ngày 24/4/2025 của Ủy ban nhân dân xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trong vụ án.

[15] Đối với người sử dụng Fanpage Facebook tên "Độc bước" đã bán ma túy cho Đàm Thế L. Đàm Thế L khai nhận đây là lần đầu tiên mua ma túy của người này, Đàm Thế L chưa gặp và không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Sau khi nhận được ma túy, Fanpage "Độc bước" đã xóa tin nhắn, chặn liên lạc và tìm kiếm, do vậy không có cơ sở để xác minh làm rõ. Cơ quan điều tra đã xác minh, làm rõ số tài khoản 9293932001 của ngân hàng TMCP Quân đội (MB) mang tên LE VAN HOA do Lê Văn Hòa (sinh ngày: 27/01/2001, trú tại: thôn Mỹ Bi, xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hóa). Tại cơ quan điều tra, Lê Văn Hòa khai

nhận: Lê Văn Hòa sử dụng số tài khoản trên từ năm 2022 đến nay, quá trình sử dụng không cho thuê, mượn và mua bán tài khoản. Tuy nhiên, vào khoảng đầu tháng 01/2025, Hòa đang uống nước ở thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa thì có một người nam hỏi nhờ Hòa có tiền mặt không, người này chuyển số tiền 1.650.000 đồng vào tài khoản cho Hòa để lấy tiền mặt, Hòa đồng ý và không lấy bất kỳ chi phí nào. Từ đó đến nay, Hòa không gặp lại người nam này và không biết, tên, tuổi địa chỉ của người này. Tại biên bản xác minh ngày 02/7/2025, Công an xã Yên Trường, tỉnh Thanh Hóa cung cấp thông tin: Lê Văn Hòa là công dân của xã, đã thực hiện nghĩa vụ quân sự xong, hiện đang sinh sống làm việc tại xã Yên Trường. Quá trình sinh sống và làm việc tại địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương đường lối của Đảng, pháp luật của nhà nước, không thuộc diện quản lý nghiệp vụ của xã, không trong diện nghiên, nghi nghiệp vì vậy chưa đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[16] Đối với Nông M H, Đinh Hoàng H1, Nông M K là người chuyển khoản tiền mua ma túy hộ Đàm Thế L, Nông Quyết T. Tuy nhiên, những người này chỉ chuyển giúp, không hưởng lợi, không biết việc chuyển khoản này để thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[17] Đối với Hứa M D1, Nguyễn Quang L1, Mông Hữu K là người cùng ngồi quán nước Bon Tea ngày 09/01/2025, tuy nhiên Dư, Lợi, Khanh không tham gia và cũng không biết T và M sử dụng ma túy. Do vậy, không có căn cứ để xử lý.

[18] Ngoài ra, Đàm Thế L còn khai nhận ngoài 02 lần bán ma túy trên thì còn được bán ma túy 02 lần khác, cụ thể: Khoảng 16 giờ ngày 10/01/2025, tại khu vực thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, tỉnh Lạng Sơn, Đàm Thế L bán 01 ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu cho một nam thanh niên (không biết tên, tuổi, địa chỉ) với giá 150.000 đồng. Khoảng 14 giờ ngày 12/01/2025, tại khu vực gốc Gạo, thuộc thôn Nà Nghiều, xã Thất Khê, L bán cho Lê Công H1 01 gói ma túy cỡ dạng sợi thực vật màu nâu với giá 150.000 đồng. Tuy nhiên, không xác định được tên tuổi địa chỉ nam thanh niên mua ma túy với Đàm Thế L, Lê Công H1 cũng không thừa nhận được mua ma túy với L ngày 12/01/2025. Ngoài lời khai của L thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác, do vậy không có cơ sở để xác minh, làm rõ.

[19] Đối với quán nước Bon Tea là nhà riêng của Trương Yến Ngọc nơi Nông Duy M và Nông Quyết T sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 09/01/2025 và quán tạp hóa Cô Oanh là nhà riêng của L Thị Kim Oanh nơi Nông Quyết T và Lê Công H1 sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 13/01/2025: Tuy nhiên Ngọc, Oanh không biết việc M, T, H sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[20] Đối với gói ma túy thu giữ của Nông Quyết T có tổng khối lượng 0,005gam ma túy *MDMB-4en-PINACA*, xét thấy chưa cấu thành tội phạm nên Công an tỉnh Lạng Sơn đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000 đồng.

[21] Những vấn đề khác với nhận định trên của Hội đồng xét xử, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[22] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, cho các bị cáo đi cải tạo tập trung để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội và răn đe những ai có ý định phạm tội tương tự. Bị cáo Đàm Thế L phạm tội mua bán trái phép chất ma túy có tính chất nguy hiểm cho xã hội hơn đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy mà Nông Quyết T đã thực hiện.

[23] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[24] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự đối với Đàm Thế L;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 47; Điều 50; Điểm b, khoản 1; Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với Nông Quyết T;

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 47 Điều 50; Điều 58, Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nông Duy M;

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 106; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

1.1. Tuyên bố bị cáo Đàm Thế L phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

1.2. Tuyên bố bị cáo Nông Quyết T phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

1.3. Tuyên bố bị cáo Nông Duy M phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nông Quyết T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, tổng hợp với 05 (năm) tháng 23 (hai mươi ba) ngày cải tạo không giam giữ tại bản án Hình sự phúc thẩm số 39/2024/HS-PT ngày 28/8/2024 của Tòa án tỉnh Lạng Sơn, được quy đổi thành hình phạt tù 01 (một) tháng 22 (hai mươi hai) ngày. Hình phạt chung của hai bản án bị cáo phải chấp hành là 07 (bảy) năm 07 (bảy) tháng 22 (hai mươi hai) ngày, thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

2.2. Xử phạt bị cáo Đàm Thế L 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

2.3. Xử phạt bị cáo Nông Duy M 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2025.

3. Xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao gói được niêm phong theo quy định bên trong có 37 gói ma túy thu giữ của Đàm Thế L và 01 gói ma túy thu giữ của Nông Quyết T; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng;

3.2. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 7 số IMEI 355335087729126 gắn sim số thuê bao 0338.245132.

4. Biện pháp tư pháp: Tịch thu số tiền 290.000 đồng của bị cáo Đàm Thế L do phạm tội mà có, đã tạm giữ của bị cáo số tiền 279.000 đồng, tiếp tục truy thu của bị cáo 11.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/8/2025) giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2)

5. Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- CQ Điều tra CA tỉnh Lạng Sơn
- CQ THAHS tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND KV2;
- Phòng THADS KV 2;
- UBND xã Thất Khê;
- Các bị cáo; Người giám hộ;
- Luật sư;
- Lưu HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ.
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hoàng Văn Bình