TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:152/2019/HS-ST
Ngày: 12/8/2019

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Ngọc Hòa**

Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Đặng Thị Ngọc Ánh –** Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Trung Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 180/2019/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số: 180/2019/QĐXX-HS ngày 06 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Thị G; sinh năm 1975; Hộ khẩu thường trú: y Đ, phường D, quận H, H ; Chỗ ở hiện tại : x C, phường L, quận T, H ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo : không ; Con ông : Đào Quý T, đã chết; Con bà : Phạm Thị O, sinh năm: 1954 ; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất ; Chồng: Cao Quốc T, sinh năm: 1973 ; Có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2004.Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giữ: 05/7/2019 Huỷ bỏ tạm giữ: 08/7/2019

Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 05/7/2019, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an quận Hoàn Kiếm làm nhiệm vụ tại khu vực phố T, phường T, quận H, H phát hiện tại vỉa hè trước cửa số 23 T có Đào Thị G đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với Lê Đình H (sinh năm: 1992; trú tại: xã N, huyện G, tỉnh H) và Lê Đình T (sinh năm: 1996; trú tại: xã T, huyện X, tỉnh H) nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra đã phát hiện và thu giữ của H và T các tờ tích kê có ghi nội dung số lô, số đề. Thu giữ của G 18 tờ tích kê và 01 tờ giấy A4 ghi nội dung số lô, số đề ngày 05/7/2019. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở cơ quan công an để giải quyết.

*** Tang vật thu giữ của các đối tượng**

- Thu giữ của Lê Đình H: 01 tờ giấy hình chữ nhật có kích thước 7x10cm. Bên trên có ghi nội dung: "5/7; lô 77,99/50N; Đ 77,99/120N; 22x60N/2450 + 50" và chữ ký ở góc dưới bên phải.

- Thu giữ của Lê Đình T:

+ 01 tờ giấy hình chữ nhật nhỏ (được gọi là tích kê) trong đó ghi ngày 5/7; lô 13, 16x50N; Đề 74x120N và chữ ký ở góc dưới bên phải.

+ 01 tờ giấy hình chữ nhật nhỏ (được gọi là tích kê) trong đó ghi ngày 5/7; Đ 47x240N và chữ ký ở góc dưới bên phải.

- Thu giữ của Đào Thị G:

+ 01 tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề đã bán cho khách trong ngày 05/7/2019.

+ 18 tờ tích kê ghi bằng mực giấy than có các số lô, số đề bán cho khách đề ngày 05/7/2019 có chữ ký của Giang bên dưới.

+ Số tiền 9.150.000đ (chín triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng có sim số 0904053383

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S8+ màu đen có sim số 0902164605.

Quá trình điều tra xác định: Đào Thị G bán số lô, số đề cho khách tại vỉa hè trước cửa số 23 T. Cách thức chơi lô, đề như sau: khi khách có nhu cầu đánh bạc sẽ mua số lô, số đề và Giang trực tiếp thu tiền rồi ghi các số cùng số tiền đánh vào tích kê. Với mỗi điểm lô G thu 22.500đ (hai mươi hai nghìn năm trăm đồng), đề thường khách đánh 10.000đ thì Giang sẽ ghi là 12.000đ. Đến 18 giờ 15 phút hàng ngày, sẽ sử dụng 02 số cuối của các giải kết quả xổ số kiến thiết

miền bắc để xem khách có trúng lô, trúng đề hay không. Nếu trùng với 02 số cuối của Kết quả xổ số thì khách trúng lô, trùng với 02 số cuối giải đặc biệt thì trúng đề và được thanh toán 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) cho mỗi điểm lô, 70 lần số tiền đề đã ghi trong tích kê. Sau khi có kết quả, khách sẽ đến gặp trực tiếp Giang để thanh toán tiền thắng, còn nếu thua thì khách sẽ mất toàn bộ số tiền đã mua số lô, số đề. Ngày 07/5/2019, khi Giang vừa bán số lô, số đề cho H với số tiền 2.500.000đ và T với số tiền 2.550.000đ (tổng số tiền đánh lô, đề của hai người là 5.050.000đ) thì bị lực lượng công an tiến hành kiểm tra bắt giữ. Ngoài ra, tờ giấy A4 ghi ngày 05/7/2019 Giang bị thu giữ là các số lô, số đề mà Giang đã bán được cho khách trong ngày 05/7 và được Giang tổng hợp lại để dễ so sánh kết quả. Tiến hành cho Giang tự diễn giải bảng số lô, số đề trên xác định tổng số tiền đề đã bán là 1.921.000 đồng, số điểm lô là 393 điểm tương ứng với 8.842.500đồng, tổng số lô xiên là 942.000 đồng, tổng số tiền trong bảng là 11.705.500 đồng (mười một triệu bảy trăm linh năm nghìn năm trăm đồng). Số tiền 9.150.000 đồng bị cơ quan công an thu giữ là tiền Giang bán số lô, số đề cho khách mà có.

Lê Đình H và Lê Đình T khai nhận phù hợp với lời khai của Đào Thị G. Đối với hành vi đánh bạc của H và T, do chưa đến mức xử lý hình sự nên Cơ quan công an đã tiến hành xử phạt hành chính đối với hai đối tượng trên.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động Samsung và Samsung S8+, qua điều tra xác định là của Đào Thị G dùng để liên lạc cá nhân, xét thấy không liên quan đến hành vi đánh bạc nên ngày 26/7/2019, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho Giang 02 chiếc điện thoại di động trên.

Tại bản cáo trạng số 161/CT-VKSngày 31/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đào Thị G về tội Đánh bạc, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 321 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin Toà xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo bị truy tố và xét xử là đúng, không oan sai. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Thị G phạm tội "Đánh bạc" và xử phạt:

Bị cáo Đào Thị G mức hình phạt từ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 - 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: 03 tờ tích kê, 01 bảng lô đề và 18 tờ tích kê ghi bằng mực giấy than (kèm theo hồ sơ vụ án) cho lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc là: 9.150.000 đồng. Bị cáo Giang phải truy nộp số tiền là 2.555.500 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA THẨM PHÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và truy tố đều nhận tội, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 11.507.000đồng. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 50 phút ngày 05/7/2019, tại vỉa hè trước cửa số 23 Hàng Tre, phường Lý Thái Tổ, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Đào Thị G đã bị bắt quả tang cùng tang vật khi có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 11.507.000đồng thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Bản cáo trạng số 161/CT-VKS ngày 31/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đào Thị G về tội Đánh bạc, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 321 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn có tiền sử dụng cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện việc đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề để sát phạt nhau được thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an và thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị truy tố theo Điều 321 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015, ngoài ra không có tình tiết tăng nặng nào khác theo khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai nhận tội tỏ rõ sự ăn năn hối cải.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: 03 tờ tích kê, 01 bảng lô đề và 18 tờ tích kê ghi bằng mực giấy than (kèm theo hồ sơ vụ án) cho lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc là: 9.150.000 đồng. Bị cáo Giang phải truy nộp số tiền là 2.555.500 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Thị G phạm tội "Đánh bạc".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đào Thị G: 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Thị G cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Đào Thị G có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu 03 tờ tích kê, 01 bảng lô đề và 18 tờ tích kê ghi bằng mực giấy than cho lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc là: 9.150.000 đồng. Buộc bị cáo Đào Thị G phải truy nộp số tiền là 2.555.500 đồng.

(*Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2019*).

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đào Thị G phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đào Thị G có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Công an quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo;*
- *L- u HS vụ án*

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRẦN NGỌC HÒA