

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG TRIỀU
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2025/HS-ST

Ngày: 16-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG TRIỀU, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Thanh Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Nam và ông Nguyễn Văn Bảy.

Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Oanh và bà Ngô Thị Duyên - Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều tham gia phiên tòa: Ông Tổng Duy Vương và ông Bùi Tuấn Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; tại điểm cầu thành phần: phòng xét xử trực tuyến, Cơ sở giam giữ tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số: 40/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ **Vũ Bá T**, tên gọi khác không; sinh ngày 27/4/1994, tại thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: khu Trí Giã, phường Phạm Thái, thị xã K, tỉnh H; nghề nghiệp không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T2 và bà Nguyễn Thị B; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 24/10/2024, tạm giam từ ngày 02/11/2024, có mặt.

2/ **Phạm Văn H**, tên gọi khác không; sinh ngày 12/3/1989, tại thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: khu Quảng Trí, phường Phạm Thái, thị xã K, tỉnh H; nghề nghiệp không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T3 và bà Vũ Thị H2; vợ Nguyễn Thị Huyền; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án: ngày 29/9/2016, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội: “Đánh bạc”, ngày 29/3/2018 chấp hành xong thời gian thử thách; án phí và hình phạt bổ sung chưa thi hành. Ngày 25/7/2022, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 27/4/2024 chấp hành xong bản án.

Tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 24/10/2024, tạm giam từ ngày 02/11/2024, có mặt.

* Người làm chứng: ông Trần Ngọc Thanh, vắng mặt.

* Người chứng kiến: ông Bùi Hoàng Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 10/2024, Vũ Bá T đến khu Quảng Trị, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương thuê nhà ở để bán ma túy rồi rủ thêm Phạm Văn H đến ở cùng để giúp bán ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 23/10/2024 T điện thoại bảo H gọi taxi và đi cùng T mua ma túy đá về bán, H đồng ý và cùng T đi taxi sang khu vực chợ An Sinh, đến chợ T lấy tiền đưa H đi mua thức ăn, còn T đi mua ma túy đá của một người đàn ông không quen biết, với số tiền 8.000.000đồng, sau khi mua được ma túy T quay lại đón H rồi cùng về nhà trọ anh Lương, chiều tối cùng ngày chủ nhà trọ không cho trọ nữa, T và H đi taxi tới nhà nghỉ Việt Nga ở xã Thượng Quận, Kinh Môn, Hải Dương ở. Đến khoảng 19 giờ ngày 24/10/2024 T bảo H gọi taxi đi sang ngã ba Cầu Triều thuê nhà nghỉ ở và bán ma túy cho khách quen ở đó, trên đường đi H mua một ống thuốc Philatóp ở hiệu thuốc ven đường, tới nhà nghỉ Thanh Minh thuộc phường Hồng Phong, thành phố Đông Triều, H thuê phòng 301 và mua 01 chai nước lọc, lên phòng nghỉ, T dùng cân tiểu ly chia ma túy đá từ túi to ra 02 túi nhỏ cùng kích thước (2 x 2)cm để bán; H chế bộ đồ sử dụng ma túy từ chai nước lọc và vỏ ống Philatóp, khoảng 21 giờ cùng ngày T và H rủ nhau cùng sử dụng ma túy đá, T đưa cho H túi ma túy to, H lấy một ít cho vào ống thủy tinh dùng bật lửa hơi nóng ma túy rồi hút, xong H hơi nóng ma túy và đưa cho T hút, cả hai sử dụng được khoảng 5 lần thì bị Công an thành phố Đông Triều vào kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều lập hồi 21 giờ 30 phút ngày 24/10/2024 thể hiện: sau khi nhận được trình báo của công dân về việc có 02 thanh niên thuê phòng nghỉ tại nhà nghỉ Thanh Minh thuộc khu Đông Tân, phường Hồng Phong, thành phố Đông Triều, có biểu hiện giống người sử dụng ma túy. Công an thị xã Đông Triều tiến hành kiểm tra phòng 301 nhà nghỉ Thanh Minh đã phát hiện trong phòng có 02 thanh niên đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thu giữ tại vị trí mặt bàn cạnh giường trước mặt 02 thanh niên đang ngồi những đồ vật và tiến hành niêm phong vật chứng gồm: một bộ sử dụng ma túy gồm có 01 chai nước có nắp chai đục hai lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu vàng, lỗ còn lại gắn một ống nhựa nối với một ống thủy tinh, bên trong ống thủy tinh có bám dính chất màu nâu (nghỉ là ma túy, ký hiệu M4); 01 túi nilon kích thước (9,7x6)cm và 02 túi nilon cùng kích thước (2x2)cm đều chứa chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy, ký hiệu M1, M2, M3); 01 bật lửa ga; 01 cân tiểu ly; 60 vỏ

túi nilon; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A18 gắn sim số 0582.744.999 và 0878.107.337; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 gắn sim số 0971.815.156. Tại chỗ 02 thanh niên khai tên là Vũ Bá T, sinh năm 1994, trú tại khu Trí Giã, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Phạm Văn H, sinh năm 1989, trú tại khu Quảng Trí, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. T và H đều khai nhận vừa cùng nhau sử dụng ma túy bằng bộ sử dụng ma túy nêu trên, còn chất tinh thể màu trắng trong 03 túi nilon đều là ma túy đá của T, khi T đang chia từ túi lớn ra 02 túi nhỏ để bán cho người có nhu cầu mua thì bị công an kiểm tra lập biên bản sự việc.

Tại kết luận giám định số 1666/KL-KTHS và 1667/KL-KTHS ngày 31/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: mẫu vật ký hiệu M1, M2, M3, M4 là ma túy; Loại Methamphetamine; khối lượng M1: 5,724 gam; M2: 0,181 gam; M3: 0,145 gam; M4: dạng vết không xác định được khối lượng.

Tại kết luận giám định số 1667/KL-KTHS ngày 31/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu của Vũ Bá T và Phạm Văn H.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Vũ Bá T và Phạm Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, T khai trong khoảng thời gian đầu tháng 10/2024, T và H đã nhiều lần sang khu vực chợ An Sinh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương mua ma túy mang về chỗ ở của T và bán cho một số người không quen biết, nhưng không nhớ rõ thời gian, số lượng và giá cả.

Người làm chứng ông Trần Ngọc Thanh và người chứng kiến ông Bùi Hoài Giang vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra đều thể hiện nội dung: tối ngày 24 tháng 10 năm 2024 có 02 thanh niên là Vũ Bá T, sinh năm 1994, trú tại khu Trí Giã, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, Hải Dương và Phạm Văn H, sinh năm 1989, trú tại khu Quảng Trí, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, Hải Dương đến thuê phòng 301 nhà nghỉ Thanh Minh, sau khi thuê phòng, T và H đang có hành vi sử dụng ma túy đá thì bị Công an kiểm tra, các ông chứng kiến Công an thu giữ tại mặt bàn cạnh giường trước mặt T và H ngồi một bộ đồ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa có nắp chai đục 02 lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu vàng, lỗ còn lại gắn một ống nhựa nối với một ống thủy tinh, bên trong ống thủy tinh có bằm dính chất màu nâu; 01 túi nilon kích thước (9,7 x 6)cm và 02 (hai) túi nilon cùng kích thước (2 x 2)cm đều chứa chất tinh thể màu trắng; 01 bật lửa ga; 01 cân tiểu ly; 30 vỏ túi nilon cùng kích thước (2 x 2)cm và 30 vỏ túi nilon cùng kích thước (2 x 1,5)cm đều không chứa gì; 02 điện thoại di động. Tại chỗ T và H cùng khai nhận trong 03 túi nilon trên đều chứa ma túy đá, T và H cùng nhau đem tới nhà nghỉ với mục đích bán cho khách.

Cáo trạng số 1202/CT-VKSĐT ngày 31-3-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều đã truy tố: bị cáo Vũ Bá T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm i khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Bá T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội từ 09 năm 09 tháng tù đến 10 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/10/2024.

- Điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 tội từ 15 năm tù đến 16 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/10/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu, tiêu hủy vật chứng: 01 gói niêm phong số 1666/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 chai nhựa có nắp đậy 02 lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu vàng, lỗ còn lại gắn một ống nhựa; 01 bật lửa ga; 01 cân tiểu ly; 30 vỏ túi nilon kích thước (2x3)cm; 30 vỏ túi nilon kích thước (2x1,5)cm; 03 sim điện thoại số 0971.815.156, số 0582.744.999 và số 0878.107.337.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A18; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A50.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều đã truy tố, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, không tự bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Triều, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định hay tài liệu chứng cứ của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và người chứng kiến và phù hợp với tài liệu chứng cứ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang kèm theo bản ảnh; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tam giữ; biên bản kiểm tra thông tin trên điện thoại thu giữ của Vũ Bá T và Phạm Văn H; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Triều; các kết luận giám định số 1666/KL-KTHS ngày 31/10/2024 và số 1667/KL-KTHS ngày 31/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh. Do đó có đủ căn cứ xác định: ngày 23/10/2024, tại phường An Sinh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Vũ Bá T và Phạm Văn H cùng đi mua 01 túi ma túy loại Methamphetamine để bán kiếm lời. Đến chiều ngày 24/10/2024, T và H cùng mang ma túy đi bán cho khách, trên đường đi T và H thuê phòng 301 nhà nghỉ Thanh Minh thuộc khu Đông Tân, phường Hồng Phong, thị xã (nay là thành phố) Đông Triều tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ khối lượng ma túy tàng trữ để bán là 6,05gam Methamphetamine. Như vậy, hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo Vũ Bá T đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Phạm Văn H đã phạm tội thuộc trường hợp tái phạm chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội nêu trên nên hành vi phạm tội của bị cáo H đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i, q khoản 2 Điều 251 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 1202/CT-VKSĐT ngày 31-3-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Triều đã truy tố các bị cáo và lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt: Hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, làm

nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội đối với các bị cáo.

Xét về mức độ, vai trò phạm tội: bị cáo Vũ Bá T và Phạm Văn H cùng thực hiện tội mua bán trái phép chất ma túy và tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên các bị cáo đều là đồng phạm của cả 02 tội phạm trên. Tuy nhiên, các bị cáo không có sự phân công có hệ thống, vai trò, trách nhiệm của từng người nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xong về vai trò phạm tội đối với tội mua bán trái phép chất ma túy thì bị cáo T là người khởi xướng, trực tiếp bỏ tiền mua ma túy và liên hệ với người có nhu cầu mua ma túy của các bị cáo, còn đối với bị cáo H là người thực hiện và giúp sức cho T trong việc mua bán ma túy nên bị cáo T là người có vai trò chính đối với tội phạm này, sau đó là vai trò của bị cáo H. Đối với tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì T cũng là người cung cấp ma túy và đưa tiền cho bị cáo H mua dụng cụ để các bị cáo cùng nhau sử dụng ma túy nên bị cáo T cũng là người có vai trò chính, sau là vai trò của bị cáo H đối với tội phạm này.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều khai báo thành khẩn nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Vũ Bá T có ông ngoại là liệt sỹ và bà nội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, nên cũng xem xét tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết bị cáo Phạm Văn H đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích, nhưng tình tiết này đã là tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo H không phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều không có việc làm, không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong số 1666/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 (một) bộ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai đục 02 lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu vàng, lỗ còn lại gắn ống nhựa; 01 (một) bật lửa ga; 01 (một) cân tiểu ly; 30 (ba mươi) vỏ túi nilon cùng kích thước (2 x 2)cm và 30 (ba mươi) vỏ túi nilon cùng kích thước (2 x 1,5)cm; 03 sim điện thoại số 0971.815.156, số 0582.744.999 và số 0878.107.337, đây là vật, công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A50 thu giữ của Phạm Văn H và 01 (một) điện thoại di động OPPO A18 thu giữ của Vũ Bá T, các bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán trái phép ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với nội dung Vũ Bá T khai trong khoảng thời gian đầu tháng 10/2024, T và H đã nhiều lần sang khu vực chợ An Sinh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, mua ma túy mang về chỗ ở của T bán cho một số người không quen biết. Tuy nhiên, H không thừa nhận nội dung này, ngoài lời khai của T, không có tài liệu chứng cứ khác chứng minh nội dung trên nên không đủ cơ sở xử lý đối với T và H theo tình tiết định khung “phạm tội 02 lần trở lên”.

Liên quan trong vụ án, người đàn ông bán ma túy cho Vũ Bá T, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chủ nhà nghỉ Thanh Minh là anh Trần Ngọc Thanh không biết T, H thuê phòng nghỉ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; anh Lê Văn Lương không biết việc T thuê nhà ở sau đó bán ma túy; anh Lê Xuân Văn không biết việc H, T thuê xe taxi đi mua ma túy về bán nên không đề cập xử lý.

[6] Về án phí: các bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Bá T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; 30 (ba mươi) tháng về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cả 02 tội là 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/10/2024.

Căn cứ vào điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 08 (tám) năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”; 07 (bảy) năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cả 02 tội là 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 24/10/2024.

2. Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong số 1666/KL-KTHS của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 (một) chai nhựa có nắp chai đục 02 lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu vàng, lỗ còn lại gắn ống nhựa; 01 (một) bật lửa ga; 01 (một) cân tiểu ly; 30 (ba mươi) vỏ

túi nilon cùng kích thước (2 x 2)cm và 30 (ba mươi) vỏ túi nilon cùng kích thước (2 x 1,5)cm; 03 sim điện thoại số 0971.815.156, số 0582.744.999 và số 0878.107.337.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A50 thu giữ của Phạm Văn H và 01 (một) điện thoại di động OPPO A18 thu giữ của Vũ Bá T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 68, ngày 01/4/2025 giữa Công an thành phố Đông Triều và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Triều)

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Vũ Bá T và Phạm Văn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vi Thanh Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Đông Triều;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS thành phố Đông Triều;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Thanh Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thị xã Đông Triều;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã Đông Triều;
- Công an thị xã Đông Triều;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Đông Triều;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã Đông Triều (Nơi đang giam giữ bị cáo);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Đông Triều;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường

