TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHƯỚC** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST
Ngày: 26-5-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Thanh Toàn.
- *Các Hội thẩm nhân dân*: - Bà Phạm Thị Hương Huyền.
- Ông Dương Quốc Giang.
- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với:

* *Bị cáo*: **Lê Trung T1** (tên gọi khác: Trí), sinh ngày 04 tháng 4 năm 1995, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp T, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Học nghề sửa xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M, sinh năm 1970 và bà Phạm Thị Lệ H, sinh năm 1974; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Ngọc T2, sinh năm 1999; bị cáo có 01 con, sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo đang tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Quốc C, sinh năm 1994 (có mặt).

Trú tại: ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện bị hại:*

1. Phan Quốc T3, sinh năm 1972 (có mặt).

Trú tại: ấp P, xã M, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

2. Phan Thị T4, sinh năm 1949 (vắng mặt).

Trú tại: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

3. Phan Thị H, sinh năm 1952 (có mặt).

Trú tại: ấp T, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

4. Phan Thị Q, sinh năm 1954 (vắng mặt).

Trú tại: ấp C, thị trấn T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

5. Phan Huỳnh Đ, sinh năm 1960 (vắng mặt).

Trú tại: ấp L, xã M, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

6. Phan Huỳnh N, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Trú tại: ấp T, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

7. Phan Huỳnh V1, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Trú tại: ấp T, xã Đ, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

8. Phan Huỳnh V2, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Trú tại: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 12/5/2021 Lê Trung T1 (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô hai bánh biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 chở sau là Nguyễn Quốc C, sinh năm 1994, địa chỉ: ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Tiền Giang lưu thông trên đường tỉnh 865 hướng từ xã Hưng Thạnh đến xã Phú Mỹ. Khi đến đoạn thuộc ấp Phú Nhuận, xã Phú Mỹ, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện ông Phan Văn H, sinh năm 1939, địa chỉ: ấp P, xã M, huyện T, tỉnh Tiền Giang đang đi bộ qua đường đến gần tim đường, T1 cho xe vượt lên (vượt phía trước mặt ông H), nhưng tay lái bên phải của xe 79N2 – 894.75 va chạm với ông H làm cả 3 người và xe 79N2 – 894.75 cùng ngã xuống đường dẫn đến tai nạn.

Hậu quả, ông H bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó thì chết, T1, C bị thương nhẹ và hư hỏng xe liên quan.

- Về kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra trên đoạn đường tỉnh 865, thuộc ấp Phú Nhuận, xã Phú Mỹ, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang, được xác định theo hướng từ xã Hưng Thạnh đi xã Phú Mỹ (hướng Đông Tây), mặt đường trải nhựa rộng 6m80, có vạch phân tuyến không liên tục ở giữa, không có vạch dành cho người đi bộ, hiện trường chọn trụ điện 185 hướng Nam đường tỉnh 865 làm điểm mốc, chọn vạch phân tuyến làm chuẩn.

Vùng va chạm giữa xe 79N2 – 894.75 với ông Phan Văn H nằm trên phần đường bên phải, theo hướng đi của xe 79N2 – 894.75, cách tim đường 1m; từ vùng va chạm đo theo hướng Tây Nam 7m90.

- Về kết quả khám phương tiện xe mô tô 02 bánh hiệu Yamaha – Exciter màu trắng, biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn T5, sinh năm 1992, địa chỉ: Tổ 40, S, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; T5 ủy quyền cho Lê Quốc T6, sinh năm 1989, địa chỉ: ấp 2, xã X, huyện L, tỉnh Đồng Nai toàn quyền định đoạt xe và ủy quyền cho người khác. Ngày 17/4/2021, Lê Quốc T6 ủy quyền cho Lê Trung T1 toàn quyền định đoạt đối với xe 79N2 – 894.75. Kết quả khám phương tiện như sau: Mặt trên góc phải nhựa óp tay lái để lại vết xước nhựa kích thước (05 x 08)cm; Mặt trước đuôi tay nắm phải bị mài khuyết kim loại và tróc sơn; Mặt trước đuôi tay phanh bị trầy xước kim loại và tróc sơn; đèn tín hiệu trước bên phải rớt ra ngoài; mặt dưới bên phải đế đạp phanh chân bị mài khuyết kim loại...Hệ thống lái, đèn, còi và phanh hoạt động tốt.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 183 ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang, thì nguyên nhân tử vong của ông Phan Văn H: Chấn thương sọ não kín do xuất huyết dưới màn cứng hai bán cầu đại não; Xuất huyết thân não, dập não thái dương hai bên; Nứt xương sọ thái dương đỉnh phải do tai nạn giao thông.

Kết quả điều tra xác định, nguyên nhân dẫn đến vụ việc nêu trên là do Lê Trung T1 điều khiển xe 79N2 – 894.75 không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường. Hành vi của Lê Trung T1 đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn*."

Căn cứ phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 13/5/2021 của Trung tâm y tế huyện Tân Phước đối với Lê Trung T1 là 25.93mg/dl. Tuy nhiên việc lấy mẫu xét nghiệm được thực hiện vào lúc 19 giờ 15 phút ngày 12/5/2021 (tức sau khi sự việc xảy ra gần 8 giờ). Quá trình điều tra, T1 xác định trước và sau khi xảy ra vụ việc không có sử dụng rượu, bia hay chất kích thích nào khác. Do đó, không có cơ sở khách quan để quy kết trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng đối với bị can.

Vật chứng của vụ án được tạm giữ và xử lý như sau:

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 cấp cho Lê Trung T1.

- 01 xe mô tô 2 bánh hiệu Yamaha – Exciter màu trắng, biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn T5, sinh năm 1992, địa chỉ: Tổ 40, S, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; T5 ủy quyền cho Lê Quốc T6, sinh năm 1989, địa chỉ: ấp 2, xã X, huyện L, tỉnh Đồng Nai toàn quyền định đoạt xe và ủy quyền cho người khác. Ngày 17/4/2021, Lê Quốc T6 ủy quyền cho Lê Trung T1 toàn quyền định đoạt đối với xe 79N2 – 894.75. Cơ quan điều tra đã trao trả xe và Giấy chứng nhận đăng ký xe cho Lê Trung T1.

- 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 áo khoát màu xanh đen đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của T1, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Lê Trung T1.

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng là tài sản của C, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Nguyễn Quốc C.

Đối với Nguyễn Quốc C, do thương tích không đáng kể và C cũng không có yêu cầu gì, nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) xong.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lê Trung T1 hoàn toàn thừa nhận hành vi của mình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phan Văn H là bà Phan Thị T4; bà Phan Thị H; bà Phan Thị Q; ông Phan Huỳnh Đ; ông Phan Huỳnh V1; ông Phan Huỳnh V2 và ông Phan Huỳnh N khai:

Ông, bà là em ruột của bị hại ông Phan Văn H. Ngày 12/5/2021, ông H bị Lê Trung T1 gây tai nạn giao thông dẫn đết ông H chết nhưng sau khi gây ra tai nạn Lê Trung T1 đã khắc phục hậu quả cho gia đình số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), anh Phan Quốc T3 đại diện gia đình nhận số tiền trên và làm đơn bãi nại cho bị cáo T1. Nay chúng tôi không có yêu cầu gì thêm và thống nhất giao toàn quyền quyết định lại cho anh Phan Quốc T3 để tham gia giải quyết với cơ quan chức năng đến khi nào giải quyết xong.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại Phan Văn H là anh Phan Quốc T3 khai: Tôi đại diện gia đình của ông Phan Văn H có nhận số tiền bồi thường 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) từ bị cáo Lê Trung T1 và đã làm đơn bãi nại. Nay tôi không yêu cầu gì thêm.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quốc C khai:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 12/5/2021, T1 điều khiển xe mô tô hai bánh biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 chở tôi lưu thông trên đường tỉnh 865 hướng từ xã Hưng Thạnh đến xã Phú Mỹ. Khi đến đoạn thuộc ấp Phú Nhuận, xã Phú Mỹ, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang thì thấy một người đàn ông lớn tuổi đi bộ một mình qua đường cách xe của chúng tôi 7 đến 8m. Người đàn ông đi gần đến tim đường thì đứng lại nên xe của T1 chở tôi chạy đến va chạm vào người đàn ông trên làm cho người đàn ông và xe của chúng tôi ngã trên đường.

Sau tai nạn T1 cùng người dân đưa người bị tai nạn đi cấp cứu. T1 có báo sự việc cho Công an xã Phú Mỹ và thỏa thuận với gia đình của người bị tai nạn, do nghĩ người bị tai nạn bị thương nhẹ nên tính có đưa cho gia đình người bị tai nạn 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Sau đó Công an xã Phú Mỹ và gia đình người bị tai nạn cho chúng tôi lấy xe đi. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày T1 thông báo cho tôi biết người bị tai nạn đã chết. Tôi không yêu cầu Lê Trung T1 bồi thường gì cả vì tôi chỉ bị thương tích nhẹ.

Cáo trạng số 13/CT-VKS-TP ngày 09/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố bị cáo Lê Trung T1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo khai nhận về hành vi bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã truy tố.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Phan Văn H là anh Phan Quốc T3, bà Phan Thị H vẫn giữ nguyên lời khai như tại Cơ quan điều tra. Về trách nhiệm dân sự: Anh T3, bà H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; Về trách nhiệm hình sự: Anh T3, bà H yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách hình sự cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quốc C vẫn giữ nguyên lời khai như tại Cơ quan điều tra. Về trách nhiệm dân sự, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Về trách nhiệm hình sự, anh yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách hình sự cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 50, 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Trung T1 từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

- Về vật chứng của vụ án: 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 800168227286 do Sở giao thông vận tải tỉnh Long An cấp ngày 07/11/2016 cho Lê Trung T1. Nhận thấy, đây là tài sản của bị cáo và bị cáo yêu cầu được nhận lại nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định giao trả cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất với ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy mình sai, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, đại diện bị hại bà T4, bà Q, ông Đ, ông N, bà V1 và ông V2 vắng mặt. Xét việc các đại diện bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có lời khai tại hồ sơ. Đồng thời, Tòa án cũng đã tống đạt hợp lệ. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự trên.

[2]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 12/5/2021, Lê Trung T1 điều khiển xe mô tô hai bánh biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 chở sau là Nguyễn Quốc C lưu thông trên đường tỉnh 865. Khi đến đoạn thuộc ấp Phú Nhuận, xã Phú Mỹ, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện ông Phan Văn H đang đi bộ qua đường, T1 không nhường đường và để xe va chạm với ông H làm cả 3 người và xe 79N2 – 894.75 cùng ngã xuống đường dẫn đến tai nạn. Hậu quả, ông H bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó thì chết.

[3.2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Trung T1 phạm tội "Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết 01 người…".* Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Khi tham gia giao thông bị cáo T1 không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ qua đường, dẫn đến va chạm gây tai nạn giao thông, hậu quả làm ông H chết. Bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ, tính mạng của người khác, vi phạm an toàn giao thông đường bộ và trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo Lê Trung T1 phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo T1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Với tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xử cân nhắc khi lượng hình để tuyên xử mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo có nhận thân tốt, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 01 tình tiết ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo đang học nghề sửa xe và có nơi cư trú rõ ràng (có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy

hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Nhận thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo T1 khỏi đời sống chung với xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và nhằm răn đe, phòng ngừa chung.

[6]. Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô 02 bánh hiệu Yamaha – Exciter màu trắng, biển kiểm soát: 79N2 – 894.75 cùng giấy đăng ký xe; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, 01 áo sơ mi dài tay màu xanh, 01 áo khoát màu xanh đen đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý trả lại cho bị cáo xong, đúng quy định pháp luật.

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý trả lại cho anh Nguyễn Quốc C xong, đúng quy định pháp luật.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 800168227286 do Sở giao thông vẫn tải tỉnh Long An cấp ngày 07/11/2016 cho Lê Trung T1. Nhận thấy, đây là tài sản của bị cáo và bị cáo yêu cầu được nhận lại nên Hội đồng xét xử quyết định giao trả cho bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9]. Xét phân tích và đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Trung T1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 38, 50, 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: bị cáo Lê Trung T1 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Trung T1 cho Ủy ban nhân dân xã Tân Hòa Đông, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lê Trung T1 thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo điều 68, điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong.

3. Về vật chứng của vụ án: Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 800168227286 do Sở giao thông vẫn tải tỉnh Long An cấp ngày 07/11/2016 cho Lê Trung T1 cho bị cáo Lê Trung T1.

4. Về án phí:

- Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Trung T1 phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Lê Trung T1; Đại diện bị hại anh T3, bà H; Người có quyền lợi nghĩa vu liên quan anh C được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bà T4, bà Q, ông Đ, ông N, bà V1 và ông V2 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- Cơ quan điều tra CAH Tân Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Toàn