

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày: 17-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ông Ngọc Lễ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bốn;

Ông Nguyễn Ngọc Giao.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cao - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang D; sinh ngày 01- 12- 1991 tại huyện H, tỉnh N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu X, thị trấn C, huyện H, tỉnh N; nơi ở trước khi bị bắt: Xóm 2, xã H1, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức M (đã chết) và bà Trần Thị P; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 12- 01- 2022, chuyển tạm giam từ ngày 18- 01- 2022 đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12- 01- 2022, tổ tuần tra của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy phối hợp với đội Cảnh sát quản lý hành chính về

trật tự xã hội Công an huyện Giao Thủy tuần tra tại khu vực tổ dân phố Sơn Thọ, thị trấn Ngô Đồng, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện Nguyễn Quang D đang dừng xe mô tô BKS 18B2-00615 trên xe chở một thùng catton có biểu hiện nghi vấn nên tổ tuần tra đã tiến hành yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong thùng catton có 05 vật hình hộp cùng loại vỏ nhiều màu sắc, mỗi vật gồm 36 ống hình trụ liên kết với nhau, trong đó có 03 vật có kích thước (14x14x14) cm và 02 vật có kích thước (14x14x12) cm, được niêm phong ký hiệu A. D khai đó là pháo, D vận chuyển cho người đàn ông tên Nh ở huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định để được Nh bán cho 03 hộp pháo nổ về đốt dịp tết. Tổ công tác đã mời người chứng kiến đưa đối tượng Nguyễn Quang D cùng vật chứng về trụ sở Công an huyện Giao Thủy tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra còn thu giữ của Diệu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ đen, có số thuê bao 0918578632 đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu đỏ, BKS 18B2-00615.

Tại bản kết luận giám định số 225/KTHS ngày 17 tháng 01 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “ Mẫu ký hiệu A là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 6,848 kg”.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 27 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Nguyễn Quang D về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang D phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang D từ 09 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại bị cáo đã sử dụng để phạm tội, tịch thu toàn bộ số pháo hoàn trả sau giám định cho tiêu hủy. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì; lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ 30' ngày 12- 01- 2022, tại khu vực tổ dân phố Sơn Thọ, thị trấn Ngô Đồng, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tổ tuần tra của Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang Nguyễn Quang D có hành vi vận chuyển trái phép 6,848 kg pháo nổ là mặt hàng Nhà nước cấm. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về hàng cấm, gây ảnh hưởng xấu tới an ninh, trật tự tại địa phương. Trong dịp trước Tết nguyên đán, các ngành, các cấp, các địa phương đang tuyên truyền về việc nghiêm cấm hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép pháo nổ để có một Tết cổ truyền an toàn vui vẻ cho nhân dân nhưng bị cáo lại đi ngược với chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, nên cần xử lý nghiêm minh đối với bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải tập trung cải tạo một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số pháo nổ thu giữ của Nguyễn Quang D, quá trình điều tra không xác định được người tên Nh đã đưa số pháo nổ cho D nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu đỏ, BKS 18B2-00615, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của bà Trần Thị Ph (là mẹ của D). Khi Điều lấy xe đi vận chuyển pháo, bà Ph không biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà Ph là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đỏ đen, có số thuê bao 0918578632 đã qua sử dụng; tịch thu toàn bộ số pháo hoa nổ là vật chứng của vụ án hoàn trả sau giám định cho tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang D phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; xử phạt bị cáo Nguyễn Quang D 06 tháng tù (Sáu tháng tù), thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 01 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động đã qua sử dụng.
- Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số pháo hoa nổ hoàn trả sau giám định (có đặc điểm ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số 37 ngày 01- 3- 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quang D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Quang D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- CQ THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- UBND thị trấn C;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ông Ngọc Lễ