

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST

Ngày: 11/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và ông Trần Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Lưu Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2023/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/HSST-QĐ ngày 31 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Hải A, sinh ngày 27/02/2002; Nơi sinh và cư trú: Thôn 7, xã TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn B, con bà Nguyễn Thị X; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29 tháng 4 năm 2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

* Bị hại: Anh Trần Văn Th, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn G, xã TK, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

* Người làm chứng:

- Anh Trần Văn S, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn 6, xã TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

- A Nguyễn Văn O, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn 2 NL, xã HC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

- Ông Trần Văn R, sinh năm 1961; địa chỉ: Thôn 8, xã TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 3 năm 2023, Trần Hải A có mâu thuẫn, xích mích với anh Trần Văn Th trong khi nói chuyện, Hải A cho rằng anh Th nhìn đều mình nên Hải A có nói: “Nhìn gì, bố đâm cho mày cái” thì anh Th có nói lại “Thằng ranh con, mày bị ngáo à”. Sau đó hai bên định lao vào đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra việc gì và cả hai cùng ra về. Do vẫn bức xúc về việc trên nên khoảng 10 giờ 00 ngày 11/3/2023, Trần Hải A mang theo 01 con dao bấm bằng kim loại dài 22cm, có một lưỡi sắc, một đầu nhọn và 01 thanh kiếm dài khoảng 40cm giấu trong áo khoác ngoài đang mặc đi bộ một mình đến nhà anh Th để tìm đánh anh Th, nhưng khi đến nơi thì anh Th không có nhà nên Hải A ra về. Đến khoảng 11 giờ 00 cùng ngày, khi đang đi bộ về đến ngã tư giao nhau giữa đường liên xã và đường liên thôn thuộc địa phận thôn 5, xã TH, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (gần cổng nhà văn hoá thôn 5, xã TH) thì Hải A nhìn thấy anh Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SH, BKS: 88F1-247.03, đang dừng đỗ xe ở giáp lề đường bên phải để tránh 01 chiếc xe ô tô tải đi qua. Thấy vậy, Hải A liền đi đến vị trí anh Th đang dừng đỗ xe. Khi cách anh Th khoảng 01m và đứng bên trái phía sau anh Th, Trần Hải A nói: “Hôm nọ mày bảo gì tao, con chó”, đồng thời cầm 01 con dao bấm trên tay phải đâm 01 phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng lưng vai trái của anh Th. Sau khi bị đâm thì anh Th quay lại nhìn, thấy Hải A đang giơ dao bấm lên cao định tiếp tục đâm mình thì anh Th dùng tay trái gạt đỡ được rồi bỏ xe mô tô, chạy bộ theo hướng lên đê bồi. A Th vừa chạy vừa quay lại nhìn thì thấy Trần Hải A tiếp tục lấy ra 01 thanh kiếm dài khoảng 40cm giấu trong áo khoác đuổi theo. A Th chạy được khoảng 200m thì chạy vào 01 nhà dân gần đó, Trần Hải A thấy vậy nên không đuổi theo anh Th nữa mà dừng lại và đi đến cửa hiệu cắt tóc, đồng thời là nhà ở của anh Trần Văn Sự để lau, rửa vết máu trên dao, tay. Sau khi thấy Trần Hải A đã bỏ đi, anh Th quay lại lấy xe mô tô rồi tự mình đi đến Trung tâm y tế huyện Yên Lạc để điều trị thương tích và đến Công an xã TH trình báo sự việc. Sau khi sự việc xảy ra, Trần Hải A còn thỉnh thoảng tìm đến nhà anh Th ở thôn G, xã TK, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm gặp anh Th, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và cuộc sống sinh hoạt của gia đình anh Th.

Ngày 14/3/2023, anh Trần Văn Th có đơn đề nghị giám định thương tích và đề nghị khởi tố vụ án hình sự gửi cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Lạc đối với Trần Hải A về tội “Cố ý gây thương tích” để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 11/3/2023, Trần Hải A giao nộp 01 (một) con dao có đặc điểm: Phần chuôi dao bằng kim loại, ốp nhựa màu xanh, kích thước 12cm x 1,8cm x 1,9cm;

phần thân dao bằng kim loại màu trắng ánh kim, dài 10cm, bản rộng nhất 1,3cm, dày 0,2cm, có một lưỡi sắc và một đầu nhọn, trên bề mặt thân dao có dòng chữ “AKC ITALY”. Phần thân dao có thể gấp vào trong chuôi dao, đóng mở bằng nút bấm. Khi mở thân dao ra thì con dao này có tổng chiều dài 22cm, khi gấp thân dao vào trong chuôi dao thì con dao này có chiều dài 12cm.

Sau khi nhận được trình báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tiến hành điều tra, xác minh theo quy định.

Ngày 13/4/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 102/KLTTCT-PYVP, kết luận:*Sẹo vết thương phần mềm mặt sau trên vai trái kích thước trung bình xấp: 02% Căn cứ thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Văn Th tại thời điểm giám định là: 02 % (Hai phần trăm).*

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKS, ngày 13/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Trần Hải A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hải A phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hải A từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại và những người làm chứng đều vắng mặt, tuy nhiên quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, bị hại không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Vì mâu thuẫn nhỏ nhất Trần Hải A cho rằng anh Trần Văn Th nhìn đều mình mà từ đó cả hai xích mích cãi chửi nhau. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/3/2023, Trần Hải A sử dụng 01 con dao bấm bằng kim loại dài 22cm, có một lưỡi sắc, một đầu nhọn là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho anh Trần Văn Th với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Hải A đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến dưới 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm hoặc...;

...

i) Có tính chất côn đồ;”

Xét tính chất của vụ án tuy ít nguy hiểm, nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người dân, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ đã dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người khác.

Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại anh Trần Văn Th không yêu cầu bị cáo Trần Hải A phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào nên không đề cập giải quyết.

[5]. Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 con dao bấm bằng kim loại dài 22cm, có một lưỡi sắc, một đầu nhọn, đây là con dao mà Trần Hải A đã sử dụng để gây thương tích cho anh Trần Văn Th nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với 01 thanh kiếm đựng trong bao sắt dài khoảng 40cm mà Trần Hải A mang theo ngày 11/3/2023 thì Hải A chưa sử dụng con dao này để gây thương tích cho anh Th, tuy nhiên sau đó Hải A đã bỏ ở đâu thì không nhớ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã ra thông báo số 06/TB ngày 17/6/2023 truy tìm vật chứng là con dao trên nhưng chưa có kết quả, do vậy không đề cập xử lý.

Ngày 29/4/2023, trong quá trình thi hành Lệnh bắt bị cáo để tạm giam đối với Trần Hải A, Cơ quan điều tra đã thu giữ trên người của Trần Hải A 01 (một) con dao có tổng chiều dài 22,5cm, có chuôi bằng gỗ, màu nâu, dài 10,5cm, thân dao bằng kim loại, màu nâu đen, dài 12,5cm, có một lưỡi sắc chỗ rộng nhất thân dao rộng 03cm, đã qua sử dụng. Hải A khai nhận mang theo con dao này để phòng thân và không có ý định gì khác, tại phiên tòa bị cáo xác định con dao không còn giá trị và không đề nghị được nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Hải A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hải A 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/4/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm bằng kim loại dài 22cm; 01 con dao có tổng chiều dài 22,5cm

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Hải A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã TH;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng