

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày: 24/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Kiểm;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đồng Văn Nghiên và ông Ma Thịnh Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 24/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST- HS ngày 17/01/ 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST- HS ngày 13/2/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Ma Văn Dư, sinh năm 1987 tại huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Khuân Cướm, xã Yên Trạch, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Ma Văn Tuyền và bà Hoàng Thị Lá (đều đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định hóa. Có mặt.

2. Họ và tên: Ma Văn Soạn sinh năm 1993 tại huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Khuân Cướm, xã Yên Trạch, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Ma Văn Lịch và bà Đào Thị Ngọt; chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án 01. Tại bản án số 40/2018/HSST ngày 30/01/2018, Ma Văn Soạn bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chưa chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm,

án phí dân sự sơ thẩm, bồi thường thiệt hại. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa. Có mặt.

3. Họ và tên: Lê Văn Trang, sinh năm 1991 tại huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Bục, xã Bộc Nhiêu, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn Tươi và bà Tống Thị Diệp; có vợ là Trần Thị Hậu và 03 con, (01 con nhỏ mới sinh tháng 11 năm 2022); tiền sự; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Trần Thị Hậu, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Xóm Bục, xã Bộc Nhiêu, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

Người chứng kiến:

- Anh Ma Khánh Biên, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Xóm Trung Tâm, xã Bộc Nhiêu, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đức Mạnh, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Xóm Quyết Tiến, xã Phú Tiến, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ma Văn Soạn và Lê Văn Trang là đối tượng nghiện ma túy. Cả hai cùng làm thuê tại xưởng chế biến lâm sản của anh Nguyễn Ngọc Tân; trú tại xóm Quyết Tiến, xã Phú Tiến, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, Ma Văn Dư cũng là đối tượng nghiện ma túy đến xưởng chế biến lâm sản của anh Tân để tìm Soạn và Trang với mục đích rủ nhau đi mua ma túy để sử dụng. Các bị cáo thống nhất sẽ cùng nhau đi mua ma túy về để sử dụng. Trang đến gặp anh Tân ứng trước tiền công cho Trang và Soạn với số tiền 500.000 đồng. Sau khi ứng được tiền, Trang điều khiển xe mô tô BKS: 20L4-3822, (xe của vợ bị cáo Trang mua). Dư và Soạn ngồi sau Trang đi trên đường quốc lộ 3C hướng xã Phú Tiến đi xã Trung Hội. Khi đang đi trên đường thì Trang lấy điện thoại ra gọi cho một người đàn ông tên Sơn để tìm mua ma túy nhưng không liên lạc được. Khi đi đến gần khu vực Quán Vuông thuộc xã Trung Hội, huyện Định Hóa thì Soạn dùng điện thoại của Trang gọi lần thứ hai thì có một người đàn ông nghe máy, Soạn chuyển điện thoại cho Trang để nói

chuyện với người đàn ông đó. Khi nói chuyện, Trang nói "Đề cho sáu trăm" (tức là mua ma túy với số tiền 600.000 đồng) về sử dụng, người đàn ông kia nói "Ừ, cứ lên đi". Sau đó, Dư, Soạn, Trang đi lên đến ngã ba Quán Vuông thuộc xã Trung Hội, huyện Định Hóa để mua thức ăn, Dư có đưa cho Trang 200.000 đồng để góp tiền mua ma túy. Sau đó cả ba cùng lên xe quay lại đi hướng về xã Phú Tiến, Soạn mua 03 chiếc xi lanh cùng 03 lọ nước cất tại hiệu thuốc bên đường để phục vụ việc sử dụng ma túy. Trên đường đi Trang đưa cho Soạn số tiền 600.000 đồng (là số tiền cả ba góp vào để mua ma túy, mỗi người góp 200.000 đồng). Khi đi qua cầu Đồng Mít thuộc xã Trung Hội, huyện Định Hóa thì có một người đàn ông (Trang khai tên Sơn) đi xe mô tô kiểu dáng Sirius (Dư, Soạn, Trang không nhớ biển số) đi từ phía sau đi lên và đi song song (bên phải) với xe của Dư, Soạn, Trang. Soạn cầm tiền trên tay phải của mình đưa cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền, đồng thời đưa cho Soạn cầm tại tay phải 01 (một) gói bên ngoài bọc nilon màu hồng bên trong có chứa 06 (sáu) gói giấy bạc màu vàng (Dư, Soạn, Trang biết đó là ma túy). Khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi Dư, Soạn, Trang đi đến đoạn đường thuộc xóm Hội Tiến, xã Bộc Nhiêu thì cả ba bị Cơ quan Công an yêu cầu dừng xe, do hoảng sợ nên Soạn đã thả túi nilon chứa ma túy xuống đường rồi định bỏ chạy nhưng bị Cơ quan Công an không chế giữ lại. Sau đó, Cơ quan Công an đã tiến hành mời người chứng kiến việc kiểm tra hành chính đối với Dư, Soạn, Trang, lập biên bản, niêm phong gói nhỏ bọc ni lông màu hồng nêu trên vào bì thư và niêm phong theo quy định rồi chuyển hồ sơ cùng người, tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 27/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang nhưng không phát hiện, thu giữ gì.

Kết quả cân gói chất bột màu trắng thu giữ của Lê Văn Trang, Ma Văn Soạn, Ma Văn Dư khi bắt quả tang có khối lượng là 0,394 gam, lấy toàn bộ niêm phong trong bì ký hiệu M2 gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 1181/KL-KTHS ngày 04/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

"Chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu M2 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,394 gam".

Hoàn trả 0,366 gam mẫu M2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của những

người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 bì niêm phong ký hiệu M2, bên trong có 0,366 gam Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu M3 bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang, 01 mảnh nilon màu hồng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 xe mô tô nhãn hiệu POLISH, màu nâu, số khung TT5X-000665, số máy: FMG-3 000665, gắn BKS: 20L4-3822, không có yếm, đã qua sử dụng, đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thanh; 03 xi lanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng; 03 lọ dung dịch nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen, số IMEI 1: 357334081540868, số IMEI 2: 357334081540876, bên trong có gắn sim 1: 0389488175, sim 2: 0878779690, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa.

Bản Cáo trạng số 06/CT-VKSĐH ngày 17/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo khai bị cáo bị nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là Heroine. Số ma túy bị thu giữ các bị cáo mua để sử dụng cho bản thân, các bị cáo biết tác hại của việc sử dụng ma túy và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật. Các bị cáo xác định việc truy tố tại bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đối với bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai. Các bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà các bị cáo gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Văn Dư từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Văn Soạn từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Trang từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao gói mẫu, vỏ bì niêm phong vật chứng, 01 mảnh nilon màu hồng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, 03 xi lanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng; 03 lọ dung dịch nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng.

Trả chị Trần Thị Hậu 01 xe mô tô nhãn hiệu POLISH, màu nâu, số khung TT5X-000665, số máy: FMG-3 000665, gắn BKS: 20L4-3822, không có yếm, đã qua sử dụng đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thanh.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen của bị cáo Trang.

- Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang thuộc diện hộ nghèo, hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo Ma Văn Dư phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo đối với bản án.

Phản tranh luận: Các bị cáo không tranh luận, bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Định Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai, các bản tự khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan Điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định:

Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 27/7/2022, tại đoạn đường thuộc xóm Hội Tiến, xã Bộc Nhiêu, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,394 gam ma túy, loại Heroine. Khi bị phát hiện bắt quả tang, Soạn đã thả gói ma túy xuống đường, các bị cáo đều khai nhận gói ma túy bị thu giữ là để các bị cáo cùng sử dụng do đều nghiện ma túy. Hành vi của các bị cáo là đồng phạm giản đơn và cùng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

- Hành vi phạm tội của các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự; xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng tiêu cực đến đời sống xã hội. Các bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo cố ý thực hiện.

- Về nhân thân: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, đã bị xử phạt tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, các bị cáo đều được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ma Văn Dư và Lê Văn Trang không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo Ma Văn Soạn có 01 tiền án nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, nhân thân của bị cáo, thấy: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy và biết rõ tác hại của ma túy, việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo ham chơi đua đòi nên đã nghiện ma túy, việc sử dụng, tàng trữ trái phép chất ma túy gây mất an ninh trật tự tại địa phương, quần chúng nhân dân bất bình và lên án. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian, để tập trung cải tạo mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Các bị cáo là đồng phạm giản đơn, có vai trò như nhau. Bị cáo Ma Văn Soạn phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần có mức hình phạt cao hơn các bị cáo Ma Văn Dư và Lê Văn Trang.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo đều là người nghiện ma túy nên đã tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, không có tài sản riêng. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao gói mẫu, vỏ bì niêm phong vật chứng, 01 mảnh nilon màu hồng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, 03 xi lanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng; 03 lọ dung dịch nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 chiếc xe mô tô đã tạm giữ của bị cáo Lê Văn Trang do chị Hậu mua lại của anh Nguyễn Văn Thanh, nhưng chưa làm thủ tục sang tên là tài sản chung của bị cáo Lê Văn Trang và chị Trần Thị Hậu. Chị Hậu không biết việc bị cáo Trang sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho chị Hậu.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen đã tạm giữ của bị cáo Trang do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Mặc dù Các bị cáo Ma Văn Soạn và Lê Văn Trang thuộc hộ nghèo; hộ cận nghèo, tuy nhiên các bị cáo đều còn trẻ, có đủ sức khỏe, tại phiên tòa các bị cáo khai trước khi bị tạm giam các bị cáo vẫn đi lao động và được trả ngày công lao động trung bình từ 200 đến 250.000 đồng. Vì vậy cả ba bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Số ma túy loại Heroine bị thu giữ, các bị cáo khai mua của một người đàn ông tên là Sơn, quá trình điều tra Sơn vắng mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đang tiến hành xác minh, khi có đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soạn, Lê Văn Trang phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Văn Dư 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 27/7/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm cho công tác thi hành án.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Văn Soạn 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm cho công tác thi hành án.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Trang 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 27/7/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm cho công tác thi hành án.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ: 01 bì niêm phong ký hiệu M2, bên trong có 0,366 gam Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu M3 bên trong là vỏ bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang, 01 mảnh nilon màu hồng và 06 mảnh giấy bạc màu vàng; 03 xi lanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng; 03 lọ dung dịch nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đen, số IMEI 1: 357334081540868, số IMEI 2: 357334081540876, bên trong có gắn sim 1: 0389488175, sim 2: 0878779690 của Lê Văn Trang.

Trả chị Trần Thị Hậu 01 xe mô tô nhãn hiệu POLISH, màu nâu, số khung TT5X-000665, số máy: FMG-3 000665, gắn BKS: 20L4-3822, không có yếm, đã qua sử dụng đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thanh.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hóa với Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Hóa ngày 06 tháng 02 năm 2023).

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 135,136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Ma Văn Dư, Ma Văn Soan, Lê Văn Trang mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Định Hóa (2 bản);
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Kiểm