

Bản án số: 20/2025/HSST

Ngày: 31/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC A – THÁI NGUYÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hiến Công Hanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nông Văn Hoạt và Nông Thị Giáp

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Huyền Trang, Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực A – Thái Nguyên

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực A – Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Nông Văn Thượng, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực A – Thái Nguyên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và Tên: **Nông Tiến L**, sinh ngày: 04/11/2006 tại xã T, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn B, xã T, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Nông Tiến Q và con bà Bàn Thị Ch; vợ, con: Chưa có. Tiền sự: 01. Ngày 12/12/2023 bị Công an huyện N, tỉnh Bắc Kạn (nay là Công an tỉnh Thái Nguyên) xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 3.250.000 đồng, về hành vi Cố ý gây thương tích (tại Quyết định số: 45/QĐ-XPHC), chưa nộp phạt. Tiền án: Không.

Nhân thân:

- Ngày 20/10/2021 bị Công an phường Q, quận T, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 750.000 đồng, về hành vi Trộm cắp tài sản (tại Quyết định số 774328/QĐ-XPHC).

- Ngày 09/6/2023 bị Công an thành phố S, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 2.000.000 đồng, về hành vi Mang theo trong người đồ vật có khả năng sát thương nhằm mục đích gây thương tích cho người khác (tại Quyết định số 83/QĐ-XPHC);

- Ngày 28/02/2024 bị Tòa án nhân dân huyện Ngân S, tỉnh Bắc Kạn (*nay là Tòa án nhân dân khu vực A – Thái Nguyên*) xử phạt 06 tháng tù giam, về tội Cố ý gây thương tích (tại Bản án số: 09/2024/HS-ST), ngày 10/8/2024 chấp hành xong, thời điểm bị kết án L chưa đủ 18 tuổi, do vậy thuộc trường hợp được coi là không có án tích.

- Ngày 24/7/2025, Nông Tiến L có hành vi lén lút trộm cắp một bao đạm (URE) hạt màu trắng trọng lượng 34kg, trị giá dưới 2.000.000 đồng, tại thôn Bản Tặc, xã Ngân Sơn, ngày 20/8/2025 Công an xã N, tỉnh Thái Nguyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 2.250.000 đồng (tại Quyết định số 01/QĐ-XPHC).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 25/9/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt

- Bị hại: Anh Ma Thế Nh, sinh năm 1983; trú tại: Thôn K, xã N, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; Anh Trần Lệnh K, sinh năm 2000, trú tại đường T, phường T, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 02/8/2025 Nông Tiến L một mình từ thôn B, xã N đi bộ đến Trung tâm y tế N thuộc thôn B, xã N, tỉnh Thái Nguyên, mục đích tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến Trung tâm y tế N thì L đi bộ qua khu cửa sau khu điều trị, đi một vòng tại khu vực nhà C quan sát các phòng thấy tại phòng trực ngoài giờ tầng 1, nhà C, Trung tâm y tế N đang bật điện sáng, cửa sổ phòng này mở, không có chấn song, thấy vậy L ở bên ngoài lén lút trèo qua cửa sổ nhảy vào phòng. Khi đó, anh Ma Thế Nh là Điều dưỡng viên Trung tâm y tế N đang nằm ngủ, L nhìn thấy 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax đặt tại đầu giường anh Nh đang ngủ, L cầm điện thoại cất giấu vào túi quần đang mặc trên người rồi trèo qua cửa sổ theo hướng đã trèo vào trước đó đi ra ngoài. Sau đó, L tắt nguồn chiếc điện thoại vừa lấy được của anh Nh và đi về nhà, đến khoảng 10 giờ sáng cùng ngày L đi bộ ra đường Quốc lộ 3 đón xe khách đi xuống khu vực bến xe khách Thái Nguyên, bán chiếc điện thoại này tại cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại Quốc K Mobile của anh Trần Lệnh K, nói dối là điện thoại nhặt được và bán được số tiền 1.000.000 đồng, L tự viết giấy bán điện thoại cho anh Trần Lệnh K, sau khi mua chiếc điện thoại, anh K đã tháo một số linh kiện bán cho người khác. Sau khi bán điện thoại xong L đi đến khu công nghiệp Q, tỉnh Bắc Ninh làm thuê, tiêu dùng cá nhân hết số tiền này. Sáng ngày 02/8/2025 anh Nh ngủ dậy không thấy điện thoại nên đi tìm nhưng không thấy, sau đó kiểm tra dữ liệu Camera của Trung tâm y tế N phát hiện tối ngày 01 rạng sáng ngày 02/8/2025

có hình ảnh Nông Tiến L nhòm ngó các phòng tại khu vực hành lang tầng 2 nhà C, ngày 10/8/2025 anh Nh trình báo sự việc đến cơ quan công an.

Ngày 10/8/2025 Cơ quan công an trích xuất thu thập được 01 video clip từ 01 mắt camera lắp đặt tại hành lang tầng 2, nhà C, Trung tâm y tế N, ghi hình được hình ảnh Nông Tiến L nhòm ngó vào các phòng tìm kiếm sơ hở để trộm cắp tài sản, thời gian từ 01 giờ 22 phút ngày 02/8/2025, thời lượng 02 phút 42 giây; 01 video clip từ điện thoại anh Trần Lệnh K, ghi hình ảnh Nông Tiến L viết giấy bán chiếc điện thoại Iphone 11 Promax ngày 02/8/2025, thời lượng 02 phút 35 giây; cùng ngày 10/8/2025 anh Trần Lệnh K tự nguyện giao nộp một số linh kiện còn lại của chiếc điện thoại cho cơ quan công an.

Ngày 20/8/2025 Cơ quan điều tra ban hành yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại, thời điểm bị trộm cắp ngày 02/8/2025. Kết luận định giá tài sản số 2673/KL-HĐĐG ngày 08/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Thái Nguyên kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, bản 64Gb, điện thoại đã qua sử dụng, thời điểm ngày 02/8/2025 trị giá 7.000.000 đồng.

Xác minh nhân thân, ngày 28/02/2024 bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Bắc Kạn (nay là Tòa án nhân dân khu vực A – Thái Nguyên) xử phạt 06 tháng tù giam, về tội Cố ý gây thương tích, ngày 10/8/2024 chấp hành xong, thời điểm bị kết án L chưa đủ 18 tuổi, do vậy thuộc trường hợp được coi là không có án tích, không xác định là tái phạm.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-KVA, đã truy tố bị cáo Nông Tiến L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực A – Thái Nguyên giữ quyền công tố, kiểm sát xét xử trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nông Tiến L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nông Tiến L từ 12 đến 18 tháng tù.

Phạt bổ sung: Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Ma Thế Nh yêu cầu bị can bồi thường giá trị chiếc điện thoại đã bị trộm cắp tổng số tiền là 7.000.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường được khoản tiền nào cho anh Nh, tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường toàn bộ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Lệnh K không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 1.000.000 đã dùng để mua điện thoại với L.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu A1, bên trong có một bộ linh kiện điện thoại Iphone 11 ProMax gồm: 01 (một) main, 01 (một) pin, 01 (một) bộ camera, 01 (một) vỏ mặt sau chiếc điện thoại. Bị hại, bị cáo và người liên quan

không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Án phí: Áp dụng Điều 135 Điều 136/BLTTHS; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH. Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Rạng sáng ngày 02/8/2025 tại Trung tâm y tế N thuộc thôn B, xã N, tỉnh Thái Nguyên, Nông Tiến L đã có hành vi lén lút vào phòng trực ngoài giờ tầng 1, nhà C thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax của anh Ma Thế Nh có trị giá 7.000.000 đồng, L mang đi bán được số tiền 1.000.000 đồng và tiêu dùng cá nhân hết.

Kết quả tranh tụng tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Khi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của người khác là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền chi tiêu mà không phải bỏ công sức lao động bị cáo vẫn thực hiện. Hội đồng xét xử xác định hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 12/CT-VKS-KV8 ngày 04/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực A – Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, Nông Tiến L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, do bản thân không có tiền nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và đã một mình thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Phạm

tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Lần phạm tội này bị cáo có 01 tiền sự, chưa có tiền án tuy nhiên quá trình điều tra xác định ngoài lần phạm tội này bị cáo đã nhiều lần vi phạm và bị xử phạt vi phạm hành chính; ngày 28/02/2024 bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Bắc Kạn (*nay là Tòa án nhân dân khu vực A – Thái Nguyên*) xử phạt 06 tháng tù giam, về tội Cố ý gây thương tích, ngày 10/8/2024 chấp hành xong, thời điểm bị kết án L chưa đủ 18 tuổi, do vậy thuộc trường hợp được coi là không có án tích nhưng xác định bị cáo có nhân thân xấu, coi thường pháp luật.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên xét tình hình an ninh trật tự của địa phương Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, đồng thời cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định có như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Mức hình phạt tù đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo nằm trong khung hình phạt quy định của điều luật truy tố nên được chấp nhận.

Hình phạt bổ sung (phạt tiền): Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có căn cứ xác định: Bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng và thu nhập ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Ma Thế Nh yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại đã bị trộm cắp tổng số tiền là 7.000.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường được khoản tiền nào cho anh Nh, tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường toàn bộ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Lệnh K không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 1.000.000 đã dùng để mua điện thoại với L.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu A1, bên trong có một bộ linh kiện điện thoại Iphone 11 ProMax gồm: 01 (một) main, 01 (một) pin, 01 (một) bộ camera, 01 (một) vỏ mặt sau chiếc điện thoại. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường toàn bộ giá trị chiếc điện thoại cho bị hại, không yêu cầu lấy lại các vật chứng trên; bị hại và người có quyền lợi liên quan trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt không có yêu cầu gì nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Trần Lệnh K, khi L mang chiếc điện thoại đến bán, anh K không biết chiếc điện thoại do trộm cắp mà có, cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét xử lý đối với K là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên được miễn nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Nông Tiên L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nông Tiên L 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 25/9/2025.

Phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại anh Ma Thế Nh số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu A1, bên trong có một bộ linh kiện điện thoại Iphone 11 ProMax gồm: 01 (một) main, 01 (một) pin, 01 (một) bộ camera, 01 (một) vỏ mặt sau chiếc điện thoại. Tình trạng còn nguyên vẹn

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực A – Thái Nguyên).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH. Bị cáo được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên

án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- CA tỉnh Thái Nguyên (PC10);
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Trại tạm giam cơ sở 2, Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND khu vực A- Thái Nguyên;
- CA xã N, tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng THADS Khu vực A, Thái Nguyên;
- Bị hại, người có QL, NVLQ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hiền Công Hanh