

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày 03-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt;

Ông Trần Đăng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thị H, sinh ngày 11 tháng 5 năm 1967 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn LS, xã AH, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Tạp vụ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Công Th (đã chết) và bà Đỗ Thị T; có chồng là Bùi Đức L và có 2 con; tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Ông TMZ, sinh năm 1980; quốc tịch: Trung Quốc; hiện là Trợ lý Tổng giám đốc Công ty TNHH điện tử GJVN; trụ sở: KCN AD, thuộc xã HP, huyện AD. Ông TMZ có mặt khi tuyên án.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị N, sinh năm 1987 là nhân viên phòng Hành chính nhân sự Công ty TNHH điện tử GJVN; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị H là lao động hợp đồng của Công ty TNHH điện tử GJ, địa chỉ: Khu công nghiệp AD, xã HP, huyện AD, thành phố Hải Phòng (là doanh nghiệp 100% vốn của Trung Quốc) với công việc nhân viên tạp vụ dọn vệ sinh khu vực tòa nhà 32 (khu văn phòng của Công ty). Khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 04 tháng 8 năm 2020 trong lúc dọn vệ sinh phòng làm việc của Ông TMZ, H thấy ngăn kéo bàn làm việc không khóa nên đã nảy ra ý định lục soát để trộm cắp tài sản, H mở ngăn kéo thứ hai từ trên xuống thấy 01 phong bì lì xì màu đỏ mở ra thấy nhiều tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 phong bì màu trắng mở ra thấy nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. H lấy 02 phong bì trên đút vào túi quần rồi tiếp tục làm việc đến 17 giờ 00 phút cùng ngày hết giờ làm việc, H về để tiền trong cốp xe chi tiêu cá nhân, H không đếm nhưng ước lượng khoảng trên 10.000.000 đồng.

Sau khi phát hiện bị mất tiền, ngày 28 tháng 8 năm 2020 Ông TMZ đã làm đơn trình báo Cơ quan Công an và ủy quyền cho Bà Trần Thị N là nhân viên phòng hành chính nhân sự của Công ty làm việc với Cơ quan Công an. Theo trình báo của Ông TMZ số tiền trong 02 phong bì bị mất là 11.000.000 đồng.

Qua rà soát Camera an ninh và trích xuất dữ liệu hình ảnh khu vực bàn làm việc của Ông TMZ trong 4 ngày (30/7; 31/7; 04/8; 10/8/2020) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương đã Quyết định trưng cầu giám định dữ liệu điện tử. Tại bản Kết luận giám định số 353/KLGD ngày 17/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *“04 tập tin video có phần mở rộng MP4 dung lượng 8,15 MB được lưu trong USB không bị cắt ghép, sửa chữa. Trích xuất được 11 hình ảnh có liên quan đến Trần Thị Hằng thực hiện hành vi lục soát, cất giấu tài sản”*.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Phòng, Trần Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định dữ liệu điện tử, lời khai của người bị hại cùng tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra. Trần Thị H đã tự nguyện giao nộp 11.000.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương thành phố Hải Phòng để trả lại 11.000.000 đồng cho bị hại, Ông TMZ đã nhận lại số tiền trên nên không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Thị H.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKS-P3 ngày 22 tháng 01 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Trần Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung bản Cáo trạng.

Sau phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố bị cáo Trần Thị H về tội “Trộm cắp tài sản”, phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đồng thời phân tích hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự,

xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ và miễn khẩu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về dân sự và vật chứng không đề nghị giải quyết.

Bị cáo, đại diện ủy quyền của bị hại không tranh luận. Bị cáo nói lời cuối cùng: xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Trần Thị H được Công ty TNHH điện tử GJ ký hợp đồng lao động là Lao công (Tập vụ) từ ngày 30 tháng 9 năm 2019 đến ngày 28 tháng 9 năm 2020: Dọn vệ sinh khu văn phòng của Công ty Gongjin. Ngày 04 tháng 8 năm 2020 khi lau dọn phòng làm việc của Ông TMZ, lợi dụng Ông TMZ không có mặt trong phòng, H lục ngăn kéo bàn thấy 01 phong bì lì xì màu đỏ trong có nhiều loại tiền mệnh giá 200.000 đồng và một phong bì màu trắng có nhiều loại tiền mệnh giá 500.000 đồng, H lấy số tiền trên đút vào túi quần rồi tiếp tục làm việc. Đến chiều về nhà H đếm được 11.000.000 đồng, H dùng số tiền chi tiêu cá nhân.

[3] Ông TMZ báo mất số tiền 11 triệu đồng bao gồm: 01 phong bì lì xì đựng 6.000.000 đồng loại mệnh giá 200.000 đồng và 01 phong bì trắng đựng 5.000.000 đồng loại mệnh giá 500.000 đồng. Ông TMZ và chị Trần Thị N là cán bộ phòng Hành chính của Công ty đã trích xuất Camera xác định chính Trần Thị H đã lục ngăn kéo bàn làm việc của Ông TMZ lấy tiền. Ngày 25 tháng 8 năm 2020, phòng Hành chính nhân sự mời H lên làm việc, H đã khai nhận hành vi trên và tự giao nộp 11 triệu đồng.

[4] Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, phạm Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, nhất là tài sản của người nước ngoài làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại khu công nghiệp, gây mất uy tín đối với các doanh nghiệp nước ngoài đầu tư tại thành phố Hải Phòng, nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét:

[6] *Tình tiết định khung hình phạt*: Tài sản bị cáo trộm cắp là 11 (mười một) triệu đồng nên bị cáo phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố và kết luận là đúng.

- *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*:

[7] Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng.

[8] Bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường cho bị hại và bị hại đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng điểm b, s, h, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết phạt tù giam bị cáo, xử bị cáo cải tạo ngoài xã hội theo Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Vì bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên miễn phạt tiền và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[10] Về bồi thường dân sự: Ông TMZ đã nhận lại đủ 11 (mười một) triệu đồng và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về hình phạt*: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Trần Thị H** 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Trần Thị H cho Ủy ban nhân dân xã An Hồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong thời gian cải tạo không giam giữ bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã An Hồng, huyện An Dương có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ đến nơi bị cáo cư trú để tiếp tục giám sát giáo dục theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

3. *Về bồi thường dân sự*: Ông TMZ đã nhận lại đủ 11 (mười một) triệu đồng và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Minh Nguyệt Trần Đăng Khoa

Nguyễn Văn Thiệm