

Bản án số: **225/2018/HSST**

Ngày: **16/08/2018**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI**

**Tphân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Bùi Văn Bình và ông Nguyễn Văn Khuynh**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Oanh- Kiểm sát viên**

Ngày 16 tháng 08 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 235/2018/TLST- HS ngày 01/08/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2018/QĐXXST- HS ngày 01/08/2018 đối với bị cáo:

**Họ và tên: BÀNH ĐỨC T (tên gọi khác: B), sinh năm 1989.** ĐKKHKT: Tổ X phường T, quận L, TP Hà Nội và chỗ ở tại: Tổ Y phường T, quận L, TP Hà Nội . Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hoá: 7/12 Nghề nghiệp: Không. Con ông: Bành Văn T1, Con bà: Nguyễn Thị H, vợ: Vũ H1 T2, có 02 con: Lớn SN 2009, nhỏ SN 2012

01 Tiền sự: Năm 2007, sử dụng trái phép chất ma túy Công an phường Thượng Thanh xử lý hành chính.

01 Tiền án: Bản án số 32/2013/HSST ngày 28/02/2013, Toà án nhân dân quận Long Biên xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt ngày 06/06/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ – Công an quận Long Biên.  
(Có mặt tại phiên toà)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Ngô Thị Khánh H1, sinh năm 1994

ĐKHKTT: Tổ Z phường H, Tphố Y, tỉnh Y

Chỗ ở: Tổ 4 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội

(Chị H1 vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 11h 30' ngày 06/06/2018, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 54 Gia Quất, tổ 4 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội đã phát hiện, bắt quả tang Bành Đức T có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ tại túi quần phía trước của T đang mặc có 02 túi nilon bên trong đều chứa tinh thể màu trắng, tại túi quần phía sau bên trái của T có 01 túi nilon bên trong có chứa tinh thể màu trắng và tại túi quần trước bên phải của T có 02 túi nilon trong đó có 01 túi nilon màu vàng và 01 túi nilon bên trong đều chứa tinh thể màu trắng. T khai cả 05 túi nilon đều là ma túy. Ngoài ra Cơ quan Công an còn tạm giữ của T: 01 điện thoại di động Nokia 225 màu đen và số tiền 900.000 đồng.

Tại Bản Kết luận giám định số 5374 ngày 15/06/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự

- Công an Tphố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,437 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,179 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu vàng và bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 1,362 gam.

**Tại cơ quan điều tra Bành Đức T đã khai nhận:**

Khoảng giữa tháng 5/2018, T đến khu vực dốc ga Gia Lâm mua của một nam thanh niên tên Hải (không rõ nhân thân lai lịch) 01 túi nilon màu vàng bên trong chứa ma túy đá với giá 1.150.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân. T đem túi ma túy đó về phòng trọ và đã sử dụng hết một phần nhỏ. Phần ma túy còn lại T cất trong người để sử dụng dần. Đến khoảng 08h ngày 06/06/2018 thì có 01 nam thanh niên không quen biết gọi điện thoại từ số thuê bao 0982014564 đến số thuê bao 0975479297 của Thành, giới thiệu tên là Huy và nhờ T mua hộ 300.000 đồng ma túy đá. Do đang cần tiền để trả tiền thuê phòng trọ và chi tiêu các nhân nên T nảy sinh ý định bán một phần ma túy của T để kiếm lời. T liền dùng ống hút bằng nhựa san một phần ma túy trong số ma túy để

trong túi nilon màu vàng của T vào 04 túi nilon nhỏ, tổng cộng là 05 túi. T cất số ma túy này trong người. Đến 11 giờ cùng ngày, Huy gọi điện lại cho T bảo không lấy túi ma túy với giá 300.000 đồng nữa mà lấy 02 túi với giá 200.000 đồng/01 túi. T đồng ý và bảo Huy đến đầu ngõ 54 Gia Quất, tổ 4 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội để giao dịch rồi T đi bộ từ phòng trọ đem theo ma túy đến điểm hẹn để bán ma túy cho Huy. Khi gặp Huy, T đang chuẩn bị bán cho Huy 02 túi ma túy đã lấy 400.000 đồng thì bị Cơ quan công an đến kiểm tra, đối tượng Huy lập tức phóng xe chạy thoát, còn T bị bắt giữ, thu giữ 05 túi nilon ma túy trong các túi quần của T. T khai nhận đó là các túi ma túy đã T chưa kịp bán.

Tại Cơ quan điều tra ban đầu T khai trước khi bị bắt T đã bán trót lọt một lần cho Huy 01 gói với giá 300.000 đồng và đến khoảng 11 giờ 30' cùng ngày T tiếp tục đem bán cho Huy 02 túi ma túy nữa thì bị công an bắt giữ. Tuy nhiên ngày 03/07/2018 T thay đổi lời khai về việc T chưa bán được cho Huy túi ma túy với giá 300.000 đồng mà do nhớ nhầm do Huy đã đổi lại mua 02 túi ma túy với giá 200.000 đồng, gói ma túy ban đầu định bán cho Huy vẫn để trong túi quần. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thì ngoài lời khai của T về việc bán chót lọt 01 gói ma túy vào sáng ngày 06/06/2018 cho đối tượng Huy thì không có tài liệu nào khác chứng minh. Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã tiến hành làm rõ đối tượng Huy mua ma túy của T nhưng không làm rõ được. Do đó chỉ đủ căn cứ kết luận T có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” 01 lần vào hồi 11 giờ 30' ngày 06/06/2018.

Đối với nam thanh niên tên Hải đã bán ma túy cho T và nam thanh niên tên Huy do T khai chỉ biết tên và không biết gì về nhân thân lai lịch. Kết quả xác minh qua số điện thoại 0982014564 gọi cho T để mua ma túy không xác định được tên chủ thuê bao do vậy Cơ quan điều tra chưa làm rõ được 02 đối tượng này, khi nào làm rõ xử lý sau

***Tại Bản cáo trạng số 232/CT-VKS ngày 23/07/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Bành Đức T về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự***

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Bành Đức T thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Chị Ngô Thị Khánh H1 xác nhận số tiền 900.000 đồng cơ quan công an thu giữ trong người bị cáo T là của chị nhờ bị cáo đi sửa hộ xe đạp điện, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy, chị H1 đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị số tiền trên. Chị H1 vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra và có đơn đề nghị xét xử

vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt chỉ H1

- Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bành Đức T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt Bành Đức T mức án tù 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu huỷ 05 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 1,978 gam là ma túy loại Methamphetamine

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 225 màu đen

Trả lại cho chị Ngô Thị Khánh H1 số tiền 900.000 đồng

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:***

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Bành Đức T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận giám định, sơ đồ hiện trường cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h 30' ngày 06/06/2018, tại đầu ngõ 54 Gia Quất, tổ 4 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy phát hiện, bắt quả tang Bành Đức T đã có hành vi tàng trữ trái phép

05 túi nylon là ma túy loại Methamphetamine, có tổng trọng lượng là 1,978 gam gam với mục đích để bán cho các đối tượng nghiện hút.

Hành vi của bị cáo Bành Đức T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Bành Đức T với tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với con người, ma túy làm phát sinh nhiều loại bệnh xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, nhưng do hám lời và thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của mình nên đã lao sâu vào con đường mua bán trái phép chất ma túy.

Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền sự: Năm 2007, Công an phường Thượng Thanh xử lý hành chính về hành vi ‘Sử dụng trái phép chất ma túy’ và 01 tiền án: Bản án số 32/2013/HSST ngày 28/02/2013 của Toà án nhân dân quận Long Biên xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tuy đến nay tiền sự và tiền án đã hết thời hiệu và đã được xóa án tích nhưng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, do đó cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 02 con nhỏ có xác nhận của UBND phường Thượng Thanh, vợ bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

**Về hình phạt bổ sung:** Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...”. Xét bị cáo là đối tượng nghiện bán ma túy cho các con nghiện để kiếm lời nhằm thỏa mãn cho nhu cầu của mình lẽ ra cần phải phạt tiền bị cáo để răn đe, tuy nhiên do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

**Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu huỷ 05 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 1,978 gam là ma túy loại Methamphetamine thu giữ của Bành Đức T

Đối với chiếc 01 điện thoại di động Nokia 225 màu đen là công cụ phương tiện phạm tội do đó cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước

Đối với số tiền 900.000 đồng thu giữ của bị cáo Tcó nguồn gốc là của chị Ngô Thị Khánh H1 đưa cho bị cáo T để sửa xe đạp điện, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên trả lại cho chị H1 số tiền 900.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng mức hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

**Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố: Bị cáo Bành Đức T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”**

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**Xử phạt Bành Đức T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/06/2018**

**Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Bành Đức T

**Xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu huỷ 05 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 1,978 gam là ma túy loại Methamphetamine thu giữ của Bành Đức T đã được niêm phong trong một phong bì theo quy định của pháp luật theo phiếu nhập kho vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên ngày 23/03/2018.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 225 màu đen (đã qua sử dụng) và 01 sim điện thoại theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 25/07/2018.

Trả lại cho Ngô Thị khánh H1 số tiền 900.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1048583 của Kho bạc nhà nước quận Long Biên ngày 11/07/2018.

**Về án phí:** Bị cáo Bành Đức T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Ngô Thị Khánh H1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tự Hiếu**