

Số: 50/2020/HSPT-QĐ

Hà Nội, ngày 18 tháng 11 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH**

**Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đặng Đình Lực;

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tài;

Ông Võ Hồng Sơn.

***Thư ký phiên họp:*** Ông Ngô Ngọc Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp:***

Bà Vũ Thị Thúy, Kiểm sát viên cao cấp.

**NHẬN THẤY:**

Ngày 25/9/2020, nguyên đơn dân sự là bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1968; Thường trú tại: Số 42, đường Trần Ng, phường D, quận C, thành phố Hải Phòng có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2020/HS-ST ngày 04/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Nội dung đơn kháng cáo của bà Lê Thị Thu H lý do như sau: Từ ngày 28/8/2020 đến ngày 04/9/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử đối với bị cáo Trần Thị Kim C cùng đồng phạm và xử phạt các bị cáo trong vụ án về tội Tham ô tài sản; Ngân hàng Oceanbank Chi nhánh Hải Phòng có trách nhiệm trả cho bà H số tiền gốc 39.500.000.000đồng và tiền lãi tính từ ngày gửi tiết kiệm đến ngày xét xử sơ thẩm. Theo thông báo của Tòa án, ngày 21/9/2020 bà H đến nhận bản án sơ thẩm. Sau khi nhận bản án, bà H nghiên cứu và nhận thấy việc tính toán trả tiền lãi theo Sổ tiết kiệm số OC0042096, với số tiền gốc là 7.500.000.000đồng từ ngày 09/7/2017 đến ngày 04/9/2020; Sổ tiết kiệm số OC0212715, với số tiền gốc là

13.000.000.000đồng từ ngày 23/7/2017 đến ngày 04/9/2020 là không đúng. Vì vậy, bà H kháng cáo phần tính lãi không đúng của những khoản tiền cho vay này.

Tại phiên họp, quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Lê Thị Thu H.

### **XÉT THẤY:**

1. Việc kháng cáo của bà Lê Thị Thu H là quá thời hạn theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Việc kháng cáo quá hạn là do: Mặc dù bà Lê Thị Thu H có mặt tại phiên tòa khi tuyên án. Tuy nhiên, xét thấy do bản án sơ thẩm dài 93 trang, nhiều nguyên đơn dân sự, nhiều Sổ tiết kiệm cho vay, nhiều thời điểm tính lãi, nên việc bà H trình bày không nghe rõ phần nhận định xác định thời điểm tính lãi, chỉ nghe được phần quyết định của bản án về số tiền gốc và tiền lãi mà Ngân hàng phải trả cho bà H là có cơ sở. Đồng thời, ngày 21/9/2020 bà H mới được giao bản sao bản án là chậm theo khoản 1 Điều 262 Bộ luật Tố tụng hình sự, sau khi nhận được bản án mới biết thời điểm Tòa án tính lãi là không đúng, nên đã làm đơn kháng cáo. Do vậy, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Lê Thị Thu H.

3. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tại phiên họp, có cơ sở và được chấp nhận.

Căn cứ Điều 335 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Lê Thị Thu H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2020/HS-ST ngày 04/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

2. Phân trách nhiệm dân sự liên quan đến việc lãi suất tại Sổ tiết kiệm số OC0042096 với số tiền gốc là 7.500.000.000đồng và Sổ tiết kiệm số OC0212715 với số tiền gốc là 13.000.000.000đồng, đối với nguyên đơn dân sự là bà Lê Thị Thu H tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2020/HS-ST ngày 04/9/2020 của Tòa án nhân dân

thành phố Hải Phòng bị kháng cáo chưa có hiệu lực pháp luật và vụ án được xét xử phúc thẩm theo thủ tục chung.

3. Tòa án cấp sơ thẩm tiến hành các thủ tục kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và gửi hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Bà Hương (theo Địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

**Đặng Đình Lực**