

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: ../2021/HSST

Ngày 22/4/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Ry

Ông: Hồ Đình Quảng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trương Quang Vũ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thu Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2021 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 13/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2021/QĐXXST-HS ngày 17/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Quốc Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Sinh ngày: 23/01/1998 tại Lâm Đồng.

NKTT và chỗ ở: 187A Nguyễn Văn Cừ, p.Lộc Phát, TP.Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 9/12

Con ông: Phạm Đình Thắng, sinh năm: 1972. Hiện trú tại p. Lộc Phát, TP. Bảo Lộc, Lâm Đồng; Con bà Phạm Thị Thu Hà (*chết*). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

*** Người bị hại:**

1. Anh: Nguyễn Văn L, sinh năm 1965

Địa chỉ: 159/14 Hà Giang, phường 1, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Có mặt*

2. Anh: Lê Tiến V, sinh năm 1961

Địa chỉ: Thôn 5, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh: Phạm Hoàng P, sinh năm 1984

Địa chỉ: 299 Lý Thường Kiệt, phường Lộc Phát, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 18/02/2021 và 26/02/2021 Phạm Quốc Đ đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Bảo Lộc và huyện Bảo Lâm, cụ thể:

Vụ thứ 1: Ngày 17/02/2021, Phạm Quốc Đ đến khu vực sân bay cũ thuộc phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc uống cà phê thì gặp Hùng và Tú (*chưa rõ nhân thân*). Trước đó, Đ phát hiện tại cây xăng (*đã dừng hoạt động*) của ông Nguyễn Văn L tại địa chỉ 279 Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc có để 01 máy nổ, không có người trông coi nên Đ rủ Hùng, Tú cùng lấy trộm máy nổ để bán lấy tiền tiêu xài thì Hùng và Tú đồng ý. Biết anh Phạm Hoàng P, HKTT: 299 Lý Thường Kiệt, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, là anh họ của Đ làm nghề sửa chữa máy nổ có ý mua máy nổ cũ để sử dụng nên chiều cùng ngày Đ gọi điện thoại cho P nói có người bạn cần bán 01 chiếc máy nổ cũ và hỏi P có mua không, thì anh P đồng ý mua. Khoảng 17 giờ 00 ngày 18/02/2021, Đ gọi Hùng và Tú đến cây xăng nói trên, Đ gọi điện thoại thuê ông Phạm Đình Thìn, HKTT 142/10 Nguyễn Đình Chiểu, phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc, làm nghề chạy xe ba gác, đến cây xăng để chở máy nổ cho Đ. Khi ông Thìn đến, Đ, Hùng, Tú vào đẩy máy nổ từ phía sau cây xăng ra rồi khiêng lên xe ba gác. Đ điều khiển xe mô tô hướng dẫn ông Thìn điều khiển xe ba gác chở máy nổ đi đến nhà P, Đ trả tiền công chở máy nổ 200.000 đồng cho ông Thìn đi về trước. Sau đó, Đ bán máy nổ cho anh P được số tiền 4.000.000 đồng. Đ cầm số tiền trên gặp Hùng, Tú đưa cho mỗi người 500.000 đồng, số tiền còn lại cả ba cùng tiêu xài hết.

Tại kết định giá tài sản số 69/KL-HĐĐG ngày 01/06/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP. Bảo Lộc kết luận: 01 máy nổ loại tự chế dùng để phát điện, nhãn hiệu SamDi màu đỏ, trên có chữ DIESEL ENGINE-97B và 01 đầu DIAMO phát điện, nhãn hiệu Min dong được gắn vào giá đỡ bằng sắt, có hai bánh xe để di chuyển có giá 7.000.000 đồng.

Vụ thứ 2: Ngày 25/02/2021, Đ gọi điện thoại cho anh P nói có người bạn nhà ở ngã 4 gần nghĩa trang xã Lộc Quảng muốn bán máy nổ cũ và hỏi P có mua không; P nói nếu bán giá rẻ thì P đồng ý mua nên Đ nói có gì mai vào lấy máy về. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, Đ đi xe máy từ nhà tại phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc đến thôn 7, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm thăm vườn, đến khoảng 09h00 cùng ngày thì về. Trên đường về, Đ đi qua nhà anh Lê Xuân Hưng, HKTT: thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm biết không có người ở nhà, Đ chạy xe máy xuống sân sau nhà quan sát, phát hiện tại nhà kho có 01 máy nổ được gắn trên dàn sắt xi có 02 bánh lốp (*là tài sản của ông Lê Tiến V - bố anh Hưng gửi*). Sau đó, Đ điều khiển xe máy đến khu vực sân bay cũ thuộc phường Lộc Phát, TP. Bảo Lộc tìm người giúp thì gặp Đức (*chưa rõ nhân thân*), Đ nói với Đức phụ mình đẩy máy nổ về để cho ông anh sửa chữa và hứa sẽ trả công cho Đức, Đức đồng ý. Đ bảo Đức chạy xe máy đến nghĩa trang xã Lộc Quảng đợi, còn Đ đến nhà anh P nhưng không có anh P ở nhà nên Đ hỏi mượn chị Ninh Thị Thu Hà (*vợ anh P*), máy cày tại nhà anh P (*là máy cày của*

khách gửi để sửa chữa) để đi kéo máy nổ về. Sau đó, Đ điều khiển máy cày đi vào xã Lộc Quảng gặp Đức; cả 02 đến nhà anh Hưng lấy máy nổ về nhà anh P và bán cho anh P với giá 7.000.000 đồng. Sau đó Đ cho Đức 1.000.000đ, số tiền còn lại Đ tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết định giá tài sản số: 31/KLĐG ngày 03/03/2021, Hội đồng ĐGTS trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 máy nổ hiệu Vikyno Diesel EV2400 có phần vỏ máy màu đỏ, phần thân máy màu xám có giá 5.000.000 đồng. Đối với 01 khung sắt (dàn sắt xi) được làm bằng sắt V, có 02 bánh lốp có giá 300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.300.000 đồng.

Tại bản cáo traing soá 65/CTr-VKSBL ngày 10/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Phạm Quốc Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 BLHS và đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Quốc Đ từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, đồng thời tuyên thời gian thử thách đối với bị cáo. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí HSST.

Bị cáo Phạm Quốc Đ thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố, không bổ sung gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ, thể hiện: Trong 2 ngày 18 và 26/02/2021 Phạm Quốc Đ đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP. Bảo Lộc và huyện Bảo Lâm, cụ thể:

Vụ thứ 1: Ngày 18/02/2021, Phạm Quốc Đ cùng với 2 đối tượng Hùng và Tú (chưa rõ nhân thân) trộm cắp của anh Nguyễn Văn L 01 máy nổ, loại tự chế dùng để phát điện, nhãn hiệu SamDi màu đỏ, trên có chữ DIESEL ENGINE-97B và 01 đầu DIAMO phát điện, nhãn hiệu Min dong được gắn vào giá đỡ bằng sắt, có hai bánh xe để di chuyển, sau đó Đ bán máy nổ cho anh Phạm Hoàng P được số tiền 4.000.000 đồng. Đ đưa cho Hùng, Tú mỗi người 500.000 đồng, số tiền còn lại cả ba cùng tiêu xài hết.

Tại kết định giá tài sản số 69/KL-HĐĐG ngày 01/06/2021, Hội đồng định

giá tài sản trong Tổ tụng hình sự TP. Bảo Lộc kết luận: 01 máy nổ loại tự chế dùng để phát điện, nhãn hiệu SamDi màu đỏ, trên có chữ DIESEL ENGINE-97B và 01 đầu DIAMO phát điện, nhãn hiệu Min dong được gắn vào giá đỡ bằng sắt, có hai bánh xe để di chuyển có giá 7.000.000 đồng.

Vụ thứ 2: Ngày 26/02/2021, Phạm Quốc Đ trộm cắp của anh Lê Tiến V 01 máy nổ hiệu Vikyno Diesel EV2400, phần vỏ máy màu đỏ, phần thân máy màu xám, gắn trên dàn sắt xi được làm bằng sắt V, có 02 bánh lốp; sau đó bán cho anh Phạm Hoàng P với giá 7.000.000 đồng, Đ cho Đức 1.000.000đ, số tiền còn lại Đ tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết định giá tài sản số: 31/KLĐG ngày 03/03/2021, Hội đồng ĐGTS trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 máy nổ hiệu Vikyno Diesel EV2400 có phần vỏ máy màu đỏ, phần thân máy màu xám có giá 5.000.000 đồng. Đối với 01 khung sắt (*dàn sắt xi*) được làm bằng sắt V, có 02 bánh lốp có giá 300.000 đồng, giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản của 2 lần trộm cắp là 12.300.000đ.

Hành vi trên của bị cáo Phạm Quốc Đ đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm tài sản hợp pháp của công dân, trị giá tài sản chiếm đoạt 12.300.000đ đủ định lượng để xử lý hình sự. Hành vi trên của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa P nên cần thiết phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để khắc phục hậu quả, tài sản thiệt hại không lớn, trong vụ án này bị hại có một phần lỗi trong việc trông coi bảo quản tài sản, tại phiên tòa hôm nay xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa P giám sát giáo dục theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 02 máy nổ có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn L và ông Lê Tiến V nên không đề cập đến.

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lê Tiến V, ông Nguyễn Văn L, đã nhận lại tài sản; người liên quan ông Phạm Hoàng P đã nhận lại số tiền 11.000.000 đồng và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

[9] Trong vụ án các đối tượng liên quan gồm: Đức, Hùng, Tú. Quá trình

điều tra, chưa xác định được nhân thân, L lịch nên tách ra để xử lý sau.

[10] Đối với Phạm Hoàng P là người mua tài sản trộm cắp của Đ, nhưng do không biết tài sản đó là do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo Phạm Quốc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quốc Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phạm Quốc Đ 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày 22/4/2021.

Giao bị cáo Phạm Quốc Đ cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng nềo giaùm saùt giaùo duïc trong thôøi gian thôøi thaùch. Gia ñình ngôôøi bò keát àun coù traùch nhieäm phaùo hoïp vôøi chính quyeaùn ñòa phöông trong vieäc giaùm saùt giaùo duïc ngôôøi bò keát àun.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Quốc Đ nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ry

Hồ Đình Quảng

Nguyễn Văn Đức

