

Bản án số: 324/2020/HS-ST
Ngày 24-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân, cán bộ hưu trí.

2. Ông Tô Văn Nhung, giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 334/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 324/2020/QĐXXST-HS ngày 13/8/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Duyên H, sinh ngày 12/03/2001 tại tỉnh B; thường trú: Số 77/13 khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Thành D, sinh năm 1981 và bà Đào Thị Huyền L, sinh năm 1981; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 751/QĐ-XPHC ngày 24/07/2019, Công an thành phố D ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng phạt ngày 25/07/2019; bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/6/2020, đến ngày 10/7/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Phạm Đức T, sinh năm 1989; thường trú: Ấp 15, xã V, huyện T, tỉnh S; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Chiến T, sinh ngày 03/11/2004; địa chỉ: 18/5 khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh B; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Lâm Thị Thu N, cán bộ Đoàn phường D, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Minh K, sinh ngày 11/10/2002; địa chỉ: 27A/23 khu phố B, phường D, thành phố D, tỉnh B; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Lâm Thị Thu N, cán bộ Đoàn phường D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 09/06/2020, Nguyễn Duyên H cùng Phạm Đức T, Nguyễn Minh K, Nguyễn Chiến T đến quán cà phê C thuộc khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh B để uống cà phê. Tại đây, Nguyễn Duyên H cùng Phạm Đức T, Nguyễn Minh K, **Nguyễn Chiến T rủ nhau đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, mỗi ván ăn thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Nguyễn Duyên H cùng đồng phạm đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phường Đông Hòa bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 870.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá.**

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền 870.000 đồng.

Qua quá trình điều tra xác định:

- Nguyễn Duyên H mang theo 120.000 đồng, sử dụng 120.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 120.000 đồng.

- Phạm Đức T mang theo 1.100.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thắng 20.000 đồng. Công an thu giữ trong người 1.000.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 120.000 đồng.

- Nguyễn Minh K mang theo 1.150.000 đồng, sử dụng 150.000 đồng để đánh bài, khi bị bắt thắng 100.000 đồng. Công an thu giữ trong người 1.000.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 250.000 đồng.

- Nguyễn Chiến T mang theo 1.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bài, khi bị bắt hòa. Công an thu giữ trong người 500.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc là 870.000 đồng.

Tại cáo trạng số 361/CT – VKS – DA ngày 04 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Duyên H về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duyên H từ 07 tháng đến 10 tháng cải tạo không giam giữ, được

khẩu trừ thời hạn tạm giam 01 tháng 02 ngày, tương đương 03 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 870.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Đối với Phạm Đức T, Nguyễn Minh K, Nguyễn Chiến T tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng của T, 500.000 đồng của T, 1.000.000 đồng của K, do không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho K, T, T.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duyên H không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại cơ quan điều tra, có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 09/06/2020, tại quán cà phê C thuộc khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh B, Nguyễn Duyên H, Phạm Đức T, Nguyễn Minh K, Nguyễn Chiến T đánh bài với hình thức tiến lên thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 870.000 đồng. Quyết định số 751/QĐ-XPHC ngày 24/07/2019, Công an thành phố Dĩ An ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, chưa được xóa. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 361/CT – VKS – DA ngày 04 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Về ý thức

chủ quan, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, đã bị Công an thành phố Dĩ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự không hướng thiện và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Xét 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Xét số tiền 870.000 đồng bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] **Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng**, nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian được tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Xét thấy tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục và cũng không làm ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Vì vậy, hủy bỏ quyết định bảo lãnh số 37/2020/HSST-QĐBL ngày 16/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, bị cáo tuổi còn nhỏ, không có nghề nghiệp và không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Đối với Phạm Đức T, Nguyễn Minh K, Nguyễn Chiến T tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với số tiền 1.000.000 đồng của T, 500.000 đồng của T, 1.000.000 đồng của K, do không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An đã trả lại cho K, T, T.

[12] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh

Bình Dương đưa ra tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duyên H phạm tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duyên H 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ; được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2020 đến ngày 10/7/2020 là 01 (một) tháng 02 (hai) ngày, tương đương 03 (ba) tháng 06 (sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 03 (ba) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đ nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đ, giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ quyết định bảo lãnh số 37/2020/HSST-QĐBL ngày 16/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 870.000 (tám trăm bảy mươi nghìn) đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/8/2020 và biên lai thu tiền số 01635 ngày 04/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Duyên H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được

quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các bị cáo (02);
- Người tham gia tố tụng (02);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Trại giam CA tỉnh Bình Dương (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT,HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Minh Hoàng