

Số: 387/2024/QĐST-HNGĐ

CL, ngày 28 tháng 11 năm 2024.

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: **363/2024/TLST/HNGĐ** ngày **04 tháng 4 năm 2024** giữa:

Nguyên đơn: Ông Cao Hữu N - Sinh năm 1994; Địa chỉ: 57/55 ấp LĐ, xã PS, huyện CL, tỉnh BT.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Tài L - Sinh năm 1997; ĐKTT: ấp 1, xã PC, huyện CL, tỉnh TG; Nơi cư trú hiện nay: 57/55 ấp LĐ, xã PS, huyện CL, tỉnh BT.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày **20 tháng 11 năm 2024**.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày **20 tháng 11 năm 2024** là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Cao Hữu N với bà Nguyễn Thị Tài L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn: ông Cao Hữu N và bà Nguyễn Thị Tài L không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng sau khi ly hôn.

Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con: ông Cao Hữu N được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc 01 người con chung của ông và bà Nguyễn Thị Tài L tên Cao Nguyễn Hoài A, sinh ngày 14/9/2021.

Ghi nhận ông Cao Hữu N không yêu cầu Tòa án giải quyết về việc cấp dưỡng nuôi con cho cháu Cao Nguyễn Hoài A.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền đến thăm nom con mà không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, ông N và bà L có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức và phương thức cấp dưỡng nuôi con. Trong trường hợp có căn cứ người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con, trên cơ sở lợi ích của con thì người thân thích, Cơ quan quản lý nhà nước về gia đình và trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa giải quyết.

Về án phí dân sự sơ thẩm là: 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Ông Cao Hữu N tự nguyện nộp 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Số tiền ông N đã nộp tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án theo biên lai số 0005718 ngày 01/11/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CL được khấu trừ sang tiền án phí. Hoàn trả cho ông N số tiền chênh lệch còn lại là 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện CL;
- Chi cục THADS huyện CL;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA + VP.

THẨM PHÁN

(Đã ký tên và đóng dấu)