TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:25/2020/HS-PT
Ngày 20-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Trần Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thiệm;

Ông Nguyễn Văn Dương.

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Khánh Sơn – Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 10/2020/TLPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **HT**, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1986 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 4 tầng 1 cầu thang 1 Tập thể 5 tầng, ngõ 280 NH, phường NN, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông HVăn L và bà Lê Thị Đ; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 08/7/2018 đến ngày 17/7/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. **Trịnh V**, sinh ngày 21 tháng 9 năm 1980 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 3A/133 Hai Bà Trưng, phường AB, quận LC, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Thế T và bà Vũ Thị H (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Hồng và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày

03/8/2018 đến ngày 06/8/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. **Nghiêm H**, sinh ngày 10 tháng 11 năm 1991 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 35/11/49 Nguyễn Công Trứ, phường KD, quận LC, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nghiêm Văn C và bà Phạm Thị N (đều đã chết); có vợ là Đỗ Thanh H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/7/2018 đến ngày 17/7/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. **Phạm M**, sinh ngày 24 tháng 7 năm 1992 tại Hải Phòng; nơi ĐKHKTT: Số 01/16/348 Trần Nguyên Hãn, phường NN, quận LC, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 10/22 Lương Văn Can, phường MT, quận NQ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn M và bà Nguyễn Thị Thu H; có vợ là Nguyễn Thị Hậu và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/8/2018 đến ngày 06/8/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 07/7/2018, Công an quận Lê Chân phát hiện và bắt quả tang Hoàng T và Trần T Anh có hành vi sử dụng máy tính bảng truy cập vào tài khoản cá độ đại lý của HMinh T để theo dõi việc đặt cược của những người đánh bạc tại quán cà phê "Tgác" có địa chỉ số 12 Hồ Sen, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, Hải Phòng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 6/2018, trước giải bóng đá Wordcup 2018, Hoàng T nhờ Thành chưa rõ căn cước, lai lịch tìm cho một tài khoản cá độ bóng đá để tổ chức cho người khác cá độ bóng đá, Thành nhận lời và dẫn một nam giới, chưa rõ căn cước lai lịch đến gặp T. T và người nam giới đã giao dịch với nhau và người này đồng ý cung cấp cho T một tài khoản cá độ bóng đá cấp đại lý (gọi là Agent) với hạn mức giới hạn điểm là 10.000 điểm và quy ước 30.000 đồng/01 điểm. T có nhiệm vụ cắt ra nhiều trang bóng (member) để những người chơi cá độ. Tiền được, thua sẽ do nam giới đó chịu trách nhiệm còn T được hưởng hoa hồng với tỷ lệ 25% của số tiền người chơi đặt cược trên trang đại lý. Người chơi (con bạc) sẽ thanh toán tiền thắng, thua đặt cược hàng ngày với T, còn vào thứ hai hàng tuần sẽ có người đến gặp T để thanh toán tiền thắng, thua của tài khoản cá độ cấp đại lý do T quản lý. Khi kết thúc giải bóng đá Wordcup 2018, nam giới này sẽ thu hồi lại tài khoản cá độ bóng đá đại lý của T và sẽ thanh toán tiền hoa hồng cho T.

Sau đó, nam giới trên cấp cho T tài khoản đại lý có tên đăng nhập là QZ3WOAL9 với mật khẩu mặc định, T đổi lại mật khẩu truy cập là Tuân1986* và việc đánh bạc dưới hình thức cá độ truy cập trang Web cá độ www.b88ag.com để thực hiện. T đã chia tài khoản đại lý do mình quản lý thành 09 tài khoản con bạc (mỗi tài khoản có tên truy cập và mật khẩu mặc định, người chơi có thể đổi mật khẩu riêng) gồm: QZ3WOAL9000, QZ3WOAL9001, QZ3WOAL9002, QZ3WOAL9005, QZ3WOAL9010, QZ3WOAL9012, QZ3WOAL9014, QZ3WOAL9015 và QZ3WOAL9050. Các tài khoản này đều được đăng nhập tại trang web www.bong88.com để đánh bạc dưới nhiều hình thức như cá độ bóng đá, cá độ bóng rổ, keno (đấu kiếm)... tùy người chơi trọn trong hạn mức điểm mà T và con bạc đã thỏa thuận, nếu người chơi đã cá độ hết mức điểm của tài khoản mà muốn tiếp tục chơi thì T sẽ cung cấp thêm điểm theo yêu cầu của người chơi. Để thực hiện hành vi đánh bạc, các con bạc phải sử dụng các thiết bị công nghệ như máy tính, máy tính bảng, điện thoại di động để kết nối mạng internet truy cập vào các trang cá độ www.b88ag.com và www.bong88.com.

Từ đầu tháng 6/2018 đến ngày 06/7/2018, Hoàng Tđã cung cấp tài khoản cá độ cho những người chơi cụ thể sau:

Ngày 01/7/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9000 cho Trương Văn Hùng, Hùng đã chuyển cho nam giới tên Mạnh chưa rõ căn cước, lai lịch chơi cá độ ngày 01/7/2018, sau đó đã trả lại T, đến ngày 06/7/2018 thì T cung cấp cho Trần T Anh cá độ. Tại tài khoản này, Mạnh đã cá độ 01 trận với tổng số tiền đánh bạc là 6.240.000 đồng; Trần T Anh trực tiếp cá độ 04 trận với tổng số tiền cá độ là 16.896.300 đồng, trong đó có 02 trận số tiền cá độ trên 5.000.000 đồng, không có trận nào từ 20.000.000 đồng trở lên. Tài khoản này, Trần T Anh thắng 539.300 đồng.

Ngày 23/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9010 cho Trương Văn Hùng, Hùng chuyển cho nam giới tên là Kiên chưa rõ căn cước, lai lịch để Kiên trực tiếp cá độ còn Hùng là người thanh toán tiền thắng, thua với T. Tại tài khoản này, Kiên đã trực tiếp cá độ 205 trận với tổng số tiền cá độ là 861.230.400 đồng, trong đó 62 trận số tiền cá độ trên 5.000.000 đồng (có 01 trận cá độ từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng). Tài khoản này, Kiên thắng 30.567.000 đồng.

Ngày 08/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9001 cho Phạm Mcá độ. Tại tài khoản này, Phạm Mđã trực tiếp cá độ 62 trận với tổng số tiền cá độ là 802.210.000 đồng, trong đó có 47 trận số tiền cá độ trên 5.000.000 đồng (12 trận cá độ trên 20.000.000 đồng và dưới 50.000.000 đồng). Tài khoản này, Phạm Mthua 12.654.600 đồng.

Ngày 25/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9005 cho Trịnh Thế V cá độ. Tại tài khoản này, V trực tiếp cá độ 214 trận với tổng số tiền cá độ là 602.269.800 đồng, trong đó không có trận nào trên 20.000.000 đồng, 26 trận số tiền trên 5.000.000 đồng. Tài khoản này, V thắng 11.040.300 đồng.

Ngày 15/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9015 cho Trịnh Thế V cá độ. Tại tài khoản này, V trực tiếp cá độ 60 trận với tổng số tiền cá độ là 1.351.147.800 đồng, trong đó có 53 trận số tiền trên 5.000.000 đồng (có 05 trận số tiền từ 50.000.000 đồng trở nên, 20 trận số tiền từ 20.000.000 đồng trở nên đến dưới 50.000.000 đồng). Tài khoản này, V thua 92.222.800 đồng.

Ngày 19/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9012 cho Nghiêm Minh Hcá độ. Tại tài khoản này, Htrực tiếp cá độ 43 trận bóng đá thật, 23 trận bóng đá ảo, 319 trận đấu bóng rổ ảo với tổng số tiền 341.779.500 đồng, trong đó không có trận nào số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, 08 trận từ 5.000.000 đồng trở lên. Tài khoản này, Hthắng 7.664.400 đồng.

Ngày 14/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9014 cho Nghiêm Minh Hcá độ. Tại tài khoản này, Htrực tiếp cá độ 60 trận bóng đá, 51 lần đặt cược Keno với tổng số tiền 837.565.100 đồng, trong đó có 48 trận số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên (12 trận số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng). Tài khoản này, Hthua 60.242.700 đồng.

Ngày 30/6/2018, T cung cấp tài khoản QZ3WOAL9050 cho Nghiêm Minh Hcá độ. Tại tài khoản này, Htrực tiếp cá độ 10 trận với tổng số tiền 37.797.600 đồng, trong đó không có trận nào số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, 04 trận số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên. Tài khoản này, Hthua 11.911.800 đồng.

Tài khoản QZ3WOAL9002 qua kiểm tra không có dữ liệu đặt cược của người chơi.

Ngày 31/7/2018, Trương Văn Hùng đến Cơ quan Công an đầu thú;

Ngày 02/8/2018, Phạm Mđến Cơ quan Công an đầu thú và đến ngày 03/8/2018, Trịnh Thế V đến Cơ quan Công an đầu thú.

Quá trình điều tra, Trần T Anh đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân ra Quyết định truy nã số 03 ngày 10/7/2019, đến ngày 25/7/2019 thị bị bắt theo Lệnh truy nã trên.

Tại Cơ quan điều tra, HAnh T, Trần T Anh, Nghiêm H, Phạm Văn Mạnh, Trịnh Thế V và Trương Văn Hùng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, các bị can còn khai nhận: Khi Hoàng Tcung cấp tài khoản cá độ bóng đá, T không yêu cầu người chơi phải thanh toán tiền tương ứng với số điểm có trong tài khoản ngay mà hàng ngày sẽ thanh toán tiền thắng, thua đặt cược

với nhau. Việc tổ chức cho người khác cá độ bóng đá, T chỉ hưởng hoa hồng và không phải bỏ tiền thanh toán cho các con bạc, T chưa nhận được tiền hoa hồng. Trương Văn Hùng không trực tiếp cá độ bóng đá nhưng do quen biết T, Mạnh và Kiên nên đã giúp Kiên và Mạnh nhận 02 tài khoản của T để Kiên và Mạnh trực tiếp cá độ bóng đá, Hùng là người đứng ra thanh toán tiền cho Kiên và Mạnh.

Tại Bản án sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Hoàng T**06 (sáu) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/7/2018 đến ngày 17/7/2018. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 (*Hai mươi triệu)* đồng để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Trịnh Thế V** 54 (năm mươi tư) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/8/2018 đến ngày 06/8/2018. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Nghiêm Minh H**36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/7/2018 đến ngày 17/7/2018. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Phạm M**24 (hai mươi tư) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/8/2018 đến ngày 06/8/2018. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, còn tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V kháng cáo theo đúng luật định đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Nghiêm

Minh Hoàng kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc giảm nhẹ mức hình phạt.

Đối với bị cáo Phạm Văn Mạnh kháng cáo quá hạn và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc giảm nhẹ mức hình phạt. Ngày 14/02/2020 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng mở phiên họp và ra Quyết định về việc giải quyết kháng cáo quá hạn số 02/2020/HSPT-HS chấp nhận kháng cáo quá hạn của bị cáo Phạm Văn Mạnh

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; bị cáo Nghiêm Minh Hoàng, Phạm Văn Mạnh thay đổi nội dung đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ 1 phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng T về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm b,c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và xét xử các bị cáo Trịnh Thế V về tội "Đánh bạc" theo điểm b,c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội đúng quy định pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm: Bị cáo Hoàng T cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới thể hiện bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng theo Bản án sơ thẩm đã tuyên; bị cáo Trịnh Thế V có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; gia đình bị cáo V được Nhà nước trao tặng bảng Gia đình vẻ vang; bị cáo Nghiêm Minh Hoàng có bác ruột tham gia quân ngũ; bị cáo Phạm Văn Mạnh có ông ngoại tham gia kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo; sửa Bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho các bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng tháng 6 năm 2018 bị cáo Hoàng Tcó hành vi tổ chức cá độ bóng đá được thua bằng tiền dưới hình thức quản lý tài khoản đại lý rồi sử dụng máy tính bảng và điện thoại di động kết nối internet, đăng nhập tài khoản đại lý và chia nhỏ thành 09 tài khoản nhỏ hơn để các con bạc cá độ bóng đá để hưởng hoa hồng.

Trong các trận bóng đá có 50 trận cá độ bóng đá có tổng số tiền dùng đánh bạc cùng một lần giá trị 20.000.000 đồng trở lên. Bị cáo Nghiêm H, Trịnh Thế V và Trương Văn Hùng, Phạm Văn Mạnh, Trần T Anh có hành vi mua tài khoản cá độ bóng đá từ HAnh T, sử dụng điện thoại di động kết nối mạng internet đăng nhập tài khoản, trực tiếp cá độ bóng đá. Trong đó, V trực tiếp cá độ 274 trận, có 79 trận số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên (có 05 trận số tiền từ 50.000.000 đồng trở lên, 20 trận số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng); Htrực tiếp cá độ 113 trận bóng đá thật, 51 trận Keno, 23 trận bóng đá ảo, 319 trận bóng rổ ảo, có 60 trận số tiền từ 5.000.000 đồng trở nên (có 12 trận số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng; Phạm Mtrực tiếp cá độ 62 trận, có 47 trận số tiền từ 5.000.000 trở lên (có 12 trận số tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng). Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Tvề tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trịnh Thế V phạm tội "Đánh bạc" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nghiêm H, Phạm Mvề tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội đúng quy định pháp luật

[2] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự an ninh công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Đây là một tệ nạn xã hội đã gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ một phần mức hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở nên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Song cũng xét sau khi phạm tội các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét tính chất, mức độ, nhân thân và hành vi phạm tội cũng như tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo Hoàng T 06 năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Trịnh Thế V 54 tháng tù về tội "Đánh bạc"; bị cáo Nghiêm Minh Hoàng 36 tháng tù về tội "Đánh bạc" và bị cáo Phạm Văn Mạnh 24 tháng tù về tội "Đánh bạc" là thỏa đáng không nặng.

[4] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo V, Mạnh sau khi phạm tội ra đầu thú; bị cáo Mạnh có ông ngoại được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất. Ngoài ra các bị cáo còn có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới thể hiện: Bị cáo Hoàng T đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung là 10.000.000 đồng; bị cáo Trịnh Thế V có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; gia đình bị cáo V được

Nhà nước trao tặng bảng Gia đình vẻ vang; bị cáo Nghiêm Minh Hoàng có bác ruột tham gia quân ngũ; bị cáo Phạm Văn Mạnh có ông ngoại vợ tham gia kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo; nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự; các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng; giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho các bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về án phí: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh; sửa Bản án sơ thẩm giảm hình phạt đối với các bị cáo.

1. Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Hoàng T**05 *(Năm)* năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. (Trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ từ ngày 08/7/2018 đến ngày 17/7/2018).

2. Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Trịnh Thế V** 42 (*Bốn mươi hai*) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. (Trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ từ ngày 03/8/2018 đến ngày 06/8/2018)

3. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Nghiêm Minh H**30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. (Trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ từ ngày 09/7/2018 đến ngày 17/7/2018).

4. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Phạm M**18 *(Mười tám*) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. (Trừ cho bị cáo các ngày từ tạm giữ từ ngày 02/8/2018 đến ngày 06/8/2018)

Cấm các bị cáo Hoàng T; Trịnh Thế V; Nghiêm Minh Hoàng; Phạm Văn Mạnh đi khỏi nơi cư trú. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm các bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án số 03/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thiệm **Nguyễn Văn Dương** **Trần Thị Thu Hà**

Nơi nhận:
- VKSND TPHP;
- VKSND quận Lê Chân;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận Lê Chân;
- Cơ quan THAHS quận Lê Chân;
- TAND quận Lê Chân;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu Hà