

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-PT

Ngày 29 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Thẩm phán:

Ông Tô Văn Thịnh

Ông Phạm Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Trịnh Đăng C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trịnh Đăng C, sinh ngày 01 tháng 5 năm 2004 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: số nhà A, ngõ A đường Đ, phố C, phường Đ, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp sinh viên; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đăng T và bà Đỗ Thị O; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

- Ngoài ra trong vụ án có 02 bị cáo; 01 người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tìm hiểu trên mạng xã hội, Đinh Vũ Phúc L và Trịnh Đăng C biết đến ứng dụng đánh bạc “Sun Pazuru-doom B” hay còn gọi là “Sun Win” nên L đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, lắp sim điện thoại có số thuê bao 0354.502.528, C đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, lắp sim điện thoại có số thuê bao 0961.864.211 tải ứng dụng Sun Pazuru-doom Ball Game” để đánh bạc trực tuyến với nhà mạng có máy chủ đặt tại nước ngoài không được phép hoạt động tại Việt Nam. Do nhà cái là người cầm đầu điều hành toàn bộ hệ thống phần mềm nên sau khi tải ứng dụng, L đăng ký tài khoản có tên đăng nhập “Dinhlam2508” với mật khẩu đăng nhập là “dinhlam123”, đặt tên nhân vật trong game là “naophai”, C đăng ký tài khoản có tên đăng nhập “chien1524” với mật khẩu đăng nhập “Oanh2018”, đặt tên nhân vật trong game là “Chien1524a”. Sau đó L, C nạp tiền từ tài khoản ngân hàng của mình đến tài khoản ngân hàng do nhà mạng cung cấp để L, Q, C cùng nhau hoặc một mình L, C thực hiện việc đánh bạc với nhà mạng qua game “T1-Xiu”, giá trị quy đổi tiền trong game với tiền Việt Nam đồng tỷ lệ 1:1.

L, Q, C đánh bạc với hình thức như sau: người đánh bạc với nhà mạng dưới hình thức đặt cược “Tài” hoặc “Xiu”, có 03 quân xúc sắc được hiển thị trên màn hình, mỗi quân có 06 mặt được đánh các chấm đen vào mỗi mặt từ 01 đến 06 chấm. Cửa “T1” là tổng số chấm của 03 quân xúc sắc cộng lại từ 11 đến 18. Cửa “Xiu” là tổng số chấm của 03 quân xúc sắc cộng lại từ 03 đến 10. Người chơi đặt cược theo từng phiên, mỗi phiên có thời gian là 50 giây để đặt cược với số tiền đặt cược tùy ý, không giới hạn, một phiên có thể đặt cược nhiều lần. Sau khi đặt cược nhà mạng sẽ tiến hành lắc quân xúc sắc và trả kết quả. Nếu thắng sẽ được trả lại số tiền đã đặt cược và được trả thêm số tiền trúng thưởng bằng 98% số tiền đã đặt cược, nếu thua sẽ bị mất toàn bộ tiền đã đặt cược. Một số phiên có thể đặt cược không thành công, nhà cái sẽ “hoàn trả” số tiền đã đặt cược vào tài khoản ngân hàng thì người chơi sẽ thực hiện bằng cách: trong ứng dụng sẽ có phần “rút tiền”, người chơi sẽ nhập số tài khoản ngân hàng, nhập số tiền muốn rút và tên tài khoản game, sau đó nhà mạng sẽ trừ tiền trong tài khoản game của người chơi cung cấp. Mỗi lần được rút tối thiểu từ 200.000 đồng, rút tối đa là số tiền trong tài khoản game.

Khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 22/11/2022, Tổ tuần tra của Đ Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình phối hợp với Công an phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình tuần tra kiểm soát địa bàn phát hiện tại quán nước trên vỉa hè đối diện số nhà A, đường C, phố Đ, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình có 04 người đang tụ tập có biểu hiện nghi vấn đánh bạc, Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra nhóm này có 04 người gồm: Vũ Văn H, trú tại thôn Đ, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Đinh Quang H1, trú tại số nhà F, đường X, xã

N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Trịnh Đăng C và Đinh Vũ Phúc L. Sau đó, Nguyễn Đức T2, trú tại phố T, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Nguyễn Hữu T3, trú tại phố P, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Trần Anh T4, trú tại phố T, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình đi đến quán nước. Quá trình kiểm tra, Vũ Văn H, Đinh Quang H1, Trịnh Đăng C, Đinh Vũ Phúc L khai báo với Tổ công tác việc đang sử dụng điện thoại di động cá nhân đăng nhập ứng dụng trên điện thoại có tên “Sun Pazuru-doom Ball Game” và “Sun Clan H2” để đánh bạc dưới hình thức chơi “T1-Xiu” trực tuyến với nhà cái. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ của Trịnh Đăng C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, lắp sim điện thoại có số thuê bao 0961.864.211; thu giữ của Vũ Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus lắp sim điện thoại có số thuê bao 0948.258.335; thu giữ của Trần Anh T4 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Plus lắp sim điện thoại có số thuê bao 0942.633.530; thu giữ của Đinh Quang H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15 lắp sim điện thoại có số thuê bao 0398.399.072; thu giữ của Đinh Vũ Phúc L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax lắp sim điện thoại có số thuê bao 0948.258.335.

Quá trình điều tra đã xác định:

Vào khoảng 07 giờ 09 phút, ngày 18/11/2022, Đinh Vũ Phúc L đã nạp 200.000 đồng vào tài khoản đánh bạc và tham gia đặt cược T1-Xiu trong 18 phiên với tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 1.968.720 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Trịnh Đăng C và Lê Việt Q1 cùng nhau góp tiền nạp vào tài khoản trên của L để tham gia đánh bạc với L. L, C, Q1 mỗi người góp số tiền 200.000 đồng để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc của L. Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 35 phút đến 13 giờ 14 phút ngày 18/11/2022, L, C, Q1 thay nhau đặt cược T1-Xiu, từ khi nạp tiền đến khi đánh bạc thua hết số tiền, L, C, Q1 đã tham gia đặt cược T1-Xiu trong 133 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 33.352.780 đồng. Sau khi cùng C và Q1 chơi xong, L không đăng xuất khỏi ứng dụng mà để ở chế độ ẩn, chạy ngầm để khi muốn đánh bạc, L lại vào ứng dụng đã đăng nhập sẵn từ trước. Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 55 phút ngày 20/11/2022 đến 12 giờ 48 phút ngày 22/11/2022, L đã 09 lần nạp thêm tiền vào tài khoản trên và thực hiện 199 phiên đặt cược T1-Xiu với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 19.467.434 đồng. Như vậy, tổng số tiền L sử dụng vào mục đích đánh bạc trong 01 lần đăng nhập sử dụng ứng dụng Sun Pazuru-doom Ball Game từ ngày 18/11/2022 đến ngày 22/11/2022 là 54.788.934 đồng, tổng số tiền Trịnh Đăng C sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 18/11/2022 là 33.352.780 đồng, tổng số tiền Lê Việt Q1 sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 18/11/2022 là 33.352.780 đồng.

Ngoài lần thực hiện hành vi đánh bạc cùng với Đinh Vũ Phúc L và Lê Việt Q1 ngày 18/11/2022. Trong ngày 21/11/2022 và 22/11/2022, Trịnh Đăng C sử dụng điện thoại di động của mình 07 lần đăng nhập, đăng xuất thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh T1-Xiu. Trong đó lần đăng nhập, đăng xuất thứ 5 vào hồi 08 giờ 38 phút đến 10 giờ 15 phút ngày 22/11/2022, C nạp vào tài khoản đánh bạc số tiền 500.000 đồng và đặt cược trong 84 phiên với tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc trong lần đăng nhập này là 38.167.507 đồng. Những lần đăng nhập, đăng xuất còn lại số tiền sử dụng vào việc đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, cụ thể: lần thứ 1 vào hồi 15 giờ 20 phút ngày 21/11/2022, C đặt cược 01 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong lần đăng nhập này là 457.380 đồng; lần thứ 2 vào hồi 19 giờ 49 phút ngày 21/11/2022, C đặt cược 01 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong lần đăng nhập này là 7.920 đồng; lần thứ 3 vào hồi 00 giờ 07 phút ngày 22/11/2022, C đặt cược 01 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong lần đăng nhập này là 100.800 đồng; lần thứ 4 từ hồi 07 giờ 08 phút đến 07 giờ 11 phút, ngày 22/11/2022, C đăng nhập vào tài khoản đánh bạc của mình và đặt cược 04 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong lần đăng nhập này là 248.000 đồng; lần thứ 6 vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 22/11/2022, tại quán nước trên đường C, phố Đ, phường T, thành phố N, Lê Việt Q1 vay của C số tiền 1.500.000 đồng sau đó Q1 nhờ C nạp số tiền 1.500.000 đồng vào tài khoản của C trên ứng dụng Sun P B để Q1 thực hiện hành vi đánh bạc trực tuyến với nhà mạng dưới hình thức game tài-xiu, từ 12 giờ 30 phút đến 12 giờ 46 phút Q1 đã đặt cược 17 phiên với tổng số tiền sử dụng trong lần đăng nhập này là 3.623.000 đồng; lần thứ 7 từ hồi 14 giờ 13 phút đến 14 giờ 19 phút ngày 22/11/2022, C nạp tiền vào tài khoản đánh bạc số tiền 20.000 đồng và đặt cược 05 phiên với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong lần đăng nhập này là 90.320 đồng.

Quá trình điều tra L và C còn khai nhận sau khi nạp tiền vào tài khoản của mình và thực hiện những lần đánh bạc như ở trên, L và C còn nhiều lần thực hiện việc đánh bạc trong nhiều phiên với nhà cái. Tuy nhiên trong phần lịch sử chơi trên ứng dụng Sun Pazuru-doom Ball Game trong tài khoản của L và C không còn lưu giữ do đó không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 21/11/2022 và ngày 22/11/2022 của Trịnh Đăng C, quá trình điều tra xác định sau mỗi lần đánh bạc C đều đăng xuất khỏi tài khoản với số tiền các lần sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân C chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự do đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321

của Bộ luật Hình sự. Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Trịnh Đăng C.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 22/11/2021 của Lê Việt Q1, số tiền Q1 sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân Q1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự do đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Lê Việt Q1.

Đối với Trần Anh T4, quá trình điều tra xác định T4 đã có hành vi sử dụng điện thoại di động kết nối Internet để đánh bạc với nhà mạng, cụ thể: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 53 phút ngày 16/11/2022 đến 00 giờ 02 phút ngày 17/11/2022, T4 đã đánh bạc tổng số tiền 2.904.577 đồng; trong khoảng thời gian từ 08 giờ 36 phút đến 08 giờ 45 phút ngày 17/11/2022, T4 đã đánh bạc tổng số tiền 248.000 đồng; trong khoảng thời gian từ 20 giờ 20 phút đến 20 giờ 35 phút ngày 20/11/2022, T4 đã đánh bạc tổng số tiền 508.352 đồng. Số tiền T4 sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân T4 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự do đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Trần Anh T4.

Đối với hành vi đánh bạc của Vũ Văn H, Đinh Quang H1 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với H, H1 trong vụ án khác.

Quá trình điều tra L còn khai nhiều lần chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của mình đến các số tài khoản ngân hàng khác để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc và nhiều lần rút tiền từ tài khoản ngân hàng về để đánh bạc. Tuy nhiên điều tra xác minh tại địa chỉ các chủ tài khoản do L cung cấp đều không xác định được những người có thông tin như ngân hàng cung cấp hoặc không có thông tin của số tài khoản trên hệ thống hoặc chủ tài khoản không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ hoặc chủ tài khoản đi xuất khẩu lao động tại nước ngoài hiện không có mặt tại địa phương, không tồn tại địa chỉ như trong số tài khoản đã cung cấp cho ngân hàng D không đủ căn cứ để xử lý đối với những người này.

Trịnh Đăng C đã nhiều lần chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của mình đến các số tài khoản ngân hàng khác để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc và rút tiền từ tài khoản ngân hàng để chi tiêu cá nhân, cụ thể như sau:

- Trịnh Đăng C sử dụng tài khoản Ngân hàng M số 9987654567899 của mình 04 lần chuyển tiền đến tài khoản Ngân hàng M số 0966954976 mang tên Giang Minh T5 để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc gồm các lần:

+ Hồi 08 giờ 38 phút ngày 21/11/2022 chuyển khoản số tiền 500.000 đồng.

+ Hồi 11 giờ 07 phút ngày 21/11/2022 chuyển khoản số tiền 100.000 đồng.

+ Hồi 12 giờ 26 phút ngày 21/11/2022 chuyển khoản số tiền 1.500.000 đồng.

+ Hồi 14 giờ 08 phút ngày 21/11/2022 chuyển khoản số tiền 20.000 đồng.

- Hồi 04 giờ 40 phút ngày 21/11/2022, Trịnh Đăng C sử dụng tài khoản Ngân hàng M số 9987654567899 chuyển số tiền 100.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ1 mang tên Đỗ Hoài Thanh V để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc.

- Hồi 08 giờ 34 phút ngày 22/11/2022, Trịnh Đăng C sử dụng tài khoản Ngân hàng M số 9987654567899 chuyển số tiền 500.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng M số 0327695713 mang tên Phan Thanh N để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc.

- Hồi 15 giờ 21 phút ngày 21/11/2022, Trịnh Đăng C thực hiện lệnh rút số tiền 5.050.000 đồng từ tài khoản đánh bạc ra khỏi tài khoản ngân hàng của mình và được tài khoản Ngân hàng S số 6611111990 của Vũ Quang H3 chuyển số tiền trên đến tài khoản Ngân hàng M số 9987654567899 của Trịnh Đăng C.

Đối với chủ các tài khoản Giang Minh T5, Đỗ Hoài Thanh V, Phan Thanh N, Vũ Quang H3 có giao dịch liên quan đến hành vi đánh bạc của C. Quá trình điều tra xác minh tại các địa chỉ nơi các chủ tài khoản trên cư trú đều không xác định được những người có thông tin như Ngân hàng cung cấp do đó không có căn cứ để xử lý những đối tượng này.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trịnh Đăng C phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Trịnh Đăng C 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh “Đánh bạc”, xử phạt mức hình phạt từ 02 năm đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Đinh Vũ Phúc L, Lê Việt Q1; xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị cáo Q1 và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 10 năm 2023, bị cáo Trịnh Đăng C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Đăng C; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù đối với bị cáo.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trịnh Đăng C 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trịnh Đăng C đã nộp số tiền 5.050.000 đồng là số tiền thu lời bất chính và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (do mẹ đẻ bị cáo là bà Đỗ Thị O nộp thay) theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình theo biên lai thu tiền số 0000162 ngày 24/11/2023 và biên lai thu tiền số 0000161 ngày 24/11/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 06 tháng 10 năm 2023, bị cáo Trịnh Đăng C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trịnh Đăng C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với chính lời khai của bị cáo, các bị cáo khác tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản sự việc do Công an thành phố N lập ngày 22/11/2022, vật chứng thu giữ, biên bản kiểm tra điện

thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax thu giữ của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 18/11/2022 đến ngày 22/11/2022 tại thành phố N, tỉnh Ninh Bình bị cáo Trịnh Đăng C đã 02 lần có hành vi sử dụng điện thoại di động kết nối mạng Internet đánh bạc trực tuyến được thua bằng tiền dưới hình thức chơi game “T1 - Xiu” trên ứng dụng “Sun Paruzu - doom Ball G” cụ thể: lần thứ nhất vào ngày 18/11/2022, C tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 33.352.780 đồng; lần thứ hai vào ngày 22/11/2022, C đánh bạc với tổng số tiền là 38.167.507 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo Trịnh Đăng C đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngày 08/01/2022 bị cáo đã có công phát hiện tội phạm vụ án Chứa mại dâm tại thôn T, xã Y, huyện Ý và ngày 19/01/2022, bị cáo phát hiện vụ án Đánh bạc xảy ra tại thôn H, xã Y, huyện Ý, tỉnh Nam Định; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bố đẻ bị cáo ông Trịnh Đăng T, mẹ đẻ bị cáo bà Đỗ Thị O đều được tặng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng Nhất, hạng Ba; bà Đỗ Thị O còn được Chủ tịch nước tặng Huy chương quân kỳ quyết thắng; ông nội bị cáo là ông Đỗ Công Q2 là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo đã 02 lần sử dụng điện thoại di động để tham gia đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet vào các ngày 18/11/2022 và ngày 22/11/2022 là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo, xem xét áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đồng thời đã áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt 02 năm tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng.

Tuy nhiên trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo đã nộp số tiền 5.050.000 đồng là tiền thu lời bất chính và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (do mẹ đẻ bị cáo là bà Đỗ Thị O nộp thay) theo quyết định của Bản án sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Vì vậy sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Đăng C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù đối với bị cáo;

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trịnh Đăng C **15** (mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trịnh Đăng C đã nộp số tiền 5.050.000 (năm triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng là số tiền thu lời bất chính và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm (do mẹ đẻ bị cáo là bà Đỗ Thị O nộp thay) theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 126/2023/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình theo biên lai thu tiền số 0000162 ngày 24/11/2023 và biên lai thu tiền số 0000161 ngày 24/11/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Bị cáo Trịnh Đăng C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 29/11/2023.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
 - TAND thành phố Ninh Bình (4 bản);
 - VKSND thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - CA thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - Chi cục THADS thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Bị cáo (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản);
 - Lưu tòa và Tổ hành chính tư pháp (02 bản).
- (Thông báo chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Tùng

Tô Văn Thịnh

Bùi Thị Thảo