

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 191/2023/HSST
Ngày: 11-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Ngọc Hoàng Anh là thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** bà Trần Thị Ngọc Hiền- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 215/2023/HSST ngày 11 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hiếu T (Tên gọi khác: Ốc)**, sinh năm: 1998 tại Lâm Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số 28/9 (số cũ 20/1) đường Nguyễn Viết Xuân, Phường 4, thành phố H, tỉnh Lâm Đồng; nghề ngH: tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm: 1963; có chồng tên Trần Ngọc D, sinh năm: 1997 (Đã ly hôn), có 04 người con, nhỏ nhất sinh năm: 2023 và lớn nhất sinh năm: 2017.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh **Đinh Tiến H**, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Nguyên Tử Lực, Phường 8, thành phố H, Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

Anh **Nguyễn Hoàng V**, sinh năm: 2002; nơi cư trú: Tổ 27, Hòn Bò, Phường 12, thành phố H, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*

Người làm chứng:

Anh **Nguyễn Văn P**, sinh năm: 1999; nơi cư trú: Hẻm vòng Lâm Viên,

Phường 8, thành phố H, tỉnh Lâm Đồng.

Anh **Trần Anh H**, sinh năm: 2005; nơi cư trú: số 135 thôn H Thành 1, xã Tâm Bó, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Anh **Phan Văn C**, sinh năm 2005; nơi cư trú: số 43A đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 1, thành phố H, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 19-3-2021, Huỳnh Thị T My gọi điện thoại rủ Nguyễn Hiếu T đi nhậu cùng nhóm bạn của My gồm My, Huỳnh Thị T Trang, Nguyễn Thị Mỹ Linh, Nguyễn Hoàng V thì T đồng ý, T rủ thêm Phan Văn C (sinh ngày 24/4/2005), Trần Anh H (sinh ngày 08/12/2005) và Toàn (không rõ nhân thân lai lịch) đi cùng đến khu vực chòi của anh Đinh Tiến H ở số 46 Vòng Lâm Viên, Phường 8, H nhậu với các anh H, Trịnh Ngọc Cơ và Nguyễn Văn P. Đến 21 giờ cùng ngày anh Cơ đi ngủ, My và Trang về trước, khoảng 23 giờ cùng ngày, nhóm của T muốn đi về nhưng nhóm anh H không đồng ý, khi thấy nhóm của T đi ra cửa anh H đi theo kéo C lại thì bị H cản lại nên anh H và H vật nhau ngã xuống đất, dẫn đến hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lúc này, nhóm của T chạy ra chỗ để xe phát hiện thấy 01 bao rựa phát để ngoài vườn nên Toàn, H, C mỗi người cầm một cây rựa, T cầm 01 cây búa để cạnh đó đi vào trong chòi để đánh anh H và anh V. Tại đây, Toàn cầm rựa chém liên tục nhiều nhát trúng vào mặt, người và tay của anh H, anh H ôm Toàn lại thì T cầm búa và dùng tay chân đánh anh H. Còn H dùng cò lê nhặt dưới đất ném vào người của V, C dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều cái vào người anh V, lúc này được Linh can ngăn nên C và H dừng lại không đánh anh V nữa. Sau đó, C dùng rựa, tay chân, nón bảo hiểm đánh chém nhiều nhát vào người của anh H, anh H bị đánh nên chỉ ôm người đỡ đòn. Một lúc sau, khi thấy anh H bất tỉnh thì T, C, H, Toàn bỏ ra ngoài, vút hung khí vào vườn gần đó rồi đi về.

Người bị hại gồm:

Anh Đinh Tiến H, sinh năm: 1995, trú tại: Nguyên Tử Lực, Phường 8, H, Lâm Đồng bị vết thương Sẹo trán 2,5 cm, 02 sẹo thái dương phải 1 cm và 1,5 cm, sẹo gò má phải 2,5 cm, sẹo mu ngón 1 tay trái 3 cm, gãy xương đốt 1 ngón 1 tay trái. Tại Bản kết luận giám định P y về thương tích số 135/2021/TgT ngày 14/05/2021 của Trung tâm P y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đinh Tiến H là: 11%. Tổn thương do vật sắc gây nên. T đã bồi thường cho anh H số tiền 6.000.000 đồng, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Anh Nguyễn Hoàng V, sinh năm: 2002, trú tại: Tổ 27 Hòn Bò, phường 12, H, Lâm Đồng bị vết thương Sẹo trán – thái dương trái 5,5 cm, sẹo mu tay phải 06 cm.

Tại Bản kết luận giám định P y về thương tích số 142/2021/TgT ngày 14/05/2021 của Trung tâm P y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng V là: 06%. Tổn thương do vật sắc gây nên. T đã bồi thường cho anh V số tiền 5.000.000 đồng, anh V không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 208/Ctr-VKS ngày 10 tháng 8 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Nguyễn Hiếu T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hiếu T thừa nhận diễn biến vụ việc đúng như bản Cáo trạng và không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiếu T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm a, khoản 1 điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T từ 30 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Lời nói sau cùng: bị cáo Nguyễn Hiếu T xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo ngoài cộng đồng để có thời gian chăm sóc, nuôi dưỡng 04 con trong độ tuổi vị thành niên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tố tụng: tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là anh Đinh Tiến H, anh Nguyễn Hoàng V vắng mặt. Xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo thủ tục chung.

[3] Đánh giá về hành vi phạm tội: bị cáo Nguyễn Hiếu T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ sức khỏe của người khác được P luật bảo vệ, nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận: khoảng 23 giờ ngày 19-3-2021, tại khu vực 46 vòng Lâm Viên, Phường 6, thành phố H. Do mâu thuẫn sau khi ăn nhậu, bị cáo đã cùng các đối tượng Phạm Văn C, Trần Anh H và một đối tượng tên Toàn (quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đã sử dụng búa, rựa, mũ bảo hiểm đánh anh Đinh Tiến H và anh Nguyễn Hoàng V gây thương tích tại vùng mặt, tay... Tại Bản kết luận giám định P y về thương tích số

135/2021/TgT ngày 14/05/2021 của Trung tâm P y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đinh Tiến H là: 11%. Tổn thương do vật sắc gây nên. Tại Bản kết luận giám định P y về thương tích số 142/2021/TgT ngày 14/05/2021 của Trung tâm P y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng V là: 06%, tổn thương do vật sắc gây nên. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không thắc mắc gì về kết luận giám định. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và cáo trạng nên đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” tại 134 Bộ luật hình sự. Khi gây thương tích bị cáo cùng các đối tượng sử dụng búa, rựa, mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm và tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bị hại lần lượt là 11% và 06 % nên thuộc trường hợp định khung tăng nặng theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của bị cáo cùng các đối tượng gây thương tích cho 02 người bị hại thì thấy rằng bị cáo tham gia với vai trò giúp sức tích cực.

[4] Đánh giá về tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt thể hiện qua việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội. Bị cáo thành khẩn khai báo, quá trình điều tra đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả thể hiện qua việc bồi thường cho 02 bị hại số tiền 11.000.000 đồng và được 02 người bị hại làm đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt; bị cáo phạm tội khi đang có thai nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt: xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tính chất mức độ phạm tội là nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được P luật bảo vệ; gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, qua xem xét thì thấy bị cáo nhất thời phạm tội, sau khi phạm tội nhận thức được sai lầm ăn năn hối cải, thông qua việc bồi thường cho người bị hại nhằm khắc phục hậu quả và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; là lao động chính đang nuôi 04 con trong tuổi vị thành niên, trong đó 02 người con dưới 36 tháng tuổi; bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo. Do đó, không nhất thiết phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, mà cần tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài cộng đồng dưới sự giám sát của gia đình, chính quyền địa phương để có điều kiện nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục các con cái. Thi hành hình phạt bằng hình thức này cũng đủ sức giáo dục riêng đối với bị cáo, giúp bị

cáo nhận thức được hành vi phạm tội, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của P luật.

[6] Đánh giá về trách nhiệm dân sự: trong giai đoạn điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại là anh Đinh Tiến H và anh Nguyễn Hoàng V số tiền 11.000.000 đồng; anh H và anh V không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[7] Đánh giá về vấn đề khác: Trong vụ án này còn có Phan Văn C, sinh ngày 24-4-2005 và Trần Anh H sinh ngày 08-12-2005 là những người cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội với Nguyễn Hiếu T đánh anh Nguyễn Hoàng V và Đinh Tiến H gây thương tích, tuy nhiên thời điểm phạm tội C mới 15 tuổi 10 tháng 23 ngày; H mới 15 tuổi 03 tháng 11 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra nên Công an thành phố H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Phan Văn C và Trần Anh H là đúng P luật.

Đối với đối tượng tên Toàn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là người cùng tham gia với Nguyễn Hiếu T đánh anh Nguyễn Hoàng V và Đinh Tiến H gây thương tích. Tuy nhiên chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của Toàn, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của P luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội phạm và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiếu T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1.1. Áp dụng điểm a, khoản 1, điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách thời gian thử thách là 05 (*Năm*) năm kể từ ngày tuyên án (*ngày 11-9-2023*).

1.2. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố H, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của P luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Hiếu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư P tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Hoàn