TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Pc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày: 05-01-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Bùi Tấn Đạt.
2/ Bà Nguyễn Thị Nữ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 234/2021/TLST-HS ngày 16/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 274/2021/QĐXXST-HS ngày 23/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh T (Tên gọi khác: A), sinh năm 1990. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKHKTT: Số x, đường PĐL, tổ x1, khu phố x2, phường H, thành phố M, tỉnh Bình Dương. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Th và bà Lê Thị Trà M; Vợ: Lê Thị Thùy D, có 02 con (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/02/2020 đến ngày 15/6/2020 hủy bỏ biện pháp tạm giam, ngày 15/7/2020 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đến ngày 08/11/2021 đình chỉ áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh và bắt tạm giam vào ngày 11/11/2021, đến ngày 10/12/2021 thay thế biện pháp tạm giam bằng bảo lĩnh; Có mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Văn TA, Võ Thanh T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các T2 liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh T (tên thường gọi là A) và Nguyễn Văn G có mối quan hệ quen biết nhau và do có cùng sở thích nuôi và kinh doanh gà đá, gà kiểng. Vào khoảng tháng 02/2019, T thuê người xây dựng chuồng, trại, trang bị cơ sở vật chất để nuôi gà đá, gà kiểng tại nhà của T, địa chỉ tại nhà không số ở đường X, khu phố X1, phường HA, Th phố M, tỉnh Bình Dương. Cũng trong khoảng thời gian này, T thuê em rể là Nguyễn Văn TA và Võ Thanh T1 đến làm thuê cho T, đồng thời T giao nhiệm vụ cho TA và Thanh T1 nuôi gà đá, gà kiểng cho T. Hàng tháng, T trả công cho TA và Thanh T1

mỗi người số tiền 7.000.000 đồng/tháng. Đến khoảng tháng 6/2019, T ký hợp đồng cho G thuê lại toàn bộ thửa đất có diện tích 1.979 m^2 và căn nhà trên đất mà T dùng để nuôi gà đá, gà kiểng với thời hạn cho thuê là 02 năm kể từ ngày 01/6/2019 đến ngày 01/6/2021 với số tiền thuê mỗi tháng là 2.000.000 đồng nhưng thực tế là cả T và G cùng nhau nuôi gà đá, gà kiểng với mục đích kinh doanh để bán kiếm lời. Trong thời gian này, TA và Thanh T1 vẫn tiếp tục làm thuê nuôi gà đá cho T.

Đến khoảng đầu tháng 01/2020, do Trần Thanh T và Nguyễn Văn G thấy gần đến Tết Nguyên Đán năm 2020 và có nhiều người muốn chơi đá gà để cá cược thắng thua bằng tiền nên T và G nảy sinh ý định sử dụng địa điểm nhà của T địa chỉ tại căn nhà không số ở đường X, khu phố X1, phường HA, Th phố M, tỉnh Bình Dương để tổ chức ra sới gà nhằm mục đích rủ rê, lôi kéo các con bạc đến tham gia chơi đá gà cá cược thắng thua bằng tiền. Thực hiện ý định trên, T lập ra sới gà bằng cách thuê người đến làm sân đất nện, mái che, chuẩn bị nhiều dụng cụ như: băng keo, cựa gà, cân v.v… để phục vụ cho việc tổ chức các trận đá gà. Đồng thời, T và G thuê Nguyễn Văn TA và Võ Thanh T1 nuôi gà, chăm sóc gà và trông coi sới gà, T và G trả công cho TA số tiền 800.000 đồng/1 tháng còn Tâm 7.000.000 đồng/1 tháng. Ngoài ra, T và G kêu thêm Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn M2 T2 đến sới gà để phụ giúp T và G tổ chức cho các con bạc đến chơi đá gà cá cược thắng thua bằng tiền để T và G thu tiền xâu, T và G hứa sẽ chia tiền xâu cho L, Th, L, P và T2 (tuy nhiên T và G không hứa là chia cho bao nhiêu). Đồng thời, T, G, L, Th, L, P, T2, TA và Thanh T1 thông tin cho những người quen biết ngoài xã hội biết việc nhóm của T và G có tổ chức chơi đá gà thắng thua bằng tiền để ai có muốn tham gia cá cược thì đến căn nhà không số ở đường ĐX 087, khu phố 3, phường HA, thành phố M, tỉnh Bình Dương của T để chơi cá cược. Khi có người đến chơi đá gà thì T và G phân công nhiệm vụ cụ thể như sau: L làm trọng T2 cho các trận đá gà và thu tiền xâu trong sới gà đưa cho G; Th, L làm "biện gà" tức là tổ chức nhận tiền cá cược của các con bạc để chung chi tiền thắng, thua cho các con bạc tham gia cá cược và thu tiền xâu trong sới gà đưa cho G; P làm nhiệm vụ cảnh giới, canh đường và cảnh báo khi có lực lượng chức năng đến kiểm tra; T2 làm nhiệm vụ canh cửa và mở cửa cho các con bạc ra vào sới gà; TA làm nhiệm vụ nuôi gà, chăm sóc gà và trông giữ xe cho các con bạc đến sới gà tham gia cá cược; Tâm làm nhiệm vụ nuôi gà, chăm sóc gà kiểm nhiệm vụ mở cửa cho L, Th, L, P, T2, TA đến tham gia tổ chức sới đá gà và cho các con bạc đến tham gia đá gà, đến khi tất cả ra về thì T1 đóng cửa và trông coi sới gà.

Khoảng 10 giờ ngày 18/01/2020, lần lượt có Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn M2 T2, Nguyễn Văn TA đi đến sới gà của Trần Thanh T và Nguyễn Văn G địa chỉ tại căn nhà không số ở đường x, khu phố x1, phường HA, thành phố M, tỉnh Bình Dương để tổ chức cho các con bạc đến tham gia chơi đá gà thắng thua bằng tiền. Tiếp đó, lần lượt có Nguyễn Văn Q, Lê Quốc Tu, Lê Văn M, Võ Văn T3, Hồ Văn T4, Nguyễn Văn H, Võ Văn M, Nguyễn Đình Tr, Nguyễn Việt H1, Võ Thanh T5, Lê Minh T6, Bùi Tấn Đ, Huỳnh Minh T7, Bùi Minh T8, Hồ Văn T9, Nguyễn Thanh L1 và các đối tượng Nguyễn M2, Trần Hoàng T, Nguyễn Thanh D, Phạm Văn S, Trương Vi K, Nguyễn Hoàng D cùng một số đối tượng khác (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) đến trại gà của T và G để tham gia chơi đá gà cá cược thắng thua bằng tiền.

Khi đến tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc, Nguyễn Văn L sử dụng 01 gà điều, lông màu đỏ và số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 2.460.000 đồng; Nguyễn Đình Tr sử dụng số tiền 5.000.000; Nguyễn Việt H1 sử dụng số tiền

10.000.000 đồng; Lê Quốc Tu sử dụng 03 con gà (gồm: 01 con gà lông màu đen, 01 con gà lông màu đỏ, 01 con gà điều, lông màu đỏ) và số tiền 5.050.000 đồng; Lê Văn M sử dụng 01 con gà màu xanh và số tiền 109.000.000 đồng; Võ Thanh T5 sử dụng 01 con gà điều và số tiền 30.000.000 đồng; Hồ Văn T4 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; Võ Văn T3 sử dụng số tiền 5.000.000 đồng; Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 3.000.000 đồng; Lê Minh T6 sử dụng số tiền 11.950.000 đồng; Võ Văn M sử dụng số tiền 3.000.000 đồng; Bùi Tấn Đ sử dụng số tiền 8.000.000 đồng; Huỳnh Minh T7 sử dụng số tiền 5.000.000 đồng; Bùi Minh T8 sử dụng số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Thanh L1 sử dụng 01 con gà chuối, màu trắng và số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn M2 sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Trần Hoàng T sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn T Dũng sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Phạm Văn S sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; Trương Vi K sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Nguyễn Hoàng D sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia tổ chức đánh bạc và đánh bạc với nhau và cùng với một số con bạc khác. Trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 13 giờ 30 phút ngày 18/01/2020, tại sới gà của T và G thì nhóm L, Th, L, P, T2, Tâm và TA đã tổ chức cho các con bạc chơi được 05 (năm) trận đá gà thắng thua bằng tiền và L đã thu tiền xâu là 1.500.000 đồng/01 trận nên được tổng số tiền là 7.500.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 45 Pt ngày 18/01/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bình Dương chủ trì và phối hợp cùng Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Bình Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã TA (nay là thành phố TA) và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã DA (nay là thành phố DA) kiểm tra tại sới gà của Trần Thanh T và Nguyễn Văn G tại địa chỉ căn nhà không số ở đường X, khu X1, phường HA, thành phố M thì phát hiện và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Văn TA, Võ Thanh T1 đang có hành vi tổ chức cho các con bạc là Nguyễn Văn Q, Lê Quốc Tu, Lê Văn M, Võ Văn T3, Hồ Văn T4, Nguyễn Văn H, Võ Văn M, Nguyễn Đình Tr, Nguyễn Việt H1, Võ Thanh T5, Lê Minh T6, Bùi Tấn Đ, Huỳnh Minh T7, Bùi Minh T8, Hồ Văn T9, Nguyễn Thanh L1, Nguyễn Thanh L1, Nguyễn M2, Trần Hoàng T, Nguyễn Thanh D, Phạm Văn S, Trương Vi K, Nguyễn Hoàng D về các hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà các cược thắng thua bằng tiền; riêng Nguyễn Thanh L1, Hồ Văn T9, Trần Thanh T, Nguyễn Văn G và một số con bạc khác (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) đã bỏ chạy thoát.

Đến ngày 06/02/2020, Trần Thanh T và Nguyễn Văn G đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để làm việc. Tuy nhiên, tại thời điểm này T không thừa nhận hành vi của bản thân; còn G trong quá trình điều tra chỉ khai nhận: G bắt đầu tổ chức cho các con bạc đến sới gà tại nhà của T địa chỉ tại căn nhà không số ở đường X, khu phố X1, phường HA, Th phố M, tỉnh Bình Dương từ ngày 16/01/2020 đến ngày 18/01/2020 và G đã thu lợi bất chính từ việc thu tiền xâu là 14.700.000 đồng, số tiền nêu trên G chưa chia lại cho Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Văn TA và Võ Thanh T1. Tuy nhiên, trong quá trình truy tố và tại phiên tòa hình sự sơ thẩm vào các ngày 14, ngày 15 và ngày 22/4/2021, G đã tự nguyện khai nhận thêm vai trò của T trong việc cùng G bàn bạc và mở ra sới gà ở nhà của T tại căn nhà không số ở đường X, khu phố X1, phường HA, thành phố M để cho các con bạc đến cá cược thắng thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu để chia nhau tiêu xài.

Quá trình điều tra, do Trần Thanh T có dấu hiệu bị bệnh tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với T và đến khi hết thời hạn điều tra mà chưa có Kết quả giám định tâm thần đối với T nên vào ngày 15/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra các Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 01 và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 31 đối với Trần Thanh T. Đến ngày 13/7/2020, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa có Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 362/KL-VPYTW kết luận tình trạng bệnh lý của Trần Thanh T như sau:

- Về y học:

+ Trước, trong và sau khi gây án: Đương sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn (F07.8 – ICD.10).

+ Hiện nay: Đương sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm (F43.22 – ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Do đó, trên cơ sở đề nghị của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Thủ Dầu Một, ngày 15/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân Th phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số: 01/QĐ-VKS-HS đối với Trần Thanh T tại Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa.

Đến ngày 02/11/2021, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa ra Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bệnh bắt buộc số 559/KLBB-VPYTW kết luận: Hiện nay, bệnh của Trần Thanh T đã ổn định, không cần thiết điều trị bệnh bắt buộc nữa. Trần Thanh T hiện có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật. Trên cơ sở đó, ngày 08/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân Th phố Thủ Dầu Một ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-VKSTDM-HS đối với Trần Thanh T.

Đến ngày 09/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Thủ Dầu Một ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 09 và Quyết định phục hồi điều tra bị can số 27 cùng ngày 19/11/2021 đối với Trần Thanh T, về tội Tổ chức đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Quá trình phục hồi điều tra, Trần Thanh T đã Th khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc của bản thân cùng các đồng phạm như đã nêu trên.

Cáo trạng số 07/CT-VKS-HS ngày 13/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Trần Thanh T về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 49; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Thanh T mức hình phạt 01 năm 09 tháng 03 ngày tù được khấu

trừ vào thời gian tạm giam, thời gian bắt buộc chữa bệnh. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T2 liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật. Quá trình lập Chỉ bản, Cơ quan điều tra chưa xác định mã TW, Địa phương, tuy nhiên, sai sót nêu trên không làm thay đổi nội dung vụ án đồng thời không thuộc trường hợp phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 3 của Thông tư liên tịch số 02/2017/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BQP ngày 22/12/2017 quy định việc phối hợp giữa các cơ quan tiến hành tố tụng trong thực hiện một số quy định của bộ luật tố tụng hình sự về trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Do có ý định tổ chức đánh bạc cho các con bạc đến chơi đá gà thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính nên Trần Thanh T đã cùng Nguyễn Văn G đã sử dụng nhà của T (địa chỉ tại khu x1, phường HA, thành phố M, tỉnh Bình Dương) để làm nơi tổ chức đánh bạc. Tại nơi này, T đã xây dựng sẵn chuồng nuôi gà, sân đất nện để phục vụ cho các trận đá gà đồng thời nhằm tránh bị lực lượng chức năng phát hiện, T đã cùng Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L, Bùi Minh P, Nguyễn Minh T2, Võ Thanh T1, Nguyễn Văn TA tổ chức sòng bạc với vai trò của từng người khác nhau. Cụ thể: Nguyễn Văn G trông coi sới bạc, thu tiền xâu; Nguyễn Văn L, Lê Tấn Th, Lê Hoàng L làm trọng T2 và làm biện gà cho các trận đá gà (tức là nhận tiền cá cược của các con bạc để chung chi tiền thắng, thua cho các con bạc tham gia cá cược), ngoài ra còn thực hiện việc thu tiền xâu trong các trận đá gà để sau đó đưa lại cho Nguyễn Văn G; Bùi Minh P làm nhiệm vụ cảnh giới, canh đường và cảnh báo khi có lực lượng chức năng đến kiểm tra; Nguyễn Minh T2 làm nhiệm vụ canh cửa và mở cửa cho các con bạc ra vào sới gà; Nguyễn Văn TA làm nhiệm vụ chăm sóc gà và trông giữ xe cho các con bạc đến sới gà tham gia cá cược; Võ Thanh T1 làm nhiệm vụ nuôi gà, chăm sóc gà kiêm nhiệm vụ mở cửa cho các đối tượng đến tổ chức đá gà và cá cược đá gà, đến khi tất cả ra về thì Tâm đóng cửa và tiếp tục trông coi sới gà. Vào ngày 18/01/2020, các bị cáo đã tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà thắng thua bằng tiền cho 05 trận gà, với số tiền dùng đánh bạc thấp nhất là 5.700.000 đồng/trận, cao nhất là 100.000.000 đồng/trận. G, T thu lợi bất chính số tiền 14.700.000đ (mười bốn triệu bảy trăm nghìn đồng). Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách

nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi gây án. Bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở Th công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 01/QĐ-VKS-HS ngày 15/7/2020 và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định bị cáo Trần Thanh T đã có thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 15/7/2020 đến ngày 08/11/2021 tại Viện giám định pháp y tâm thần Trung Ương phân viện phía Nam nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 49 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 và điểm a mục 6 Điều 2 của Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP, ngày 24/4/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, khấu trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời hạn chấp hành hình phạt tù cho bị cáo. Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 22/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một nên không đặt ra giải quyết.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP ngày 22/4/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 66 và Điều 106 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

2/ Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 49; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 01 (một) năm 09 (chín) tháng 03 (ba) ngày tù được khấu trừ thời gian tạm giam (từ ngày 06/02/2020 đến ngày 15/6/2020 và từ ngày 11/11/2021 đến

ngày 10/12/2021) và thời gian áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh (từ ngày 15/7/2020 đến ngày 08/11/2021). (Bị cáo đã chấp hành).

Áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Hủy bỏ quyết định bảo lĩnh số 01/2021/QĐ-TA ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

3/ Về biện pháp tư pháp: Không đặt ra giải quyết.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Đạo