

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **35/2023/HSST**

Ngày: 30/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Phan Quang Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Hữu Như Ngọc**

2. **Bà Nguyễn Thị Thanh**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Thị An** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: **Ông Phan Anh T** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2023/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2023 và theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31 ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**; tên gọi khác: Không; giới tính: nam; sinh ngày 09/6/2000; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Làng Mới L – xã Nghĩa Yên – huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Thổ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; con ông Lê Ngọc Á – đã chết và bà Cao Thị H – sinh năm 1963; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23 tháng 02 năm 2023 cho đến nay. Có mặt.

Người bị hại: anh Lê Anh Tuấn, sinh năm 1995. Trú tại: Làng Mới L – xã Nghĩa Yên – huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Lê Văn Vinh sinh năm 1984. Trú tại: Làng Mới Lập, xã Nghĩa Yên, Nghĩa Đàn, Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trưa ngày 23 tháng 02 năm 2023, Lê Văn T và Lê Anh Tuấn cùng một số người đi sang nhà ông Lê Ngọc Hoa, sinh năm 1957 trú cùng làng để uống rượu. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Anh Tuấn điều khiển xe máy chở Lê Văn T đi sang nhà anh

Lê Văn Vinh chơi. Khi đến nhà anh Vinh thì T mua thêm 17 lon bia về nhà anh Vinh để uống tiếp. Khi ngồi uống bia tại nhà anh Vinh thì có anh Vinh, Lê Văn T, Lê Anh Tuấn, Lê Văn Tuấn và anh Nguyễn Văn Thìn. Quá trình uống bia thì giữa Lê Văn T và Lê Anh Tuấn xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lê Văn T dùng tay phải tát vào má trái của anh Tuấn và nói “mi muốn ăn anh à” thì Tuấn nói lại “bác đi ra xã hội nhiều mà ngu rứa à”. Nghe Tuấn nói vậy, Lê Văn T chạy vào bếp nhà anh Vinh lấy ra 03 con dao gồm: 01 chiếc dao nem dài 41cm, 01 chiếc dao nhọn dài 34,5cm và 01 chiếc dao nhọn dài 30cm, cán dao được làm bằng nhựa rồi đi ra. Lê Văn T ném về phía anh Tuấn một chiếc dao nhọn dài 30cm và thách thức anh Tuấn chém nhau với mình. Anh Vinh lấy chiếc dao nhọn mà T ném về phía anh Tuấn đem vào nhà cất. Anh Tuấn lấy 01 chiếc điều cày dài 66cm để ở thêm thì T cầm dao nhọn và dao nem định lao vào chém anh Tuấn nên anh Vinh can ngăn T lại. Anh Lê Anh Tuấn cầm điều cày ở tay phải đứng đối diện dơ lên đánh liên tiếp 02 phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào thái dương trái và vai trái của Lê Văn T. Lê Văn T cầm chiếc dao nem ở tay phải, còn tay trái cầm chiếc dao nhọn vùng lên với lực mạnh nên lưỡi chiếc dao nhọn cứa vào cẳng tay trái anh Lê Văn Vinh gây rách da chảy máu nên anh Vinh thả T ra. Lê Văn T cầm 02 con dao trên hai tay lao vào chém anh Tuấn thì anh Tuấn vứt điều cày và bỏ chạy về nhà. T tiếp tục đuổi theo Tuấn. Anh Tuấn về nhà lấy một chiếc dao nhọn dài 49,5cm cùng vỏ bao dao làm bằng gỗ rồi cột vào bên hông anh Tuấn. Khi T cầm theo 02 dao chạy vào sân định chém anh Tuấn thì anh Tuấn bỏ chạy ra vườn. Lê Văn T cầm 02 chiếc dao đuổi theo chém anh Tuấn thì anh Tuấn rút dao nhọn quay lại chém về phía T nhưng không trúng nên Tuấn quay người bỏ chạy. T cầm chiếc dao nem ở tay phải dơ lên chém liên tiếp hai phát, phát thứ nhất chém theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng vào sau lưng anh Tuấn, phát thứ hai chém theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trúng bả vai phải anh Tuấn. Anh Tuấn tiếp tục chạy được một đoạn thì vấp ngã nên T cầm dao nem trên tay phải chém một phát chiều hướng từ trên xuống dưới trúng vào mặt ngoài cánh tay trái gần vai anh Tuấn. Bị chém nhưng anh Tuấn vẫn chạy xuống phía ruộng lúa kêu cứu thì mọi người đến đưa đi cấp cứu, T bỏ về nhà. Buổi chiều cùng ngày, Lê Văn T đã đến Ban Công an xã Nghĩa Yên đầu thú.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Lê Anh Tuấn vào ngày 26 tháng 02 năm 2023 thể hiện: 01 vết thương ở mặt sau, ngoài cánh tay trái đã được băng kín bằng bông y tế; 01 vết thương nằm sau lưng phải, đầu vết thương kéo dài từ xương sống kéo dài hông phải, đã được băng kín bằng bông y tế; 01 vết thương ở sau bả vai phải gần xương sống đã được băng kín bằng bông y tế.

Tại bản kết luận giám định số 101/TTPY ngày 28/02/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: 01 vết thương lưng bên phải là do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ sau ra trước; 01 vết thương 1/3 trên sau cánh tay bên trái là do vật sắc tác động gây nên có chiều hướng từ sau ra trước; 01 vết thương lưng bên phải là do vật sắc tác động gây nên có chiều hướng từ sau ra trước. Tại bản kết luận giám định số 100/TTPY ngày 28/02/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: tỷ lệ tổn thương trên cơ thể anh Lê Anh Tuấn tại thời điểm giám định là 06% (sáu phần trăm).

Cáo trạng số 41/VKS-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nghĩa Đàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đối với bị cáo như sau: xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 15 đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại bởi tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 55.167.000đ (năm mươi lăm triệu một trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) bị cáo T đồng ý với yêu cầu này.

Có mặt tại phiên tòa hôm nay, người bị hại anh Lê Anh Tuấn trình bày: Quá trình nằm viện điều trị thì anh chưa được gia đình Lê Văn T thăm hỏi, bồi thường một khoản tiền nào. Nay anh yêu cầu Lê Văn T phải bồi thường cho anh số tiền 55.167.000đ bao gồm: tiền xe cấp cứu ban đầu: 350.000đ; tiền ăn và đi lại của anh Tuấn và một người chăm sóc từ ngày 23/2/2023 đến ngày 16/3/2023 tại Bệnh viện Tây Bắc 4.600.000đ; tiền xe chuyển viện từ bệnh viện Tây Bắc xuống bệnh viện Đa khoa Nghệ An 1.500.000đ; tiền ăn uống của bị hại và người chăm tại bệnh viện Đa khoa Nghệ An từ ngày 16/3/2023 đến ngày 03/4/2023 là 3.400.000đ; tiền mua vật tư y tế ngoài bảo hiểm 620.000đ; tiền công không lao động được và tiền công một người chăm sóc trong thời gian từ ngày 23/02/2023 đến ngày 03/4/2023 là 20.000.000đ; tiền giám định vết thương là 3.000.000đ; tiền thuê xe khi ra viện để đi về 1.200.000đ; tiền thuốc thanh toán của bệnh viện Tây Bắc và bệnh viện Đa khoa Nghệ An 13.047.000; tổn thất về tinh thần và phục hồi sức khỏe 7.450.000đ.

Đối với anh Lê Văn Vinh, khi sự việc xảy ra tại nhà anh thì Lê Văn T có vào nhà anh lấy 03 con dao và 01 chiếc điều cày ra để đánh nhau với Lê Anh Tuấn, nay 03 con dao và chiếc điều cày bị thu giữ nhưng giá trị của những vật này không lớn nên anh không yêu cầu phải trả lại.

Căn cứ vào các chứng cứ và T liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng quy kết.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các T liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra lại tại phiên tòa. Từ đó xác định được vào chiều ngày 23/02/2023 tại gia đình của anh Lê Văn Vinh thuộc làng Mới Lập, xã Nghĩa Yên, huyện Nghĩa Đàn, do có mâu thuẫn trong quá trình uống bia nên giữa Lê Văn T và Lê Anh Tuấn. Lê Văn T đã dùng tay phải tát vào má trái của Lê Anh Tuấn, Lê Anh Tuấn dùng điều cày đánh 02 phát trúng vào thái dương và vai trái của Lê Văn T. Sau đó Lê Anh Tuấn bỏ chạy về nhà thì bị Lê Văn T đuổi theo dùng dao ném đuổi chém 03 phát trúng vào vùng lưng và sau cánh tay trái của anh Lê Anh Tuấn. Hậu quả anh Tuấn bị thương, tỷ lệ thương tật 06% (sáu phần trăm). Với hành vi gây thương tích 06%, tuy nhiên bị cáo Lê Văn T dùng dao gây thương tích là hung khí nguy hiểm. Với hành vi này bị cáo Lê Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” vi phạm điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt bị cáo đã đuổi chém anh Lê Anh Tuấn nên bị cáo có hành vi còn đồ được quy định tại điểm i khoản 1 điều 134 BLHS.

Đây là vụ án gây thương tích do bị cáo Lê Văn T thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của anh Lê Anh Tuấn, gây mất trật tự trị an tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, trong vụ việc này bị hại cũng có một phần lỗi là dùng điều cày đánh T. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự .

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với Lê Văn T có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Vinh nhưng anh Vinh không yêu cầu giám định, không yêu cầu khởi tố vụ án nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: 03 chiếc dao trong đó: 01 chiếc dao nem dài 41cm, lưỡi dao dài 27cm, cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 14cm, chuôi cán dao được ốp khuy bằng ống nhựa dài 04cm, tiếp giáp lưỡi dao được đính khuy kim loại màu trắng dài 3,5cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 34,5cm, lưỡi dao dài 22,5cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 12 cm, chuôi cán dao được đính khuy kim loại màu trắng dài 0,1cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 06cm, lưỡi dao nhọn, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 49,5cm, lưỡi dao dài 35,5cm, cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 14cm, chuôi cán dao được đính khuy kim loại dài 3,5cm, tiếp giáp lưỡi dao được đính khuy kim loại màu vàng dài 3cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,7cm, lưỡi dao nhọn, trên bề mặt cán dao bám dính chất màu nâu đỏ sẫm nghi là máu, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 30cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 18,5cm, cán dao được làm bằng nhựa màu đen dài 11,5cm, ở phần chuôi cán dao có một lỗ hình đường kính 01cm, trên thân cán dao có dòng chữ “Jinli”, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,4cm, lưỡi dao vát nhọn, dao đã qua sử dụng; 01 chuôi dao được làm bằng gỗ dài 40cm, phần miệng của cán dao dài 5,5cm, phần lưỡi chuôi dao nhọn, toàn bộ phần thân chuôi dao được cuốn bằng băng dính màu đen, trên thân chuôi

dao có buộc một sợi dây dù dài 133cm, màu nâu đen. Trên thân sợi dây có in dòng chữ “Placidsurace.rmi” màu đen. Chuôi dao đã qua sử dụng; 01 chiếc điều cây được làm bằng tre, bên ngoài màu vàng, kích thước dài 66cm, đường kính 4cm. Trên giữa điều cây có in hình con rồng màu đen, đầu miệng điều cây được đính khuy kim loại màu trắng dài 01cm, điều cây đã qua sử dụng. Đây là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại anh Lê Anh Tuấn yêu cầu Lê Văn T bồi thường số tiền 55.167.000đ (năm mươi lăm triệu một trăm sáu mươi bảy nghìn đồng), bị cáo Lê Văn T đồng ý bồi thường cho anh Tuấn nên cần chấp nhận thỏa thuận này.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, lỗi của các bên, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy bị cáo Lê Văn T chỉ vì những xích mích nhỏ nhưng đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Tuấn, sau khi bị hại bỏ chạy còn cố tình đuổi theo để chém, thể hiện tính côn đồ vì vậy cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ, đã thật sự ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, giữa bị cáo và người bị hại có quan hệ là con cô, con cậu, hàng ngày rất thân thiết với nhau, chỉ vì trong lúc nóng giận không làm chủ được bản thân nên gây thương tích cho anh Tuấn, hoàn cảnh của bị cáo cũng rất khó khăn, bố mất, mẹ hiện tại bị bệnh hiểm nghèo nên cần xem xét cho hoàn cảnh bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đối với 03 con dao và 01 chuôi cán dao, 01 chiếc điều cây có đặc điểm như mô tả ở trên là những vật liên quan đến vụ án. Người có quyền lợi liên quan và bị hại không yêu cầu trả lại những con dao này vì giá trị sử dụng không lớn nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51; điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo là ngày 23 tháng 02 năm 2023.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, điều 585 và điều 590 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lê Văn T phải bồi thường số tiền 55.167.000đ (năm mươi lăm triệu một trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) cho anh Lê Anh Tuấn. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại điều 357 BLDS năm 2015.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 106 BLTTHS: tuyên tịch thu tiêu hủy 03 chiếc dao trong đó: 01 chiếc dao nôm dài 41cm, lưỡi dao dài 27cm, cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 14cm, chuôi cán dao được ốp khuy bằng ống nhựa dài 04cm, tiếp giáp lưỡi dao được đính khuy kim loại màu trắng dài 3,5cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 34,5cm, lưỡi dao dài 22,5cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 12 cm, chuôi cán dao được đính khuy kim loại màu trắng dài 0,1cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 06cm, lưỡi dao nhọn, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 49,5cm, lưỡi dao dài 35,5cm, cán dao được làm bằng gỗ hình tròn dài 14cm, chuôi cán dao được đính khuy kim loại dài 3,5cm, tiếp giáp lưỡi dao được đính khuy kim loại màu vàng dài 3cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,7cm, lưỡi dao nhọn, trên bề mặt cán dao bám dính chất màu nâu đỏ sẫm nghi là máu, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc dao nhọn dài 30cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 18,5cm, cán dao được làm bằng nhựa màu đen dài 11,5cm, ở phần chuôi cán dao có một lỗ hình đường kính 01cm, trên thân cán dao có dòng chữ “Jinli”, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,4cm, lưỡi dao vát nhọn, dao đã qua sử dụng; 01 chuôi dao được làm bằng gỗ dài 40cm, phần miệng của cán dao dài 5,5cm, phần lưỡi chuôi dao nhọn, toàn bộ phần thân chuôi dao được cuốn bằng băng dính màu đen, trên thân chuôi dao có buộc một sợi dây dù dài 133cm, màu nâu đen. Trên thân sợi dây có in dòng chữ “Placidsurace.rmi” màu đen; 01 chiếc điều cày được làm bằng tre, bên ngoài màu vàng, kích thước dài 66cm, đường kính 4cm. Trên giữa điều cày có in hình con rồng màu đen, đầu miệng điều cày được đính khuy kim loại màu trắng dài 01cm, điều cày đã qua sử dụng. Đặc điểm cụ thể của vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn và Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Nghĩa Đàn ngày 05 tháng 5 năm 2023.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST và 2.758.350 đ (hai triệu bảy trăm năm mươi tám nghìn ba trăm năm mươi đồng) án phí DSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Quang Sơn

