TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúcc

Số: **15**/2024/QĐ - XLHC
Ngày: 15/01/2024
V/v: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp***:* Bà Hoàng Thị Thoa**

Thư ký phiên họp: **Bà Hoàng Thị Bích Huệ** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội

Ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tiến hành họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo hồ sơ thụ lý số 02/2024/TL - XLHC ngày 08/01/2024, Quyết định mở phiên họp số 02/2024/QĐ-TA ngày 08/01/2024, đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: Dương Hồng A, Sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 23, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Dương Văn Hân và bà Dương Thị Thanh Liễu.

Nhân thân: Tiền sự: Không. Tiền án: Bản án số 343 ngày 31/5/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Tiết Cương – Phó Trưởng phòng - Phòng Lao động Thương binh và xã hội quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

2. *Đại diện Viện kiểm sát quận Hoàng Mai*: Ông Hoàng Thanh Hải - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Anh Dương Hồng A bị Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 12 năm 2023, tổ công tác của Công an phường Vĩnh Hưng trong khi làm nhiệm vụ tại tổ 23, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội phát hiện đối tượng Dương Hồng A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Hồng A. Công an phường Vĩnh Hưng đã lập Biên bản vi phạm hành chính. Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Dương Hồng A của Công an phường Vĩnh Hưng lập ngày 14/12/2023 kết luận: *"Dương tính với ma túy",* Dương Hồng A không chứng minh được tính hợp pháp của việc có chất ma túy trong cơ thể. Tại bản tường trình về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Dương Hồng A xác nhận nghiện ma túy từ năm 2021, đã đi cai nghiện tự nguyện tại trung tâm cai nghiện 01 lần nhưng đến nay vẫn sử dụng hai lần một ngày, loại ma túy thường sử dụng là ma túy đá hình thức hút, nếu một ngày không có ma túy thì không chịu được. Anh Dương Hồng A từ chối đăng ký đi cai nghiện bắt buộc, vì vậy Công an phường Vĩnh Hưng đã lập hồ sơ gửi UBND phường đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A.

Trên cơ sở xác minh và đề xuất của Công an phường Vĩnh Hưng, UBND phường Vĩnh Hưng có văn bản số 01/ĐN-CNBB ngày 21/12/2023 gửi Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đề nghị xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A.

Tại Công văn số 02/LĐTBXH ngày 04/01/2024, Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đã đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A.

Tại phiên họp hôm nay:

[1] Người bị đề nghị Dương Hồng A có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên họp.

[2] Đại diện Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định đưa Dương Hồng A vào Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 – Hà Nội để cai nghiện bắt buộc.

[3] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có quan điểm: Căn cứ Điều 32 Luật Phòng chống ma túy; Điều 95, 96, 105, 107, 110 Luật xử lý vi phạm hành chính, UBND phường Vĩnh Hưng lập hồ sơ, Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai ban hành văn bản đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xem xét quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là đúng thẩm quyền. Quyết định mở phiên họp giao cho Viện kiểm sát là đúng theo quy định. Tại phiên họp hôm nay, Thẩm phán chủ tọa phiên họp đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng

Mai, đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tại phiên họp. Dương Hồng A có đơn xin vắng mặt tại phiên họp có lý do nên được chấp nhận. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị đưa Dương Hồng A đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 12 đến 16 tháng.

Sau khi xem xét đánh giá khách quan, toàn diện những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, cơ quan đề nghị, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là anh Dương Hồng A lập theo đúng trình tự quy định của pháp luật. Công an và UBND phường Vĩnh Hưng lập hồ sơ theo quy định, Phòng Lao động thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Hiện đã bàn giao người bị đề nghị cho Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 Hà Nội quản lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị đề nghị anh Dương Hồng A là người trưởng thành, có đủ năng lực hành vi nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bị nghiện ma túy từ năm 2021 và đã đi cai nghiện tự nguyện tại trung tâm cai nghiện một lần năm 2021 nhưng không thành công, hiện nay vẫn tiếp tục sử dụng ma túy hàng ngày. Khi bị phát hiện vi phạm anh Hồng A đã tự nguyện khai báo và ăn năn hối cải, nhận nhận thức được việc nghiện ma túy là ảnh hưởng xấu tới sức khỏe bản thân và trật tự an toàn xã hội tuy nhiên anh Hồng A từ chối đăng ký đi cai nghiện tự nguyện.

Xét đề nghị của đại diện Phòng Lao động thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đủ cơ sở kết luận người bị đề nghị anh Dương Hồng A là người nghiện ma túy thuộc trường hợp từ đủ 18 tuổi trở lên, đã nghiện ma túy từ năm 2021 và đến nay vẫn sử dụng ma túy hàng ngày nhưng chối đăng ký đi cai nghiện tự nguyện. Do đó, việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Dương Hồng A là cần thiết, có căn cứ pháp luật.

Căn cứ: Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021;

Căn cứ: Điều: 95, 96, 105, 107, 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ: Điều 20, 22, 23, 24, 30, 31, 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ: Điều 40, 41,42,43 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cở sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị anh Dương Hồng A.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **16** (Mười sáu) tháng, kể từ ngày 19/12/2023.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại trong hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được quyết định.

Phòng Lao động thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai có quyền kiến nghị trong hạn 05 ngày kể từ ngày công bố quyết định. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có quyền kháng nghị trong hạn 05 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Phòng Lao động thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai, Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 - Hà Nội và Dương Hồng A có trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Phòng LĐTB&XH quận Hoàng Mai (để thực hiện);
- VKSND Q. Hoàng Mai;
- Công an phường Vĩnh Hưng;
- Cơ sở cai nghiện số 4 – Hà Nội;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ + VP.

THẨM PHÁN

Hoàng Thị Thoa

Bản thân Dương Hồng A tự nhận hiện nay là người nghiện ma túy từ năm 2021 đến nay không bỏ được. Nhân thân: Tiền sự: Chưa; Tiền án: Bản án số 343 ngày 31/5/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Trên cơ sở xác minh và đề xuất của Công an phường Vĩnh Hưng, UBND phường Vĩnh Hưng làm Báo cáo đề xuất gửi Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội số 01/ĐN-CNBB ngày 21/12/2023 đề nghị Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thẩm định hồ sơ theo thẩm quyền.

Tại Công văn số 02/LĐTBXH ngày 04/01/2024, Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đã đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A.

Tại phiên họp hôm nay:

[1] Dương Hồng A vắng mặt (có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên họp).

[2] Đại diện Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định đưa Dương Hồng A vào Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 – Hà Nội để cai nghiện bắt buộc.

[3] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có quan điểm: Căn cứ Điều 103, 104 Luật xử lý vi phạm hành chính, UBND phường Vĩnh Hưng lập hồ sơ, Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai ban hành văn bản đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xem xét quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là đúng thẩm quyền, Quyết định mở phiên họp giao cho Viện kiểm sát là đúng theo quy định. Tại phiên họp hôm nay, Thẩm phán chủ tọa phiên họp đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tại phiên họp. Anh Dương Hồng A vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên họp có lý do nên được chấp nhận. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị đưa Dương Hồng A đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ ….. đến …… tháng.

Sau khi xem xét đánh giá khách quan, toàn diện những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, cơ quan đề nghị, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

XÉT THẤY:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 14 tháng 12 năm 2023, tổ công tác của Công an phường Vĩnh Hưng trong khi làm nhiệm vụ tại tổ 23, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội phát hiện đối tượng Dương Hồng

A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Dương Hồng A. Công an phường Vĩnh Hưng đã lập Biên bản vi phạm hành chính. Công an phường Vĩnh Hưng tiến hành lập hồ sơ xác minh nhân thân lai lịch được biết: Anh Dương Hồng A có lý lịch như nêu trên. Ngày 14/12/2023, Trạm y tế phường Vĩnh Hưng tiến hành xét nghiệm tình trạng nghiện ma túy của Dương Hồng A. Kết quả xét nghiệm cho thấy, Dương Hồng A dương tính với ma túy.

Bản thân Dương Hồng A là người nghiện ma túy lâu năm. Kết quả tra cứu tàng thư căn cước đối tượng, thể hiện Dương Hồng A nhân thân.

Tại Công văn số 02/LĐTBXH ngày 04/01/2024, Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đã đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A là có căn cứ.

Tại phiên họp hôm nay, Đại diện Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai quyết định đưa Dương Hồng A vào Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 để cai nghiện bắt buộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có quan điểm: Căn cứ Điều 103, 104 Luật xử lý vi phạm hành chính, UBND phường Vĩnh Hưng lập hồ sơ, Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai ban hành văn bản đề nghị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xem xét quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là đúng thẩm quyền. Tại phiên họp hôm nay, Thẩm phán chủ tọa phiên họp đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, tự tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, anh Dương Hồng A đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật về quyền và nghĩa vụ tại phiên họp, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị đưa Dương Hồng A đi cai nghiện bắt buộc vào Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 để cai nghiện bắt buộc trong thời hạn……tháng.

Như vậy hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A đã được lập đúng trình tự, thủ tục, thời hạn, thời hiệu, thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh số 09/2014/YBTVQH13 ngày 21/01/2014 của UBTVQH.

Dương Hồng A, sinh năm 1990 là người trưởng thành, có đủ năng lực hành vi nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, rèn luyện, lao động, học tập thể hiện Dương Hồng A ý thức kém, coi thường pháp luật.

Việc sử dụng trái phép ma túy của Dương Hồng A là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, xâm hại đến sự quản lý nhà nước về ma túy, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội. Bản thân Dương Hồng A đã nghiện từ năm 2021, không có việc làm. Xét thấy nếu tiếp tục để Dương Hồng A ngoài xã hội, có thể sẽ

càng lấn sâu vào nghiện hút và đó chính là cơ sở phát sinh các tệ nạn xã hội và bệnh tật. Tại phiên họp hôm nay, đại diện Phòng lao động Thương Binh và Xã hội quận Hoàng Mai, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị áp dụng biện pháp đưa Dương Hồng A vào cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy xét thấy cần thiết phải đưa Dương Hồng A đi cai nghiện bắt buộc để cai nghiện và tạo điều kiện cho Dương Hồng A có cơ hội học tập, lao động để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ:

- Điều 6; 9; 95; 96; 103; 104; 105; 107 Luật xử lý vi phạm hành chính;
- Điều 3; 22; 23; 24; 30; 31 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của UBTVQH;
- Nghị định số 221/2013/NĐ- CP ngày 30/12/2013 của Chính Phủ.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Hồng A;

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **..... *(…….)*** tháng, kể từ ngày 19/12/2023 là ngày Dương Hồng A vào lưu trú tại Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 – Hà Nội;

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Dương Hồng A được quyền khiếu nại, Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai được quyền kháng nghị Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào có sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng lao động Thương binh và Xã hội quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc số 4 – Hà Nội và đối tượng Dương Hồng A có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Phòng LĐTB&XH quận Hoàng Mai;

- Cơ sở cai nghiện số 4;

- UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai,

Thành phố Hà Nội;

- Anh Dương Hồng A;

- Lưu hồ sơ./

Hoàng Thị Thoa