

Bản án số: 134/2022/HS-ST

Ngày: 13/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Ngô Rạng Đông

2/ Bà Nguyễn Thị Thu Ba

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Bà Đặng Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Đức Quyền, sinh năm: 1992, tại: Tiền Hải – Thái Bình; Nơi ĐKTT: Khu phố 10, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Kiu, chết năm 2009 và bà Ngô Thị Luyện; Vợ Trần Thị Thanh Hồng; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự; chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 17/8/2022 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 17/8/2022, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, Vũ Đức Quyền đi xe ôm đến Tổ nhân dân tự quản số 15, thuộc khu phố 10, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc gặp một người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) qua nói chuyện, Quyền biết người này bán ma

túy nên hỏi mua, thì người này đồng ý bán cho Quyên 08 bạch ma túy, với giá 3.000.000 đồng. Mua được ma túy, Quyên lấy 01 bạch ma túy bỏ vào ngăn nhỏ phía bên ngoài của túi đeo, còn 07 bạch ma túy Quyên cất vào hộp nhựa màu hồng và bỏ vào trong ngăn chính túi màu đen Quyên đang đeo trên người. Sau đó, Quyên thuê xe ôm đi tìm chỗ sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, Quyên đến nhà trọ Phú An Bình thuộc ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương thuê phòng trọ để sử dụng ma túy. Do nhà trọ không có người trông coi nên Quyên tự đi vào phòng số 4 của nhà trọ, lấy túi đeo để lên giường thì lực lượng Công an thành phố vào kiểm tra phát hiện trong túi đeo màu đen của Quyên có 08 bạch ma túy. Quyên thừa nhận đó là ma túy của Quyên vừa mua được để giành sử dụng. Ngày 25/8/2022, Vũ Đức Quyên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) bọc nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước 04cm x 07cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất; 07 bọc (bảy) bọc nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước khoảng 1,5cm x 2,1cm, bên trong các bọc nylon trên đều có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất đã được niêm phong;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 359097700298105, đã qua sử dụng;

- 01 túi đeo màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 hộp nhựa màu hồng, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số: 808/KL-KTHS ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Các hạt tinh thể rắn, màu trắng không đồng nhất đựng trong 08 (tám) bọc nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,9280 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 808/KL-KTHS ngày 24/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

Bản cáo trạng số 134/CT-VKSPQ ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Vũ Đức Quyên về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội,

đánh giá tính chất vụ án, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Đức Quyền về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Đức Quyền từ 01(Một) năm 6 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 1,855,6 gam Methamphetamine và bao gói đựng mẫu được niêm phong, 01 túi đeo màu đen, 01 hộp nhựa màu hồng.

Trả lại tài sản cho bị cáo: - 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 359097700298105 đã qua sử dụng (không liên quan đến vụ án).

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Đức Quyền, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào bắt được xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng viện kiểm sát truy tố và lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Vào khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 17/8/2022, tại phòng số 4 nhà trọ Phú An Bình thuộc ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang Vũ Đức Quyền đang tàng trữ trái phép 1,9280 gam ma túy, loại Methamphetamine, Quyền thừa nhận là ma túy mua về để sử dụng. Qua giám định đã kết luận các hạt tinh thể rắn, màu trắng không đồng nhất, đựng trong 08 (tám) bịch nylon là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng còn lại sau giám định là 1,8556 gam.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở để xác định cáo trạng mà viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, làm suy thoái nòi giống, băng hoại đạo đức và ảnh hưởng đến phẩm giá con người. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi cất giữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều vi phạm pháp luật nhưng cần ma túy để sử dụng thỏa mãn nhu cầu bản thân mà bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo và ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định 1,8556 gam và bao gói đựng mẫu. 01 túi đeo màu đen, 01 hộp nhựa màu hồng đã qua sử dụng.

Trả lại tài sản cho bị cáo; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 359097700298105 đã qua sử dụng.(không liên quan đến vụ án)

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đức Quyền phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đức Quyền 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/8/2022

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định 1,8556 gam và bao gói đựng mẫu, 01 túi đeo màu đen, 01 hộp nhựa màu hồng đã qua sử dụng.

Trả lại tài sản cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số IMEI: 359097700298105 đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho chi cục thi hành án Dân sự thành phố Phú Quốc theo quyết định chuyển giao vật chứng số 101/QĐ-VKSPQ-HS ngày 08/11/2022)

3. Về án phí căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA thành phố PQ;
- THA TP Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hồng Tâm