

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HẢI CHÂU
TP. ĐÀ NẴNG**

Bản án số: **01** /2025/HSST
Ngày 10/01/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Ngọc Kinh Luân

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Xoa
2. Ông Nguyễn Xuân Tùng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Trần Minh Tâm - Cán bộ
Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên toà: Bà Hồ Thị
Bích Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 158/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107A/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn N (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1993 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKTT và chỗ ở: 145 Đ.T.T, phường K.T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: không. Con ông Nguyễn C (chết) và bà Trần Thị X; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

+ Ngày 24.01.2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” theo Bản án số 05/HSST. Tháng 10/2019 chấp hành án xong về lại địa phương.

+ Ngày 07.12.2016 bị Công an quận Hải Châu xử phạt hành chính về hành vi “Không chấp hành việc kiểm tra, kiểm soát của người thi hành công vụ” và “Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng” theo Quyết định số 41.

+ Ngày 29.5.2018 bị Phòng CSĐT TP về ma túy Công an TP Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 166.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03.7.2024, có mặt tại phiên tòa

2. Phạm Tấn T (Tên gọi khác: Cu Châu); Giới tính: Nam; Sinh ngày 19 tháng 3 năm 1991 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKTT và chỗ ở: 21 Phạm Thế H, phường K.T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông Phạm Văn T và bà Trần Thị Hồng N.

Tiền án:

+ Ngày 14.4.2009, bị Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ tuyên phạt 45 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 13/HSST.

+ Ngày 21.5.2009 bị Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ tuyên phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 19/HSST.

+ Ngày 19.5.2009, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu tuyên phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 49/HSST. Tổng hợp với 45 tháng tù tại Bản án số 13/HSST ngày 14.4.2009 của TAND quận Cẩm Lệ. Hình phạt chung 69 tháng tù.

+ Ngày 21.9.2009, bị Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm h khoản 1 Điều 48; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 69; Điều 74; Điều 75; Điều 51 BLHS, tuyên phạt 15 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án số 26/HSST. Tổng hợp với 69 tháng tù tại Bản án số 49/HSST ngày 19.5.2009 của TAND quận Hải Châu và 36 tháng tù của Bản án số 19/HSST ngày 21.5.2009 của TAND quận Cẩm Lệ. Hình phạt chung 18 năm.

+ Ngày 27.10.2009, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 11 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản, Trộm cắp tài sản và Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Bản án số 99/HSST. Tổng hợp với 18 năm tù của

Bản án số 26/HSST ngày 21.9.2009 của TAND thành phố Đà Nẵng. Hình phạt chung 18 năm tù.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 22.01.2007, bị Toà phúc thẩm TAND tối cao tại Đà Nẵng tuyên phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 219/HSPT.

+ Ngày 27.10.2005, có hành vi “Dùng thủ đoạn tạo ra hoàn cảnh buộc người khác đưa tiền”, bị CA phường Khuê Trung, quận Thanh Khê, xử phạt hành chính, hình thức “Cảnh cáo”.

+ Ngày 28.02.2006, có hành vi “Trộm cắp tài sản” bị UBND Cẩm Lệ đưa đi trường giáo dưỡng 24 tháng. Ngày 06.6.2006 có quyết định tạm đình chỉ chấp hành QĐ đưa vào trường giáo dưỡng 06 tháng từ 06.6.2006-06.12.2006.

Bị cáo bắt tạm giam ngày 17.7.2024, có mặt tại phiên tòa

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Thành C, sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn phú Sơn 1, xã Hoà Khương, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1983. Địa chỉ: K377/H5/05 Hải Phòng (tổ 32 phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng), có mặt.

3/ Ông Huỳnh Ngọc L, sinh năm 2000. Địa chỉ: 27 Đồng Công Tường, phường Hoà Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

4/ Ông Nguyễn Trung B, sinh năm 1998. Địa chỉ: 145 Đỗ Thúc Tịnh, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

5/ Bà Hoàng Thị Trâm A, sinh năm 1993. Địa chỉ: K02/34 đường 3/2, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, có đơn xin vắng mặt

6/ Anh Võ Hoàng D, sinh năm 1997. Địa chỉ: K68 Nguyễn Hữu Thọ (tổ 28, phường Hoà Thuận Tây, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

7/ Ông Phạm Phú H, sinh năm 1991. Địa chỉ: Tân Thành, phường Cẩm An, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00' ngày 02/07/2024, Đỗ Thanh T, Phạm Tấn T, Nguyễn Văn N và 02 thanh niên khác (*chưa rõ lai lịch*) ngồi nhậu tại bàn B7 quán nhậu Sarang Night, lô 26-27 đường Trần Văn Trứ, phường Bình Thuận, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Đến khoảng 02h00' ngày 03/7/2024, anh Nguyễn Thành C cầm một ly bia đến bàn của những thanh niên trên để mời, thì bị Đỗ Thanh Tùng vô cớ dùng ly thủy tinh đánh vào vùng trước trán của Công gây thương tích, chảy máu và được Võ Hoàng Duyên chở đến Công an phường Bình Thuận trình báo sự việc.

Sau khi tiếp nhận sự việc, Chỉ huy Công an phường Bình Thuận phân công thiếu tá Nguyễn Anh T và thượng úy Phạm Phú H xuống hiện trường để kiểm tra, xác minh sự việc. Anh T, anh H mang trang phục, cầu vai, quân hàm và bảng tên của Lực lượng Công an đến nơi xảy ra sự việc cùng với anh Công và tiến đến mời Đỗ Thanh Tùng về Công an phường làm việc. Tuy nhiên, cả 05 đối tượng này có hành vi chống đối, ngăn cản không cho Lực lượng Công an mời Tùng về làm việc: Tùng nói không có đánh ai hết; tiếp đến Năm nói với anh H “*Ai là đánh, anh thấy hắn đánh không*” và chạy đến chỗ anh Công để đe dọa, nhiều lần hô to “*Ai đánh mi, ai đánh mi, anh mô*”, vừa nói vừa kéo Công lại, nhưng anh H và anh T can ngăn ra; những người còn lại cũng nói lớn tiếng, đe dọa Công yêu cầu Công và anh Duyên quản lý quán hoà giải nếu không sẽ quậy phá quán, không cho buôn bán nữa. Thấy tình hình phức tạp nên anh H rút súng ra, lên đạn và ra hiệu lệnh bằng lời nói yêu cầu các đối tượng chấp hành, các đối tượng vẫn không chấp hành, có lời lẽ thách thức và hành vi ngăn cản không cho anh T, anh H mời Tùng về làm việc. Tùng xông vào đánh, giật súng của H nhưng không được. Tiếp đến, Năm có lời lẽ hăm dọa, xông vào giật súng của anh H nhưng không được, sau đó, dùng tay, chân đập đánh H nhưng H né được. Anh H tiếp tục đi theo Tùng yêu cầu chấp hành, hô lớn “*Các anh chống người thi hành công vụ bị bắt đi tù hết*” thì Tùng có những lời lẽ thô tục đối với H, rồi chạy đến ngồi lên xe mô tô do Thành điều khiển để bỏ chạy nhưng bị anh H và T chặn trước đầu xe, anh H hô lớn “*anh dừng lại, xuống xe*” nhưng Năm

xông vào xô đẩy đồng chí H, Thành điều khiển xe tông vào đồng chí H để bỏ chạy nên anh H nổ một phát súng để cảnh báo các thanh niên chấp hành. Các đối tượng liên tục chửi bới, đe dọa anh H, anh T và điều khiển 04 xe mô tô tăng ga bỏ chạy thoát mặc cho anh H nổ nhiều phát súng yêu cầu các đối tượng chấp hành.

Hậu quả: Anh H và anh T không thực hiện được nhiệm vụ kiểm tra, xác minh tin báo về sự việc Đỗ Thanh T vô cớ dùng ly thủy tinh đánh anh Nguyễn Thành C bị thương tích rách da vùng trán 04cm hở, may 10 mũi.

Vật chứng thu giữ:

- 01 ly thủy tinh bị vỡ (cao 9 cm, đường kính miệng ly khoảng 8 cm, đường kính đế ly khoảng 6 cm) và 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh hình tam giác (8x8x7)cm.

- 01 đĩa CD bên trong có chứa 01 đoạn video, dung lượng 2,68 MB, thời lượng 17 giây, ghi nhận sự việc Tùng dùng ly thủy tinh đánh anh Công.

- 01 đĩa DVD bên trong có chứa 05 đoạn video, ghi nhận sự việc Chống người thi hành công vụ xảy ra tại quán Sarang Night do Võ Hoàng Duyên giao nộp.

- Lịch trực Công an phường Bình Thuận từ 01/7/2024 đến ngày 07/07/2024 (thứ ba ngày 07/02/2024 trực đơn vị có T, H, Thịnh, Thông) do trưởng Công an phường Bình Thuận ký.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu trắng, BKS 43G1-387.60, số khung MH1KF411XJK142412, số máy KF41E1143163 và 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số seri R58R22GONEK, Imei 352884792353444, số Imei2 353649452353441. Xe đứng tên chủ sở hữu là anh Huỳnh Ngọc Long (sinh năm: 2000; HKTT: Tổ 43, phường Hoà Thuận Tây, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng). Năm 2023 anh Long bán xe trên cho anh Nguyễn Trung Bình (sinh năm: 1998; HKTT: 145 Đỗ Thúc Tịnh, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng - em trai của Nguyễn Văn N), chưa tiến hành sang tên đổi chủ. Ngày 02.7.2024 anh Bình cho Năm mượn xe trên để đi, không biết việc Năm dùng xe trên vào thực hiện hành vi phạm tội.

Ngày 03.7.2024 anh Nguyễn Thành C có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án.

Theo Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 153/KLTTCT-TTPYĐN ngày 17 tháng 7 năm 2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Đà Nẵng đối với anh Nguyễn Thành C, kết luận:

1. Các kết quả chính:

1.1. Kết quả khám giám định:

Vết thương vùng trán đã điều trị. Hiện tại nạn nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, 12 đôi dây thần kinh sọ não không phát hiện bất thường, không yếu liệt chi, khai còn đau vùng vết thương.

1.2. Kết quả khám chuyên khoa: Không.

1.3. Kết quả cận lâm sàng: Sóng điện não trong giới hạn bình thường.

1.4. Kết quả khác: Không.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành C tại thời điểm giám định là: 03% (ba phần trăm).

- Kết luận khác: Cơ chế và vật gây thương tích.

+ Tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp.

+ Vật tác động phù hợp với vật tày có cạnh gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 156/CT- VKS ngày 07 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Phạm Tấn T về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh nói trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm d khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Văn N** từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “ *Chống người thi hành công vụ*”

+ Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt **Phạm Tấn T** từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Về xử lý vật chứng và áp dụng các biện pháp tư pháp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu đề nghị HĐXX xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội: Khoảng 02 giờ, ngày 03.7.2024, tại quán nhậu Sarang Night, lô 26-27 đường Trần Văn Trứ, phường Bình Thuận, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, Nguyễn Văn N, Phạm Tấn T, Đỗ Thanh Tùng cùng 02 thanh niên (*chưa rõ lai lịch*) khác có hành vi cản trở, không cho Lực lượng Công an phường Bình Thuận kiểm tra, xác minh tin báo về sự việc Tùng có hành vi dùng ly thủy tinh đánh vào vùng trước trán của Nguyễn Thành C gây thương tích 03%. Năm hùng hổ ngăn cản, có lời lẽ xúc phạm, hăm dọa, xông vào giật súng của anh H, dùng tay, chân đập đánh H, xô đẩy anh H, anh T để xe của Thành chạy thoát; Tùng xông vào giật súng của anh H; Thành điều khiển xe mô tô chở Tùng bỏ chạy mặc cho anh H, anh T đứng ngăn cản trước đầu xe và nổ súng cảnh báo. Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Do vậy

HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn N, Phạm Tấn T đã phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” Điều 330 Bộ luật hình sự. như Cáo trạng số 156/CT- VKS ngày 07 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ

Tuy nhiên, qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo, những người có quyền và nghĩa vụ liên quan và ý kiến tranh luận tại phiên toà đã thể hiện: Hình ảnh trích xuất từ camera do cơ quan Công an thu giữ tại quán nhậu Sarang Night thể hiện tại thời điểm đó các bị cáo đều nhìn thấy và biết Đỗ Thanh Tùng là người vô cớ đánh anh Nguyễn Thành C. Nhưng khi Công an đến làm việc thì cả nhóm đều đồng loạt có thái độ phản ứng với lực lượng đang làm nhiệm vụ. Trong đó, Nguyễn Văn N là người tích cực thực hiện việc chống đối lực lượng Công an đến cùng, Năm có hành vi cản trở, lớn tiếng, hô hoán kích động, dùng lời lẽ, thô tục, đe dọa anh Công trước mặt đồng chí T, H dẫn đến việc các đối tượng trong nhóm Năm thấy hành động, lời nói của Năm như vậy cũng tham gia việc đe dọa anh Công, mục đích để không cho Công chỉ ra người đánh Công, không cho đồng chí T và H thực hiện nhiệm vụ mời Đỗ Thanh Tùng về làm việc và kích động những người khác trong nhóm cùng tham gia cản trở lực lượng Công an. Bị cáo Năm trực tiếp đánh, giật súng, xô đẩy đồng chí H lúc giữ chiếc xe SH do Phạm Tấn T điều khiển chở Đỗ Thanh Tùng, ngăn cản lực lượng Công an giữ đối tượng Thành và Tùng. Với bị cáo Phạm Tấn T khi thấy lực lượng Công an mời Đỗ Thanh Tùng về làm việc thì Thành tham gia ngăn cản không chấp hành yêu cầu của đồng chí H và T, có lời lẽ đe dọa Công, đuổi Công chạy trước mặt lực lượng công an đang làm nhiệm vụ và bị cáo trực tiếp điều khiển xe SH màu trắng chở Đỗ Thanh Tùng tông vào đồng chí H lúc đồng chí H đang đứng trước đầu xe để ngăn cản, mặc dù đồng chí H ra hiệu lệnh bằng lời nói và nổ súng chỉ thiên yêu cầu chấp hành nhưng Thành vẫn không thực hiện theo và tăng ga chở Tùng bỏ chạy.

Hành vi của các bị cáo thể hiện sự manh động, liều lĩnh, coi thường tính nghiêm minh của pháp luật. Do vậy, HĐXX xét thấy hành vi của các bị cáo thoả mãn các yếu tố cấu thành tội phạm thuộc trường hợp “*Xúi giục, lôi kéo, kích động người khác phạm tội*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 330 BLHS là phù hợp với quy định của

pháp luật. Mặt khác các bị cáo đều là những người có nhân thân xấu, bị cáo Phạm Tấn T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Nên đối với các bị cáo cần phải xử phạt với mức án nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét sau khi phạm tội các đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Trong vụ án này đối với Đỗ Thanh Tùng: Có hành vi “Cố ý gây thương tích” và “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS. Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã ra Quyết định truy nã số 2089 ngày 17/10/2024 và Quyết định tách vụ án “Cố ý gây thương tích” và “Chống người thi hành công vụ” số 2165 ngày 30/10/2024 để tiếp tục xác minh, điều tra khi bắt được đối tượng Tùng là đúng quy định; đối với 02 thanh niên là bạn của Phạm Tấn T, có hành vi cùng chống đối việc Công an phường Bình Thuận mời Tùng về làm việc, có tên là Rìn Huế và Mập hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau; Xe mô tô nhãn hiệu SH màu trắng do Thành điều khiển (xe này mượn của một người tên Dương, không rõ lai lịch; trú tại Hoà Sơn, Hoà Vang, Đà Nẵng; không rõ biển số xe). Sau khi xảy ra sự việc, Thành đã trả lại xe trên cho Dương nên không có căn cứ để xử lý.

[5] Về xử lý tang vật:

- Đối với 01 ly thủy tinh bị vỡ (cao 9 cm, đường kính miệng ly khoảng 8 cm, đường kính đế ly khoảng 6 cm) và 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh hình tam giác (8x8x7)cm. Xét không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu trắng, BKS 43G1-387.60, số khung MH1KF411XJK142412, số máy KF41E1143163. Xe đứng tên chủ sở hữu là anh Huỳnh Ngọc Long (sinh năm: 2000; HKTT: Tổ 43, phường Hoà Thuận Tây, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng). Năm 2023 anh Long bán xe trên cho anh Nguyễn Trung Bình (sinh năm: 1998; HKTT: 145 Đỗ Thúc Tịnh, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng - em trai của Nguyễn Văn N), chưa tiến hành sang tên đổi chủ. Ngày 02.7.2024 anh Bình cho Năm mượn xe trên để đi, không biết việc Năm dùng xe

trên vào thực hiện hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho anh Nguyễn Trung Bình là thoả đáng.

- Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số seri R58R22GONEK, Imei 352884792353444, số Imei2 353649452353441. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn N

[6] Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn N, Phạm Tấn T** phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

+ Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Văn N 03 (ba)** năm tù về tội “ *Chống người thi hành công vụ* ”. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 03/7/2024

+ Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 330; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, Điều 51, Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Phạm Tấn T 03 (ba)** năm tù về tội “ *Chống người thi hành công vụ* ”. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 17/7/2024

2. Về xử lý tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ly thủy tinh bị vỡ (cao 9 cm, đường kính miệng ly khoảng 8 cm, đường kính đế ly khoảng 6 cm) và 01 mảnh vỡ của ly thủy tinh hình tam giác (8x8x7)cm

+ Trả lại cho anh Nguyễn Trung Bình 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu trắng, BKS 43G1-387.60, số khung MH1KF411XJK142412, số máy KF41E1143163; trả lại cho Nguyễn Văn N 01 điện thoại di động , hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số seri R58R22GONEK, Imei 352884792353444, số Imei2 353649452353441

(Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục THA dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

3. Án phí HSST các bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

4. Các bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay, ngày 10/01/2025. Những người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- VKSND Q. Hải Châu
- Công an Q. Hải Châu
- Chi cục THADS Q. Hải Châu
- Các bị cáo
- Những người TGTT
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

ĐẶNG NGỌC KINH LUÂN