

Bản án số: 13/2024/HSST

Ngày: 01/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Định**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Văn Quỳnh**

Bà **Lò Thị Hiền**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thương Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Năng** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2024/TLST - HS, ngày 03 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Tiến Đ**; Tên gọi khác: Không có tên gọi khác, sinh ngày 01/12/1967 tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ dân phố A, phường T, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Vũ Xuân T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị S (Đã chết); vợ: Trần Thị S1 (Đã ly hôn); bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 25/6/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm 9 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân:

Ngày 07/8/1998, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Biên Phủ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 09/02/2001, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Biên Phủ, tỉnh Lai Châu xử phạt 30 tháng tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Ngày

05/3/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 03/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 27/4/2020, bị Công an phường T, thành phố Đ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ các bản án và quyết định trên, đã được xoá án tích và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/6/2024, Vũ Tiến Đ một mình điều khiển xe đạp đi từ nhà đến bản X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy. Khi đến bản Xôm thì gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine, được gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng với giá 50.000 đồng. Đ cho gói Heroine vào vỏ bao bì đựng bơm kim tiêm, cất vào túi áo ngực bên trái đang mặc rồi điều khiển xe đi về nhà. Hồi 13 giờ cùng ngày, khi Đ đi đến đường dân sinh thuộc tổ dân phố G, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an thành phố Đ đang làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Vật chứng, vật tạm thu, tạm giữ: 01 gói được gói ngoài bằng vỏ bao bì bơm kim tiêm, tiếp đến là lớp nilon màu hồng, bên trong có chứa các cục chất bột thể rắn, màu trắng đục nghi là Heroine; 01 chiếc bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đạp màu đen, trên thân xe có dán tem in chữ ALCOTT, xe cũ đã qua sử dụng.

Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, niêm phong vật chứng nghi là Heroine thu giữ của Vũ Tiến Đ, gửi toàn bộ làm mẫu giám định. Tại Bản kết luận giám định số 1034/KL-KTHS ngày 20/6/2024 của phòng K Công an tỉnh Đ kết luận: Mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng gửi mẫu giám định là 0,25 gam. H lại mẫu sau khi giám định.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả lại 01 chiếc xe đạp màu đen cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Tiến L, theo Quyết định xử lý vật chứng số 1523 ngày 05/9/2024.

Cáo trạng số 165/CT-VKSTPĐBP ngày 02/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Điện

Biên Phủ đề xét xử bị cáo Vũ Tiến Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tiến Đ từ 21 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án, vật tạm thu, tạm giữ: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ trả lại 01 chiếc xe đạp màu đen cho chủ sở hữu tài sản là anh Vũ Tiến L.

Tịch thu tiêu hủy 0,18 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 vỏ bao bì bơm kim tiêm, 01 mảnh nilon màu hồng; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng.

Trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Tiến L đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của Viện Kiểm sát; không có lời bào chữa, không có ý kiến tranh luận về việc giải quyết vụ án.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi cất giấu trái phép 0,25 gam Heroine, mục đích để sử dụng; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; biên bản niêm phong, mở niêm phong, giao nhận đối tượng giám định; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cụ thể:

Hồi 13 giờ ngày 14/6/2024, tại tổ dân phố G, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. Vũ Tiến Đ đã có hành vi cất giấu trái phép 0,25 gam Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quy định của nhà nước về chế độ quản lý, sử dụng chất ma túy, phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Về tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp, do bản thân sử dụng ma túy nên đã mua và cất giữ trái phép ma túy để sử dụng, mặc dù nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng, cũng như chính sách pháp luật hình sự của nhà nước đối với loại tội phạm này, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của mình, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội cần phải xử lý nghiêm.

[3]. Về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 07/8/1998, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Biên Phủ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 09/02/2001, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Biên Phủ, tỉnh Lai Châu xử phạt 30 tháng tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Ngày 05/3/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 03/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 27/4/2020, bị Công an phường T, thành phố Đ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ các bản án và quyết định trên, đã được xóa án tích và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 25/6/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm 9 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bố đẻ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương, Huy chương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng; tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...". Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định; không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng, vật tạm thu, tạm giữ trong vụ án: Căn cứ quy định tại điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,18 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ bao bì bơm kim tiêm; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng. Vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng.

Đối với 01 chiếc xe đạp màu đen bị cáo mượn của anh Vũ Tiến L. Anh L là chủ sở hữu hợp pháp; anh L không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả lại chiếc xe cho anh L đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Tiến L đã nhận lại tài sản là 01 chiếc xe đạp. Anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác:

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo khai mua ma túy của người đàn ông không biết tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra, làm rõ. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh, hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Vũ Tiến Đ** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vũ Tiến Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 6 năm 2024.

2. Vật chứng, vật tạm thu, tạm giữ: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,18 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ bao bì bơm kim tiêm; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng. Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ.

3. Án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 01/11/2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Điện Biên;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp;
- VKSND thành phố ĐBP;
- CA thành phố ĐBP;
- CQ. THAHS;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- Nhà TG;
- BP. HSNV;
- Cơ quan CSĐTCA thành phố ĐBP;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Định

