TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 190/2022/HS-ST
Ngày: 09/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Như Bình
2. Ông Tạ Ngọc Cư

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân nhân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 190/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa ra xét xử số: 195/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn T** - Sinh năm: 1990; Tại: Nam Định.

ĐKHK: 17/587 Trần Nhân Tông, phường Vị Hoàng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Số 14, Ngách 205/78 Xuân Đỉnh, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn Thành - Sinh năm 1959; Con bà: Nguyễn Thị Oanh - Sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị Hiền - sinh năm 1999; Con: Có 01 con, sinh năm 2021; Tiền án. Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/4/2020, Công an quận Tây Hồ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác". Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/7/2022 , tạm giam từ 21/7/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (*có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22h15 ngày 12/7/2022, Cường (không xác định được đối tượng) gọi điện cho Trần Văn T thông qua ứng dụng Telegram nhờ lấy hộ cho bạn của Cường 05 viên ma túy kẹo mang lên ngõ 724 Lạc Long Quân,

phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, T đồng ý. Cường gửi cho T số điện thoại của bạn Cường là 0354179962. T gọi điện đến số điện thoại 0976838391 của Tuấn (không xác định được đối tượng) để hỏi mua 05 viên ma túy kẹo, Tuấn báo giá 2.000.000đồng và bảo lên phố Nguyễn Phúc Lai để lấy ma túy. T đi xe taxi đến phố Nguyễn Phúc Lai, trên đường đi T gọi điện cho Tuấn thì Tuấn bảo lấy ma túy trong vỏ bao thuốc lá "Craven" để dưới chân cột điện tại đầu ngã ba Nguyễn Phúc Lai - Mai Anh Tuấn, để tiền ở chân cột điện cho Tuấn. Khi đến ngã ba Nguyễn Phúc Lai - Mai Anh Tuấn, T xuống taxi rồi đi bộ vào phố Nguyễn Phúc Lai khoảng 10m thì thấy dưới chân cột điện có 01 vỏ bao thuốc lá "Craven" bên trong có 01 túi nilon chứa 05 viên ma túy kẹo, một mặt màu xanh, một mặt màu da cam. T cầm ma túy trong tay phải của mình rồi để số tiền 2.000.000đồng dưới chân cột điện, lấy 01 viên gạch đè lên. Sau đó, T tiếp tục đi xe taxi đến ngõ 724 Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để bán ma túy. Trên đường đi, T gọi điện cho bạn của Cường thì một người đàn ông trả lời, T báo giá 05 viên ma túy kẹo là 3.000.000đồng. Người đàn ông trên đồng ý, bảo mang ma túy đến trước cửa số 06 ngõ 724 Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Tại đây, T xuống taxi, đi bộ vào trong ngõ 724 Lạc Long Quân. Khi T đi đến trước cửa số 04 ngõ 724 lạc Long Quân thì bị tổ công tác công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, T đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 vỏ bao thuốc lá "Craven" bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên ma túy kẹo, một mặt màu xanh, một mặt màu da cam T đang cầm trong lòng bàn tay phải của mình (T khai nhận là ma túy kẹo mang đi để bán cho người khác). Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu và đưa Trần Văn T cùng toàn bộ tang vật về trụ sở công an phường Nhật Tân để tiếp tục điều tra, giải quyết; Vật chứng thu giữ bao gồm:

- 01 vỏ bao thuốc lá "Craven" bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén một mặt màu xanh, một mặt màu cam;

- 01 điện thoại Xiaomi màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong;

- 01 điện thoại Servo màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI và chất lượng bên trong.

Tại kết luận giám định số 5041/KL-KTHS ngày 20/7/2022 của Phòng KTHS Công an thành phố Hà nội kết luận: 05 viên nén một mặt màu da cam, một mặt màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,694gam.

Đối với người bán ma túy có tên là Tuấn, cơ quan điều tra đã dẫn giải T đến địa điểm mua ma túy, kết quả không xác định được đối tượng Tuấn. T khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Tuấn, do đó cơ quan điều tra không

xác minh, xử lý được.

Đối với người mua ma túy có tên là Cường, T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, do đó cơ quan điều tra không xác minh, xử lý được.

Tại Cơ quan điều tra Trần Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 180/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Trần Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Trần Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố; sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 42 đến 48 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ là tang vật của vụ án, tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi và 01 điện thoại Servo;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, tuy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2].Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản

bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 23h15 ngày 12/7/2022, tại trước cửa số 4 ngõ 724 Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Trần Văn T đã có hành vi bán trái phép 1,694 gam ma túy MDMA nhằm mục đích bán cho đối tượng không quen biết qua mạng xã hội, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội kiểm tra bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt, như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là thành khẩn khai báo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về tang vật và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 bao niêm phong có chữ ký của các thành phần theo biên bản, xác định là loại ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Servo, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo, nhưng đã dùng vào việc mua bán ma túy, đây là công cụ và phượng tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công.

+ Đối với 01 vỏ bao thuốc lá "Craven" là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trần Văn T:** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù - về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ trong vụ án còn lại sau giám định;

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Servo;

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá "Craven".

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/11/2022giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Trần Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *CA-VKSND quận Tây Hồ;*
- *Cơ quan THADS quận Tây Hồ;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ và lưu trữ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- CA - VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Cơ quan THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo, bị hại;
- L- u hồ sơ vụ án.

Bùi Văn Hoan